

**Protokół nr 54/2023**  
**z posiedzenia Komisji Infrastruktury**  
**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
**odbytego dnia 19 października 2023 r.**

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad (*pok. 229*) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak - zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta;
- 3) Mikołaj Miścicki - radca prawny;
- 4) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz - kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 5) Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- 6) Aleksy Ptaszyński – komendant straży miejskiej;
- 7) Tomasz Jamielucha – kierownik referatu ds. planowania przestrzennego.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad 1.**

**Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczós. Przewodniczący komisji poinformował, że zostało osiągnięte kworum, więc obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne (*w chwili rozpoczęcia obrad nieobecni byli radni: Ewa Czubek, Michał Nowak, Dominik Szustakiewicz, którzy dołączyli do posiedzenia*).

## **Ad 2.**

### **Wnioski do porządku obrad.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 53/2023 z 21 września 2023 r.
4. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działki nr 1333/2 k.m. 9 oraz na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działek nr 1337/5 i 1488 k.m. 9 oraz prawa własności nieruchomości składającej się z działki nr 1336/6 k.m. 9, położonych w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Kłodnica w rejonie ul. Wisławy Szymborskiej i ul. prof. Karola Joncy.
8. Opinia komisji do projektu *Uchwały reklamowej*.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji wniósł o rozszerzenie porządku obrad o pkt. 9 „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze publicznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Pogorzelec”.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (4)

Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (3)

Ewa Czubek, Michał Nowak, Dominik Szustakiewicz

Porządek obrad po przyjętej zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 53/2023 z 21 września 2023 r.
4. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działki nr 1333/2 k.m. 9 oraz na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działek nr 1337/5 i 1488 k.m. 9 oraz prawa własności nieruchomości składającej się z działki nr 1336/6 k.m. 9, położonych w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Kłodnica w rejonie ul. Wisławy Szymborskiej i ul. prof. Karola Joncy.
8. Opinia komisji do projektu *Uchwały reklamowej*.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze publicznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Pogorzelec.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

**Ad 3.**

**Przyjęcie protokołu nr 53/2023 z 21 września 2023 r.**

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie wpłynęły uwagi do ww. protokołu i poddał pod głosowanie protokół:

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (4)

Adam Oczoś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Sławomir Wołkowiecki

NIEOBECNI (3)

Ewa Czubek, Michał Nowak, Dominik Szustakiewicz

#### **Ad 4.**

#### **Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego.**

Adam Oczóś zapytał, czy foto pułapki są nadal wykorzystywane w miejscach, gdzie są jakieś zgłoszenia.

Komendant straży miejskiej wyjaśnił, że zdarzają się sytuacje, gdzie montuje się foto pułapki w miejscach publicznych, gdzie dochodzi do podrzucania odpadów.

Adam Oczóś dopytał, czy ilość sprzętu jaki straż posiada jest wystarczająca.

Komendant Aleksy Ptaszyński odpowiedział, że w jego opinii ilość sprzętu jest wystarczająca. Wiadomo, że byłoby lepiej, aby sprzętu było więcej, ale to wiąże się z większą ilością kart do przeglądania, kart do czyszczenia, baterii do ładowania itp.

Adam Oczóś poinformował, iż mieszkańcy skarżą się, że straż nie zawsze reaguje na nieprawidłowo zaparkowane samochody.

Komendant straży powiedział, iż nie słyszał takich skarg, natomiast zwrócił uwagę, iż ok. 80-90% interwencji związane z niewłaściwym parkowaniem, które strażnicy przeprowadzili były z inicjatywy własnej.

Adam Oczóś zwrócił uwagę, iż z nowo obowiązującymi przepisami straż miejska może przeprowadzać kontrolę według zgłoszeń, które zostały wykonane zgodnie z Centralną Ewidencją Emisji Budynków. Poprosił o informacje na ten temat.

Komendant poinformował, iż niedawno odebrano urządzenie, które zostanie wykorzystane do przeprowadzenia takich kontroli. W chwili obecnej strażnicy oczekują na karty SIM oraz szkolenie dla pracowników.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, czy w parku nad Odrą, ktoś otrzymał mandat za nieprzestrzeganie porządku publicznego.

Aleksy Ptaszyński odpowiedział, iż musi sprawdzić w dokumentacji.

Sławomir Wołkowiecki poprosił także o wskazanie częstotliwości interwencji straży miejskiej w czasie imprez na Wyspie oraz o informację, czy organizator imprez na Wyspie prosił o interwencje w związku z zakłócaniem porządku publicznego.

Komendant straży przypomniał, iż strażnicy pracują na dwa etaty, od rana do godziny 22:00.

Ewa Czubek poinformowała, że dnia 30 września o godz. 15:12 otrzymała informację, że przy ul. Kadetów 20 spadło gniazdo i jedno pisklę przeżyło. Straż miejska poinformowała, że to nie ich sprawa, ponieważ weterynarz od dzikich zwierząt nie zajmuje się małymi pisklakami i jest małe prawdopodobieństwo, że pisklak przeżyje. W związku z powyższym radna zadzwoniła na straż i otrzymała w sposób arogancki taką samą informację. Natomiast ostatecznie weterynarz podjechał po pisklę.

Radna poprosiła o interwencję komendanta w tej sprawie, ponieważ strażnicy nie mają prawa tak odpowiadać mieszkańcom.

Komendant odpowiedział, iż sprawdzi nagranie z przebiegu rozmowy.

Przewodniczący komisji powiedział, iż dyskusja została wyczerpana, podziękował za wyjaśnienia i poinformował, że komisja zapoznała się oraz przyjęła do wiadomości ww. informację.

#### **Ad 5.**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Gminy Kędzierzyn-Koźle.**

Michał Nowak zapytał o zmianę § 59 ust. 2, ponieważ w rozdziale 7 znajduje się wyliczanka przepisów, które stosuje się odpowiednio do prac komisji, przepisy dotyczące obrad sesji. Do 2016 roku nie stosowało się odpowiednio § 25, potem na wniosek prezydenta wprowadzono ten § 25, a w chwili obecnej proponuje się usunąć owy § 25. Poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie oraz poprosił informację dotyczącą § 23.

Sekretarz miasta poinformował, iż wstępnie przeanalizowano kwestię § 23 i zostanie złożona autopoprawka przed sesją zgodnie z wnioskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 18 października o rozszerzenie przepisów na § 23-§ 26.

Michał Nowak dodał, że § 23 jeszcze pojawia się wątpliwość, czy należy odsyłać do poszczególnych fragmentów w poszczególnych przepisach, jeśli to jest zbiorcze odesłanie. Uważa, że niepotrzebne jest dublowanie. Po za tym powinno się wybrać pewne ustępy z § 23, ponieważ obrady sesji prowadzi przewodniczący, więc odpowiednio stosowane obrady komisji zwołuje i prowadzi przewodniczący, ale może to robić przewodniczący komisji bądź rady. Kończąc podziękował, za przygotowanie projektu uchwały zgodnie z prośbami radnego.

Sekretarz miasta wyjaśnił, iż szczegółowy sposób wyliczenia paragrafów do których odsyła się jest zastosowany, ponieważ zmieniając owe przepisy, starano się nie zmieniać istniejących już przepisów.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, iż dyskusja została wyczerpana i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

### **Ad 6.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.**

Tomasz Scheller zapytał, ile było w tam tym roku piecy wymienionych na ekogroszek oraz, czy można do nowo wybudowanego domu zamontować piec z podajnikiem piątej klasy. Radny słyszał, że można, więc gmina wyklucza osoby, które budują nowe domy i osoby, które chciałby starego kopciucha, w którym można palić śmieci.

Artur Maruszczak wyjaśnił, iż zgodnie z przepisami można do nowych domów zamontować piec z podajnikiem piątej klasy. W tam tym roku było wniosków o cztery wymiany pieców na ekogroszek, więc już pojawia się tendencja spadkowa. Mieszkańcy wybierają gaz, pompy ciepła. W tym roku dopiero jeden wniosek wpłynął dotyczący ekogroszka, więc zapotrzebowania prawie już nie ma. Po za tym jednak piec ekogroszek najlepszej klasy jest o wiele gorszy pod względem emisyjnym niż, gaz, czy pompa ciepła.

Tomasz Scheller wyraził zadowolenie, że zapotrzebowanie na ekogroszek jest o wiele mniejsze, ale zwrócił uwagę, iż niektórzy nie mają innej alternatywy, ponieważ pompa ciepła kosztuje około 40-50 tys zł, a na osiedlu Cisowa ostatnio nie było gazu,

oczywiście można postawić własny zbiornik z gazem bądź olejem. W związku z powyższym radny zostawiłby zapis, który „otwierałby furtkę” chociażby jednej rodzinie na rok. Radny poinformował, iż nie zgadza się z projektem uchwały, ponieważ są walory ekonomiczne przy montowaniu w nowo wybudowanym domu pieca na eko groszek w ramach oszczędności, bądź pompy ciepła z dotacją na 10 tys. Przypomniał, iż miasto Kędzierzyn-Koźle jest bardzo często omijane przez osoby, które chcą się wybudować, ponieważ nie ma działek, bądź są bardzo drogie, a w chwili obecnej gmina chce zlikwidować jeszcze dotację. Zapytał, ile osób z nowo wybudowanych budynków otrzymało dotację w ostatnich latach.

Kierownik wydziału odpowiedziała, że około 40 wnioskodawców w roku 2020.

Tomasz Scheller uważa, że 40 wniosków to jest dużo. Ponadto radny wspominał wcześniej, że nie podoba mu się, że dotacje na fotowoltaikę w wysokości 5 tys zł może dostać tylko osoba, która posiadała firmę do montażu, a znajduje się to w projekcie. Zwrócił uwagę, iż jest możliwość prawna, aby samemu montować sobie panele fotowoltaiczne, więc nie rozumie, dlaczego taka osoba nie może otrzymać dotację. Radny stwierdził, iż najbardziej proekologiczna uchwała, z roku na rok staje się coraz mniej proekologiczna i prospołeczna.

Artur Maruszczak uważa, że osoba, która buduje nowy dom za ok. 500 tys zł to znajdzie te 5 tys na panele, bądź 10 tys na pompę ciepła. Przypomniał, iż projekt uchwały pomaga osobom biedniejszym, które mają stare piece. Wiceprezydent dodał, że oczywiście rozumie, iż radny ma inne zdanie. Natomiast należy pamiętać, iż można otrzymywać dofinansowania na takie cele np. od Urzędu Marszałkowskiego z programu „Czyste Powietrze” i od wielu innych instytucji.

Pani kierownik Gabriela Helbin-Golasz podkreśliła, iż wszystkie programu proekologiczne mają na celu eliminację starych węglowych pieców na ogrzewanie ekologiczne, więc taki cel powinna posiadać gminna uchwała. Poinformowała, że co roku gmina musi przygotowywać sprawozdanie z realizacji tego celu do urzędu marszałkowskiego. Dodała, iż w Polsce przyjęto taki główny cel, ponieważ w porównaniu z innymi krajami z Unii Europejskiej bardzo dużo jeszcze jest tzw. „kopciuchów” w naszym kraju.

Tomasz Scheller rozumie, że wymiana „kopciuchów” powinien być głównym celem, ale projekt uchwały może być bardziej prospołeczny.

Przewodniczący komisji Adam Ochoś podziękował za dyskusję i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej

z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Stogniew, Dominik Szustakiewicz

PRZECIW (1)

Tomasz Scheller

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

### **Ad 7.**

**Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działki nr 1333/2 k.m. 9 oraz na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działek nr 1337/5 i 1488 k.m. 9 oraz prawa własności nieruchomości składającej się z działki nr 1336/6 k.m. 9, położonych w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Kłodnica w rejonie ul. Wisławy Szymborskiej i ul. prof. Karola Joncy.**

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy ktoś wystąpił z prośbą o zbycie owych terenów.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak odpowiedział, że wpłynął wniosek i wyjaśnił, iż obok znajduje się działka prywatna, gdzie firma planuje wybudowanie domów jednorodzinnych i właściciel wniósł o określenie się przez gminę, co planuje z działkami. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego działki są przeznaczone na wykup w tym całym rejonie, stąd strona urzędowa stwierdziła, iż już przygotuje projekt obejmujący cały obszar.

Przewodniczący komisji poinformował, iż dyskusja została wyczerpana i poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały:

## **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,  
Dominik Szustakiewicz, Sławomir Wołkowiecki

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

## **Ad 8.**

### **Opinia komisji do projektu *Uchwały reklamowej.***

Przewodniczący komisji Adam Oczóś zapytał o rozdział 3 „Zasady i warunki stosowania reklam i urządzeń reklamowych lub gabaryty i standardy jakościowe w obszarze pierwszym na ścianach szczytowych jako mural o powierzchni do 6 m<sup>2</sup>. Przyjmując, że są nieruchomości jako wspólnoty, które mają określone swoje powierzchnie i ściany nie mogą mieć murala większych niż 6 m<sup>2</sup> na swoich elewacjach.

Kierownik referatu ds. planowania przestrzennego Tomasz Jamielucha wyjaśnił, że owy zapis dotyczy strefy zabytkowej i był konsultowany z konserwatorem zabytków. Jakakolwiek zmiana dotycząca zmiany powierzchni musi zostać skonsultowana z konserwatorem.

Adam Oczóś dopytał o reklamy istniejące przy drogach.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż reklamy przy drogach będą mogły być takie jak dotychczas, bądź podobne rozmiarowo.

Tomasz Scheller uważa, że uchwała jest krzywdząca dla mieszkańców. Zgodnie z przedstawioną uchwałą przed wyborami nie będzie można wieszać plakatów z kandydatami. Przypomniał, iż reklamy generują zyski, podatki itp. Uchwała reklamowa zabrania postawienia przez firmy parasoli z reklamą piwa, więc firmy będą musiały kupić nowe parasole z określonymi kształtami, metrażami itp. Uważa, że firmy powinny reklamować marki z którymi pracuje. Radny zwrócił uwagę, iż w Kędzierzynie-Koźlu są dwa ogródki działkowe i uchwałą gmina będzie kazała im kupować podest 15 cm, lodówkę chować w dyskretnym miejscu, będą musiały same

wykupić parasole, bo darmowych z marką piwa nie mogą mieć, a platforma reklamowa ma posiadać dyskretne podświetlenie. Dyskretne podświetlenie powinno się określić w luksach, ponieważ określenie dyskretne może być różnie interpretowane. Radny wyraził niezadowolenie, dlaczego ogródki działkowe będą miały zakaz ukwiecania sztuczną roślinnością. Kończąc poprosił o wyjaśnienie o jaką klasę drogi chodzi w zapisie „Wyznacza się strefę drugą teren wzdłuż drogi klasy zbiorczej i wyższej dla których ustala się ograniczenia dla reklam w pasach 30 metrów od krawędzi jezdni po obu stronach”.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak rozumie, iż niektóre zakazy z uchwały reklamowej są niezadowalające dla wszystkich. Jednakże zwrócił uwagę, iż zapisy dotyczące ogródków działkowych są wyznaczone przez konserwatora zabytków.

Tomasz Scheller powiedział, że w takim razie łatwiej byłoby, aby projekt uchwały reklamowej miał zaznaczone, które zapisy są wprowadzone przez konserwatora zabytków, ponieważ na chwilę obecną radny będzie „przeciw” uchwale. Radny nie rozumie jak można przyjąć uchwałę reklamową i narzucać firmom zasady i warunki obiektów, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane w Kędzierzynie-Koźlu, gdzie firmom jest ciężko, tym bardziej po pandemii. Radni zastanawiają się, w jaki sposób „ożywić miasto”, a uchwała reklamowa to dla nich „gwóźdź do trumny”. Zwrócił uwagę, iż w parku nie odbędą się festyny, ponieważ sam wynajem parasoli, ławek, namiotów będzie kosztował ok. 10 tys zł, które w chwili obecnej są za darmo z logo piwa.

Zastępca prezydenta również jest za tym, aby firmy nie miały „pod górkę” na terenie gminy. Natomiast elementy ładu przestrzennego w niektórych miejscach tj. rynek, ciągi komunikacyjne są ważne, więc warto wprowadzić chociażby minimalny zakres zasad ładu.

Tomasz Scheller zapytał, jakie będą konsekwencje nieprzyjęcia uchwały.

Mecenas Mikołaj Miścicki przypomniał, że została już wszczęta procedura uchwałą rady, więc wszczęta uchwała nie zostanie wykonana i firmy, które będą chciały powiesić reklamy, urządzać ogródki będą musieli sami uzgadniać wszystko z konserwatorem zabytków i tego rodzaju organami.

Dominik Szustakiewicz poinformował, iż również nie będzie głosował „za” uchwałą, ponieważ za bardzo wchodzi w sferę prywatną np. dotyczącą ogrodzeń. Radny także nie rozumie, dlaczego przedsiębiorca nie będą mógł na swojej szybie przykleić

reklamę obejmującą całą szybę tylko będzie musiał dostosować się do ograniczenia 10%.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś podziękował za wyjaśnienia. Podkreślił, iż owy projekt jest wstępnym, więc jeszcze nie przeprowadzono konsultacji społecznych. Przewodniczący komisji podkreślił, iż życzy sobie, aby informacja o konsultacjach społecznych była ogłoszona tak, aby podmioty gospodarcze, mieszkańcy mogli przedstawić swoje opinie. Zwrócił uwagę, iż uchwała reklamowa już funkcjonuje w niektórych gminach, co uporządkowało pewne samowole.

Michał Nowak podzielił się opinią, iż branża reklamowa nie może mieć pełnej samowoli. Przy ul. Dunikowskiego znajduje się baner przy banerze, billboard przy billboardzie, tak samo przy obwodnicy. Przy światłach na osiedlu Kłodnica wszystko zostało obklejone, aż nie widać budynków. W krajach sąsiadujących Niemcy, Czechy mają reklam o wiele mniej, więc tam się dało wprowadzić pewne ograniczenia. Radny jest za absolutnym ograniczaniem wolności gospodarczej tam, gdzie wymaga tego interes wspólnoty. Zwrócił uwagę na błędy w projekcie, ponieważ nie ma czegoś takiego jak Park Lotników Amerykańskich, a słowo „wolno stojący” pisze się osobno.

Mecenas poinformował, iż uważa, że słowo „wolnostojący” pisze się razem.

Przewodniczący komisji poinformował, iż dyskusja została wyczerpana i poddał wstępnie do zaopiniowania przedstawiony projekt:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (4)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Stogniew

PRZECIW (1)

Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Scheller, Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 4, „przeciw” - 1, „wstrzymujących się” - 2, wstępnie zaopiniowała projekt *Uchwały reklamowej*.

## **Ad 9.**

### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy zlokalizowanej na drodze publicznej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Pogorzelec.**

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma osób zgłaszających się do dyskusji i poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały:

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,  
Dominik Szustakiewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Wołkowiecki

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

## **Ad 10.**

### **Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na 23 listopada br. godz. 16:00.

Sławomir Wołkowiecki zapytał, czy jest możliwość zabezpieczenia przejścia przy ul. 24 Kwietnia światłami, mimo, iż wcześniej radny poprosił o lustro przy owym przejściu.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż teoretycznie jest to możliwe, ale wymaga uzgodnienia z komisją przy starostwie.

Sławomir Wołkowiecki podziękował za odpowiedź i poinformował, iż w takim razie złoży w tej sprawie wniosek.

**Ad 11.**

**Zakończenie obrad.**

Przewodniczący komisji podziękował za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 18:30 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

*Adam Oczóś (-)*

*Protokołowała Joanna Motyl*