

Protokół nr 56/2023
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 7 grudnia 2023 r.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad (pok. 229) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Artur Maruszczak - zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Joanna Hariasz – skarbnik miasta;
- 3) Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta;
- 4) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz - kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 5) Gabriela Helbin-Golasz – kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
- 6) Agnieszka Zimny-Ilnicka – kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego;
- 7) Józef Muc – kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego;
- 8) Marek Mazurkiewicz – kierownik Wydziału Zarządzania Drogami;
- 9) Aleksy Ptaszyński – komendant straży miejskiej;
- 10) Bolesław Łoziński – przewodniczący Zarządu Osiedla Przyjaźni.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczóś. Przewodniczący komisji poinformował, że zostało osiągnięte kworum, więc obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne (*w chwili rozpoczęcia obrad nieobecni byli radni: Ewa Czubek oraz Michał Nowak, którzy dołączyli do posiedzenia*).

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na rok 2024 w zakresie działania komisji.
4. Zaopiniowanie projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2039.
5. Przyjęcie planu pracy komisji na 2024 r.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma żadnych wniosków do porządku obrad i przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad.

Ad 3.

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na rok 2024 w zakresie działania komisji.

Adam Oczóś zapytał, czy planowane zaciągnięcie kredytu na 52 mln zł jest związane z budową łącznika obwodnicy północnej za 55 mln zł oraz czy kwota stanowi całość budowy, czy to tylko pierwszy etap inwestycji. Następnie wyraził zadowolenie, iż przebudowa ul. Grabskiego została zaplanowana w budżecie miasta na rok 2024 r. i dopytał, kiedy rozpocznie się przebudowa.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, iż planuje się kredyt, aby zrealizować wszystkie zaplanowane zadania. Dodał, iż gmina otrzyma 80% dofinansowania do budowy łącznika obwodnicy w części obejmującej drogi dojazdowe. Na około dwa lata gmina wyda na łącznik około 15 mln zł. W chwili obecnej gmina wszczęła postępowanie przetargowe na przebudowę ul. Grabskiego. Strona urzędowa ma nadzieję, że od marca rozpocznie się zadanie.

Adam Oczóś zadał pytanie, czy strona urzędowa posiada już plan zadań realizowanych w ramach środków bieżących.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że nie ma konkretnego planu zadań w ramach środków bieżących, ale gmina planuje między parkiem a ul. Harcerską wyremontować

kawałek placu, gdzie się ciągle stoi woda. Również odwodnienie należałoby zrobić koło Domu Dziecka przy ul. Skarbowej, a także skrzyżowanie przy ul. Judyma.

Adam Oczóś poinformował, iż Bolesław Łoziński, przewodniczący Zarządu Osiedla Przyjaźni uczestniczy na posiedzeniu, ponieważ z radą osiedla składał wniosek do budżetu w sprawie chodnika od ul. Szkolnej do węzła przemysłowego firmy Berger. Poprosił prezydenta o wyjaśnienia.

Artur Maruszczak odpowiedział, że analizowano wniosek i pojawił się problem, ponieważ przy wykonaniu chodnika należy wykonać krawężnik, a gdy się wykona krawężnik będzie się zbierała tam woda. W związku z powyższym, aby wykonać krawężnik trzeba wykonać kanalizację, więc zadanie byłoby droższe. Kwota opiewałaby na kilka set tysięcy złotych, więc strona urzędowa planuje szukać rozwiązania tańszego. Przypomniał, iż gmina przejęła ową drogę, więc planuje wykonać wnioskowane zadanie.

Dominik Szustakiewicz przypomniał, iż wnioski do budżetu radnych miały być udostępniane publicznie.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż sprawdzi, ponieważ nie jest w stanie teraz odpowiedzieć, czy owe wnioski zostały udostępnione.

Dominik Szustakiewicz zapytał, czy ile jest zadań do zrealizowania przez gminę, jakie są przyczyny, iż wcześniej ich nie zrealizowano. Poprosił o szczegółową informację na piśmie.

Zastępca prezydenta Artur Maruszczak wyjaśnił, iż jest wiele zadań, które należy wykonać, więc posiadają już przygotowaną dokumentację z aktualnym pozwoleniem na budowę. Gmina stara się w razie możliwości wykonywać zadania.

Dominik Szustakiewicz poprosił o szczegóły dotyczące zadania „dotacja na bibliotekę” opiewającego na kwotę 40 tys zł z załącznika nr 6.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta wyjaśniła, iż jest to dotacja, którą gmina otrzymuje od powiatu od około 10 lat w tej samej kwocie.

Kolejno radny Dominik Szustakiewicz zwrócił uwagę, iż na modernizację mieszkań planowana jest kwota w wysokości 300 tys zł, zapytał, czy strona urzędowa przewiduje zaplanowanie większej kwoty w trakcie trwania roku budżetowego.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż oczywiście owa kwota nie jest wystarczająca, więc gmina w miarę możliwości będzie próbowała przeznaczyć więcej środków na ten cel.

Dominik Szustakiewicz kończąc zapytał o wpływy z dywidend.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż wpływy dotyczą tylko Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej w związku z cenami gazu, ponieważ aby zmienić/zmniejszyć taryfę za ogrzewanie musi być zgoda Urzędu Regulacji Energetyki.

Dominik Szustakiewicz dopytał, czy MZEC obniżył już taryfę.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż chyba już raz taryfa została obniżona i w chwili obecnej Urząd Regulacji Energetyki Ciepłej rozpatruje kolejny wniosek MZEC o kolejną obniżkę. Prezydent wyjaśnił, iż możliwe, że już został kolejny wniosek rozpatrzony.

Tomasz Scheller poprosił o wykaz planowanych kredytów z np. ostatnich pięciu lat, które były planowane w budżetach, a które rzeczywiście zostały zaciągnięte.

Skarbnik miasta odpowiedziała, że w 2019 roku uruchomiono największy kredyt i to było 28 mln zł, w 2020 roku planowano 12 mln zł, a uruchomiono 7 mln zł kredytu, w 2021 r. planowano 19 mln zł, a nie uruchomiono w ogóle kredytu, w 2022 r. planowano 17 mln zł, a również nic nie uruchomiono, na 2023 rok planowano 26 mln zł, a do chwili obecnej uruchomiono 3 mln zł.

Tomasz Scheller dopytał, jak wyglądała sytuacja podczas rządów byłego prezydenta Tomasza Wantuły.

Joanna Hariasz poinformowała, iż w 2010 roku planowano 40 mln zł.

Następnie Tomasz Scheller przypomniał, iż rady osiedla od kilku lat posiadają taką samą kwotę mimo, iż wszystko jest o wiele droższe. Zapytał, czy gmina myśli poważnie o zwiększonej kwocie grantu.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż na chwilę obecną gmina nie planuje grantu, czyli dodatkowych środków, ponieważ sytuacja budżetowa w chwili obecnej jest najtrudniejsza. Strona rządowa ma nadzieję, że sytuacja finansowa w trakcie roku się poprawi i znajdą się środki dla rad osiedlowych. Przypomniał, iż chyba jedna rada

osiedlowa wykorzystala swój budżet, a reszta rad posiada niewykorzystane środki, które oczywiście przejdą na kolejny rok.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, iż rady osiedlowe oszczędzają swoje środki na tzw. czarną godzinę, aby do końca roku starczyło, stąd niewykorzystane pieniądze. Radny wyraził niezadowolenie, iż środki na reklamę i marketing gminy rosną, a rady osiedlowe mają środki na tym samym poziomie mimo, że mają promować gminę.

Skarbnik miasta wyjaśniła, iż środki finansowe na promocję miasta kształtują się na podobnym poziomie. W 2018 roku było to 1 mln 900 tys., w 2019 r. 1 mln 800 tys., w 2020 r. 1 mln 800 tys., w 2021 r. 1 mln 600 tys., w 2022 r. 2 mln, a na przyszły rok 1 mln 900 tys. zł.

Tomasz Scheller zapytał o budżet straży pożarnych, a mianowicie, czy strażę zgłosiły jakieś wnioski do budżetu.

Józef Muc, kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego odpowiedział, iż OSP w Miejscu Kłodnickim zgłosiło potrzebę remontu poddasza oraz OSP Sławięcice remont elewacji. Natomiast nie zabezpieczono środków, ale gdy tylko pojawią się wolne środki zadania zostaną zrealizowane.

Ewa Czubek zapytała, co gmina głównie finansuje z kredytów.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że zadania inwestycyjne i spłaty rat kredytów.

Ewa Czubek poprosiła o informację na jaką kwotę są szacowane środki z Krajowego Planu Odbudowy dla powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego.

Artur Maruszczak poinformował, że miało być na powiat około 500 mln zł, a iż gmina Kędzierzyn-Koźle jest największa to szacowano z tej kwoty około 50%.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, iż gdyby te środki gmina otrzymała wcześniej sytuacja finansowa nie byłaby taka trudna, ponieważ być może nie trzeba byłoby uruchamiać kredytów. Tak samo wygląda sytuacja z finansowaniem oświaty, ponieważ rząd coś zdecydował, a nie dał na to środków samorządom, jak również kwestie podnoszenia płac minimalnych.

Michał Nowak zapytał o ambitnie planowane szlaki rowerowe, a mianowicie, na co konkretnie zostaną przeznaczone zaplanowane w budżecie środki opiewające tylko na kwotę 440 tys. zł. Radny wyraził niezadowolenie, iż kolejny raz nie zaplanowano

środków na dokończenie ul. Zamkowej między garażami, gdzie pojawia się błoto, a także połączenie ul. Synów Pułków z ul. Niemcewicza.

Artur Maruszczak odpowiedział, że również jest rozczarowany, że tak wyglądają wszystkie drogowe potrzeby w mieście. Za kwotę 440 tys. zł zostanie tylko dokończona dokumentacja na ścieżki rowerowe i ma nadzieję, że uda się uzyskać środki zewnętrzne na owe ścieżki, chociażby ze środków z Subregionu.

Michał Nowak dopytał, czy coś się zmieniło w sprawie przejęcia torowisk z PKP.

Zastępca prezydenta odpowiedział, iż gmina stała się właścicielem części torów, ale jeszcze nieprawomocnie. Sprawa jest w toku, ponieważ PKP odwołuje się od decyzji.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś podziękował za wyjaśnienia i poinformował, iż dyskusja została wyczerpana. W związku z powyższym poddał pod głosowanie ww. projekt budżetu miasta na rok 2024 w zakresie działania komisji:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1, pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta na rok 2024 w zakresie działania komisji.

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2039.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma osób zgłaszających się do dyskusji i poddał pod głosowanie ww. projekt:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek , Michał Nowak, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Ewa Stogniew,
Sławomir Wołkowiecki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Szustakiewicz

Komisja stosunkiem głosów: „za” - 6, „przeciw” - 0, „wstrzymujących się” - 1,
pozytywnie zaopiniowała projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2039.

Ad 5.

Przyjęcie planu pracy komisji na 2024 r.

Komisja ustaliła, iż przyjmie plan pracy na kolejnym posiedzeniu. Natomiast
w styczniu zaprosi kierownika schroniska dla bezdomnych zwierząt w celu omówienia
realizacji obowiązków i planów na przyszłość.

Ad 6.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na 25 stycznia 2024 r. godz. 16:00.

Ad 7.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękował za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 17:45
zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Adam Oczóś (-)

Protokołowała Joanna Motyl