

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej  
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,  
przeprowadzonej przez Starostę Kędzierzyńsko-Kozielskiego sposobem elektronicznym  
w siedzibie Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kędzierzynie-Koźlu  
zakończoney w dniu 2024-02-01

Znak sprawy: G.6630.3.2024

Wnioskodawca: Roman Foltys  
47-244 Solarnia, ul. Powstańców 13, PL

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Blachownia, ul. Szkolna, dz. 271/14

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci elektroenergetycznej oświetleniowej

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Waldemar Nowak

Protokolant: Wioleta Tajster

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	Dział Kanalizacji MWiK w Kędzierzynie Koźlu Spółka z o. o. _____ Krzysztof Boruk	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
2.	Dział Sieci Wodociągowej MWiK w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o. o. _____ Maciej Warunek	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
3.	GAZ-SYSTEM _____ Iwona Pogoda-Golaszewska	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
4.	Miejski Zakład Energetyki Ciepłej Spółka z o. o. _____ Konrad Kobiałka	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
5.	Multiplay Sp. z o. o. Sp. K. _____ Marcin Bieńkowski	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
6.	Netia S.A. _____ Marek Perliński	pozytywne z uwagami _____ Uzgodniono. Zachować ostrożność a prace poprzedzić wykopami kontrolnymi.
7.	Orange Polska S.A. _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
8.	PCC Energetyka Blachownia Sp. z o. o. _____ Maria Winiarska	pozytywne z uwagami _____ Na działce 721/14 znajduje się przyłącze wodociągowe zasilające bunkier.
9.	PCC Energetyka Blachownia Sp. z o. o. _____ Maria Winiarska	pozytywne z uwagami _____ Na działce 721/14 znajduje się czynne przyłącze wodociągowe, nieujęte na mapie do celów projektowych. Konieczne zachowanie ostrożności podczas prowadzenia prac ziemnych.

10.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o. _____ Anna Bomba	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
11.	Tauron Dystrybucja S.A. _____ Janusz Charkiewicz	pozytywne z uwagami _____ Prace ziemne wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Na terenie objętym uzgodnieniem znajdują się urządzenia elektroenergetyczne innych użytkowników.
12.	Zakład Usług Komunalnych Baborów _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

Wójt/burmistrz/prezydent miasta według właściwości miejscowej:

Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	Architekt Miejski _____ Marek Paneth	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
2.	Gmina Bierawa _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3.	Gmina Pawłowicki _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	Gmina Reńska Wieś _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5.	Wydział Inwestycji, Remontów i Eksploatacji _____ Ewa Pawłowska	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag
6.	Wydział Zarządzania Drogami _____ Aleksander Rawski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy

Inne podmiotów:

Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi:
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad _____ Tomasz Gołda	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
2.	Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. _____ Krzysztof Kordek	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
3.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Krapkowicach _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadzór Wodny w Kędzierzynie-Koźlu _____ Małgorzata Bilewicz-Pierskała	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
5.	Polskie Koleje Państwowe S.A. _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6.	Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
7.	Wydział Infrastruktury Drogowej _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
8.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu _____ Damian Kalus	nie dotyczy _____ Nie dotyczy



Uwaga własna przewodniczącego:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko	Stanowisko/treść uwagi:
1.	Starosta Powiatowy w Kędzierzynie-Koźlu	pozytywne bez uwag
		Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

nie złożono\*\*\*\*,

złożono\*\*\*\*.

\*\*\*\*niewłaściwie skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Z upoważnienia Starosty  
Waldemar Nowak  
GEODETA POWIATOWY  
Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii,  
Katastru i Nieruchomości

Dokument  
podpisany przez  
Waldemar Nowak  
Data: 2024.02.01  
12:08:35 CET

Podpis i pieczęć przewodniczącego  
narady koordynacyjnej

#### Informacje dodatkowe:

- Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
- Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdv stanowiska uczestników tej narady są jednomysłne i pozytywne.
- Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
- Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
- O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).

*Faltus*