

**Protokół Nr 32/2017**  
**z posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej**  
**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
odbytego w dniu 29 maj 2017 roku.

**Ad 1.**

**Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia (*godz. 16.00*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał wiceprzewodniczący komisji Hubert Majnusz .

Wiceprzewodniczący komisji Hubert Majnusz stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności komisji uczestniczyło w niej 8 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Obecność Członków Komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej.
2. Wojciech Jagiełło – II zastępca Prezydenta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych,
3. Joanna Hariasz – skarbnik miasta,
4. Monika Orpel-Śmigielska – kierownik koordynator Biura Prawnego,
5. Agata Morkis - zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie Koźlu.
6. Agnieszka Zimny - Ilnicka- kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego w Kędzierzynie Koźlu,
7. Beata Kaczyńska-Pogwizd - kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki w Kędzierzynie Koźlu,
8. Beata Pierchlewicz - kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych w Kędzierzynie Koźlu,
9. Bolesław Bezeg - dyrektor Muzeum Ziemi Kozielskiej w Kędzierzynie Koźlu,
10. Daniel Bul - kierownik Wydziału Zamówień Publicznych w Kędzierzynie Koźlu,
11. Danuta Ceglarek - dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Kędzierzynie - Koźlu,
12. Elżbieta Masterniak - Huczak przedstawiciel Zarządu Związku Międzygminnego „Czysty Region” w Kędzierzynie Koźlu,
13. Ewa Krahl - p. o. dyrektora MZOOiW w Kędzierzynie Koźlu,
14. Gabriela Helbin-Golasz - kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa w Kędzierzynie Koźlu,
15. Grzegorz Grzesik - Komendant Straży Miejskiej w Kędzierzynie Koźlu,
16. Izabela Migocz –dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kędzierzynie-Koźlu,
17. Józef Muc - kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego w Kędzierzynie Koźlu,
18. Kamila Bieńkowska – kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji w Kędzierzynie Koźlu,
19. Maciej Barć - kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej w Kędzierzynie Koźlu,
20. Maja Mrozek-Dobber - zastępca kierownika Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia w Kędzierzynie Koźlu,
21. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego w Kędzierzynie Koźlu,
22. Marek Mazurkiewicz - kierownik Wydziału Zarządzania Drogami w Kędzierzynie Koźlu,
23. Piotr Gabrysz - dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Kędzierzynie Koźlu,
24. Stanisław Węgrzyn- dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu,

25. Wiesława Jawornickiego - Prezes Zarządu Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Kędzierzynie Koźlu,
26. Zenona Kuś - dyrektor Miejskiego Ośrodka, Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie Koźlu,

## **Ad 2.**

### Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący komisji Hubert Majnusz przedstawił proponowany porządek obrad Komisji Finansowo-Gospodarczej.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu nr 31 z dnia 24 kwietnia 2017 r.
4. Opinia komisji do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za 2016 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy Kędzierzyn-Koźle - w zakresie działania komisji *zadań z zakresu budżetu, finansów, gospodarki komunalnej, rolnictwa, komunikacji oraz działalności gospodarczej*,
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wystosowania apelu do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej - inicjatywa uchwałodawcza radnego Ryszarda Masalskiego.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w Usługi Komunalne Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu na rzecz Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 400 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 418 w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Głębczyckiej w Kędzierzynie-Koźlu”.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 200 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa skrzyżowań drogi wojewódzkiej NR 423 ul. Kłodnicka z drogami gminnymi ul. Kłosową i ul. Żabieniecką oraz z drogą powiatową ul. Szymanowskiego wraz z budową sygnalizacji świetlnej w m. Kędzierzyn-Koźle”.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 100 000,00 Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 423 od skrzyżowania z nowo projektowaną drogą gminną ul. Elewatorową”.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2017 r. pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu, w celu realizacji zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu ulicy Szpaków - etap I, II i III” wybranego przez mieszkańców miasta Kędzierzyn-Koźle zamieszkałych na obszarze osiedla Miejsce Kłodnickie w ramach Budżetu Obywatelskiego w latach 2015, 2016 i 2017.
11. Zaopiniowanie projekt uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031
13. Sprawozdanie za 2016 rok z realizacji uchwały „Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020”.
14. Analiza zasobów komunalnych gminy Kędzierzyn-Koźle.
15. Przebieg przetargów na zadania inwestycyjne - informacja przygotowana przez Wydział Inwestycji, Remontów i Eksploatacji oraz Wydział Zamówień Publicznych.

16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

17. Zakończenie obrad.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz poinformował, że do punktu 4:

1. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy Kędzierzyn-Koźle, zostało wysłane odrębną pocztą w dniu 3 kwietnia br.
2. Sprawozdanie finansowe Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2016 przejęte Zarządzenie Nr 1453/Fn/2017 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 kwietnia 2017 r., zostało wysłane odrębną pocztą w dniu 2 maja br.
3. Pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej Uchwała Nr 149/2017 została przesłana w dniu 8 maja br.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz poinformował, że wpłynęła autopoprawka I do projektu uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017 oraz autopoprawka I do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 oraz podał pod głosowanie proponowany porządek obrad Komisji Finansowo-Gospodarczej.

**porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:**

3. Przyjęcie Protokołu nr 31 z dnia 24 kwietnia 2017 r.
4. Opinia komisji do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za 2016 rok oraz informacja o stanie mienia Gminy Kędzierzyn-Koźle wraz z sprawozdaniem finansowych Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2016 - w zakresie działania komisji zadań z zakresu budżetu, finansów, gospodarki komunalnej, rolnictwa, komunikacji oraz działalności gospodarczej,
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wystosowania apelu do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej - inicjatywa uchwałodawcza radnego Ryszarda Masalskiego.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w Usługi Komunalne Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu na rzecz Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 400 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 418 w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Głubczyckiej w Kędzierzynie-Koźlu”.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 200 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa skrzyżowań drogi wojewódzkiej NR 423 ul. Kłodnicka z drogami gminnymi ul. Kłosową i ul. Żabieniecką oraz z drogą powiatową ul. Szymanowskiego wraz z budową sygnalizacji świetlnej w m. Kędzierzyn-Koźle”.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 100 000,00 Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 423 od skrzyżowania z nowo projektowaną drogą gminną ul. Elewatorową”.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2017 r. pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu, w celu realizacji zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu ulicy Szpaków - etap I, II i III” wybranego przez mieszkańców

miasta Kędzierzyn-Koźle zamieszkałych na obszarze osiedla Miejsce Kłodnickie w ramach Budżetu Obywatelskiego w latach 2015, 2016 i 2017.

11. Zaopiniowanie projekt uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017 wraz z autopoprawką.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 wraz z autopoprawką.
13. Sprawozdanie za 2016 rok z realizacji uchwały „Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020”.
14. Analiza zasobów komunalnych gminy Kędzierzyn-Koźle.
15. Przebieg przetargów na zadania inwestycyjne - informacja przygotowana przez Wydział Inwestycji, Remontów i Eksploatacji oraz Wydział Zamówień Publicznych.
16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
17. Zakończenie obrad.

*„Za” byli p.p. Dorota Zastónka, Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Ryszard Masalski, Grażyna Radka, Ewa Czubek, Witold Rusak.*

### **Ad 3.**

Przyjęcie Protokołu nr 31 z dnia 24 kwietnia 2017 r.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz poinformował, że Protokół został przesłany radnym na pocztę elektroniczną i nikt nie wniósł uwag, wobec powyższego poddał pod głosowanie ww. Protokół.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosów „za”) przyjęła Protokół nr 31.

*„Za” byli p.p. Dorota Zastónka, Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Ryszard Masalski, Grażyna Radka, Ewa Czubek, Witold Rusak.*

### **Ad 4.**

Opinia komisji do sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za 2016 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy Kędzierzyn-Koźle wraz z sprawozdaniem finansowych Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2016 - w zakresie działania komisji (zadań z zakresu budżetu, finansów, gospodarki komunalnej, rolnictwa, komunikacji oraz działalności gospodarczej, sprawozdanie stanowi załącznik do nin. protokołu)

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie, poprosił o zadawanie pytań.

Ryszard Masalski zaproponował zdjęcie ww. punktu z porządku obrad oraz omówienie go w miesiącu czerwcu, kiedy będzie znane stanowisko Komisji Rewizyjnej do ww. sprawozdania. Wtedy można byłoby przedyskutować również wnioski przedstawione przez Komisję Rewizyjną.

Z uwagi na brak chętnych do dalszej dyskusji Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz poddał pod głosowanie sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za 2016 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy Kędzierzyn-Koźle wraz z sprawozdaniem finansowych Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2016 - w zakresie działania komisji, zadań z zakresu budżetu, finansów, gospodarki komunalnej, rolnictwa, komunikacji oraz działalności gospodarczej.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

7 głosów „za” ,

1 głos „wstrzymujący się”,

głosów „przeciw” nie było,

**pozytywnie zaopiniowała** sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za 2016 rok oraz informację o stanie mienia Gminy Kędzierzyn-Koźle wraz z sprawozdaniem finansowych Gminy Kędzierzyn-Koźle za rok 2016 w zakresie działania komisji.

„za” byli p.p. Dorota Zastónka, Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, , Grażyna Radka, Ewa Czubek, Witold Rusak.

„wstrzymał się” Ryszard Masalski

#### **Ad 5.**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wystosowania apelu do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej - inicjatywa uchwałodawcza radnego Ryszarda Masalskiego. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie,

Ryszard Masalski poinformował, że obecnie ma miejsce rozdawnicza pomoc społeczna, która osoby uprawnione do jej pobierania nie motywuje do poszukiwania pracy w celu usamodzielnienia się, ponieważ instytucje pomocowe taką otaczają je opieką, że beneficjenci nauczyli się żyć wyłącznie z pomocy społecznej. Koniecznym jest wprowadzenie dla osób zdrowych, a biednych warunkową pomoc społeczną, uzależnioną od wykonania na rzecz gminy prac użytecznych o wartości należnego świadczenia. Oprócz waloru likwidujące wykluczenie społeczne wskutek wspólnego spędzania wolnego czasu, ma to efekt ekonomiczny. W Kędzierzynie-Koźlu ponad 900 osób pobiera zasiłki pomocowe z powodu bezrobocia, na kwotę zbliżoną do 2, 5 mln zł rocznie. Średnio miesięcznie wynosi to 220 zł na osobę. Osoby pracujące z najniższym wynagrodzeniem muszą pracować dwa dni po 8 godzin, aby zapracować na wymienioną kwotę. Czyż osoby pracujące nie są dyskryminowane przez fakt, że aby pozyskać 220 zł, to muszą pracować, a zdrowe osoby pobierające świadczenie pomocowe z tytułu bezrobocia wzmiankowane 220 zł otrzymają za darmo? I żeby było dobitniej, to z pieniędzy tych co pracują i płacą podatki. Gdyby wymienieni uprawnieni sprząтали miasto (średnio przez dwa dni po 8 godzin), to gmina zaoszczędza około 2 mln zł rocznie, ponieważ nie będzie musiała ponosić wydatków związanych z płaceniem faktur firmom sprzątającym miejsca publiczne. Postulowane w apelu propozycje zmian w ustawie o pomocy społecznej są konieczne, ponieważ niejednoznaczność przepisów dotyczących kontraktów socjalnych, wzbudzają wątpliwości czy można na ich podstawie warunkować wypłatę świadczenia od wykonania na rzecz gminy prostych prac porządkowych. Wprowadzenie zmian, o które się wnosi rozwiązuje problem - trzeba będzie odejść od pomocy rozdawniczej na rzecz warunkowej. Apel jest postulatem do Sejmu i Rządu RP, aby w ustawie o pomocy społecznej wprowadzić takie zmiany, które wobec osób biednych lecz zdrowych wyeliminują rozdawniczą pomoc społeczną, zastępując ją obowiązkową pomocą warunkową: np. pomoc za sprzątanie miejsc publicznych. Strona urzędowa z Prezydentem Miasta na czele kwestionuje zasadność wprowadzenia proponowanych zmian i wnosi, aby Rada Miasta nie wносиła do Sejmu o te zmiany. Z tego co wiem Sejm ustanawia, a wszyscy wykonują postanowienia zawarte w ustawach. W poprzedzającej złożenie projektu rocznej dyskusji z kierownictwem MOPS i Prezydentem Miasta, którzy absolutnie nie zgadzają się aby kontrakty socjalne wykorzystać jako narzędzie do praktycznego zastosowania pomocy warunkowej, nieustannie padały oświadczenia: nie możemy tego tak zrobić, ponieważ przepisy na to nie pozwalają. Więc występuję z projektem postulującym zmiany w ustawie o pomocy społecznej i co? MOPS i Prezydent Miasta wspólnie przekonują, aby Rada Miasta nie występowwała do Sejmu i Rządu RP z wnioskiem o wprowadzenie ustawowego obowiązku stosowania pomocy warunkowej. Czyli że zastępując obecnymi niejednoznaczny

przepisami ustawy o pomocy społecznej, Prezydent Miasta oraz MOPS jest przeciwnikiem praktykowania pomocy warunkowej, a jest zwolennikiem pomocy rozdawniczej. Z punktu widzenia rozdających nie swoje pieniądze tylko publiczne to tragedia, bo trzeba będzie podjąć walkę z roszczeniowo wychowaną częścią populacji (około 900 osób), gdy obecnie wypłaci się pieniądze nic w zamian nie oczekując i spokojnie wszystko leci. Argumenty strony urzędowej przeciwko apelowi jest troska o beneficjentów:

- 1) *"Przyjęcie zmian rodzi realne niebezpieczeństwo pozbawienia osób bezrobotnych środków do życia, bo jak bezrobotny odmówi podpisania kontraktu socjalnego, to traci uprawnienie do wypłaty świadczenia pomocowego."* Nie powinno się nikogo uszczęśliwiać na siłę. Jeżeli dzisiaj ktoś z uwagi na biedę ma uprawnienie do pomocy w kwocie 200 zł miesięcznie, to dalej je będzie miał, pod warunkiem posprząta część miejsc publicznych. Jeżeli odmówi, to znaczy, że nie zasługuje na pomoc.
- 2) *"Osoby bezrobotne mające na utrzymaniu dzieci, a które myśl postulowanych przepisów nie zawarłyby kontraktu socjalnego, nie otrzymywałyby świadczenia pomocowego, narażą potomstwo na głód i inne niedostatki."* - W przypadku przyjęcia zmian opisanych w apelu tylko dorosły bezrobotny odmawiający sprzątnięcia miasta będzie pozbawiony pomocy, ponieważ w takim przypadku pomoc trafi bezpośrednio do jego dzieci.

Radny uważa, że racjonalne argumenty przemawiają za tym, aby Rada Miasta wystąpiła z przedmiotowym apelem do Sejmu i Rządu RP, postulującym zastąpienie pomocy rozdawniczej - pomocą warunkową.

Andrzej Kopacki uważa, że radny Ryszard Masalski w swojej wypowiedzi ma trochę racji, lecz np. Miejski Zarząd Budynków Komunalnych daje zadłużonym mieszkańcom możliwość odpracowania długu. Są to działania pozytywne, gdyż mieszkańcom nie grozi eksmisja, MZBK pozbywa się długu a miasto zyskuje na estetyce. Takie działania można podejmować nie koniecznie apelując w Radzie Ministrów. Obawia się ww. apel nie zostanie odpowiednio zrozumiały i wysłuchany w Warszawie. Zastanawia się czy prawnie możemy egzekwować od osób bezrobotnych pracę na rzecz miasta.

Witold Rusak poinformował, że podziwia radnego Ryszarda Masalskiego za jego determinację, wrażliwość społeczną oraz proponowaną inicjatywę uchwałodawczą. Lecz nie popiera ww. przedstawionej formy apelu, ponieważ uważa, że nie przyniesie oczekiwanego skutku. Uważa, że ludzie nauczyli się żyć na koszt państwa i pomocy społecznej. Nie mają woli pracy. Nauczyli się tak żyć i nie mają większych ambicji. Ile osób w roku ubiegłym poza otrzymaniem środków finansowych.

Wojciech Jagiełło poinformował, że w naszym mieście w zeszłym roku ok. 40 osób brało udział w pracach społeczno-użytecznych, lecz ludzie bardziej są nastawieni na pomoc państwa. Również nie zdarzyło się, aby tego typu apel zmienił postawę ustawodawcy. Uważa, że skuteczniejsze są formy kiedy gmina zwraca się do zawiązków do których należy np. Związku Miast Polskich oraz wprowadzić edukację osób niewydolnych społecznie.

Witold Rusak uważa, że gdyby inne miasta poparły apel, to może by zostało by coś zmienione u ustawodawcy. Wskazane byłoby, aby najpierw MOPS podjął aktywizację beneficjentów.

Ryszard Masalski odniósł się o argumentów przedstawionych przez radnych w dyskusji, już wcześniej Rada Miasta występowała z apelami, uważa, że nasza gmina powinna wystąpić jako pierwsza z apelem. Gdyby została wprowadzona pomoc warunkowa to jeżeli ktoś nie spełni warunków to kolejna pomoc nie zostanie mu przyznana.

Ewa Czubek zapytała od strony prawnej, czy przedłożony dokument projekt uchwały spełnia formę apelu czy może petycji.

Monika Orpel-Śmigielska udzieliła szczegółowych wyjaśnień radnej, iż ww. dokument ma formę apelu.

Radny Ryszard Masalski wyjaśnił, że pierwotnie złożył dokument w formie petycji który kolejno po opinii mecenas został poprawiony na apel.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz poddał pod głosowanie ww. apel.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

1 głos „za” ,

2 głosy „przeciw” ,

8 głosów „wstrzymujący się” ,

**nie zaopiniowała pozytywnie ww. apelu.**

„za” był p. Ryszard Masalski,

„przeciw” Beata Łobodzińska, Adam Oczkoś.

„wstrzymali się” p. Ewa Czubek, Dorota Mrówka, Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Grażyna Radka, Witold Rusak, Dorota Zastłanka

#### **Ad 6.**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w Usługi Komunalne Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu na rzecz Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Ryszard Masalski poinformował, że gdyby przedstawiciele gminy Kędzierzyn-Koźle w Związku "Czysty Region" na bieżąco informowali Radę Miasta o działaniach Czystego Regionu, z czystym sumieniem i w zaufaniu mógłbym głosować za przekazaniem udziałów gminnej spółki związkowi międzygminnemu "Czysty Region". Kto jest przedstawicielem gminy w tym Związku? Wyłącznie członkowie większościowego Klubu Radnych PO. A co radni nie będący w Platformie Obywatelskiej, jakie mają informacje? Nie przedkłada się Radzie Miasta informacji o finansach Związku, o podejmowanych decyzjach, zagrożeniach, problemach, o możliwych konsekwencjach dla gminy Kędzierzyn-Koźle. Nie mam wiedzy o tym w jaki sposób przedstawiciele gminy reprezentują interes miasta w Związku i czy zaangażowanie w Związek wszystkich jego członków jest takie samo. Oczywiście, że mógłbym zadawać pytania dotyczące związku, ale informacja pochodząca od przedstawicieli gminy, których Rada Miasta oddelegowała do reprezentowania miasta w Związku byłaby dowodem na to, że jest transparentnie i nie budziłoby demonów spekulacji. W takiej atmosferze niewiedzy o tym co dzieje się w Związku Czysty Region mam wątpliwości, czy tak w ciemno zgodzić się na nieodpłatne przekazanie udziałów spółki Usługi Komunalne temu Związkowi. Coś się dzieje w sprawie wybudowania spalarni odpadów komunalnych, wobec której też są zastrzeżenia i mogą powstać protesty mieszkańców, mogące skutecznie zablokować wybudowanie Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych. Nic się o tym nie mówi, a wnosi się o zgodę na przekazanie majątku gminnego podmiotowi, o którego działaniach się nie informuje. Mówi się o nim tylko wówczas, gdy powstaje konieczność przekazania majątku gminnego Związkowi Czysty Region. Dziwię się, że wycena wartości spółki Usługi Komunalne ograniczyła się wyłącznie do samego majątku, z pominięciem wartości przyszłych jej dochodów, które są nieuniknione, ponieważ jak się przekonuje, to ta spółka ma być jedynym podmiotem, który będzie obsługiwał rynek przewozów odpadów komunalnych w obrębach gmin tworzących Związek Czysty Region. Innymi słowy wycena jest zaniżona, aby co... ? I tutaj otwiera się droga do przeróżnych spekulacji. Reasumując: jestem przeciwny nieodpłatnemu zbyciu udziałów gminnej spółki Usługi Komunalne Związkowi Międzygminnemu Czysty Region.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz poinformował, że spotkania są otwarte dla wszystkich zainteresowanych, na których może dowiedzieć się wszystkiego.

Wojciech Jagiełło – II zastępca Prezydenta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych poinformował, że jest to konsekwencja poprzednich decyzji, przekazanie udziałów wzmocni spółkę, zawsze można odwrócić sytuację i odzyskać przekazane udziały.

Tomasz Scheller zapytał o zapis „iż spółka wróci do Gminy jeżeli Związek zlikwidował, gdzie to zostanie zapisane w umowie czy gdzie indziej. W przedstawionej umowie nie odnalazł tego zapisu. Czy to będzie osobny dokument. Dlaczego wcześniej wstrzymano się z przekazaniem udziałów oraz spółki do „Czystego Regionu”.

Wiesław Jawornicki wyjaśnił, że wycena spółki jest z 2016 r. i marca 2017 r. i oddaje pełną wartość spółki po wartości aktywów netto. Odnosząc się do słów radnego Schellera umowa będzie na okres 5 lat i zabezpieczenie powrotu będzie z urzędu. Nad dokumentami i umową pracowali nad tym prawnicy Urzędu Miasta. Przeniesienie udziałów wymaga zgody Rady Miasta. Pochylamy się nad tym problemem ponownie, gdyż system gospodarowania odpadami w naszej gminie jest trochę „kulawy”. Zależy im na utworzeniu pełnego systemu i kontrolować ceny realizowane za poszczególne usługi.

Adam Oczóś zapytał z przedstawionych dokumentów widać trudną sytuację spółki, zapytał o plany na przyszłość.

Przewodnicząca komisji wyjaśniła, że zapis sposobu zabezpieczenia jest prawdopodobnie w statucie Związku Międzygminnego.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że gmina ma swoich przedstawicieli w Związku Międzygminnym. Po analizie doszli do wniosku, że zbycie udziałów w Usługi Komunalne Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu na rzecz Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu będzie to wzmocnienie spółki i związku.

Mecenas Monika Orpel- Śmigielska wyjaśniła, że zapisy statutu zabezpieczają interes gminy, w przypadku wniesienia mienia komunalnego.

Andrzej Kopacki również ma podobne obawy jak radny Adam Oczóś, zapytał o wizję rozwoju spółki na kolejne lata.

Wiesław Jawornicki wyjaśnił, że spółka nie ma tak daleko sięgających planów.

Witold Rusak odniósł się do zapisów umowy, że znalazł w umowie zapisów zwrotu udziałów na rzecz Gminy Kędzierzyn-Koźle, uważa, że taki zapis powinien zostać zapisany w umowie. Aby zabezpieczyć interes Gminy Kędzierzyn-Koźle. Dlaczego ten okres 5 letni nie został zapisany w umowie.

Mecenas Monika Orpel- Śmigielska wyjaśniła, że można się zastanowić nad wprowadzeniem takiego zapisu, w umowie. Lecz interesy Gminy są skutecznie zabezpieczone przez zapisy statutu Związku.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że Związek podejmuje decyzje większością głosów, a większość to przedstawiciele Gminy Kędzierzyna-Koźla. .

Tomasz Scheller uważa, że od września jesteśmy w tym samym punkcie, oddajemy spółkę za darmo, proponuje zwiększyć o jednego przedstawiciela w Związku Międzygminnym „Czysty Region”. Uważa, że spółka powinna mieć plany na przyszłość, również tryb „in house” nie jest wskazany.



Wiesław Jawornicki wyjaśnił, udzielił szczegółowych wyjaśnień, podkreślił, że spółka ma zarabiać, szczególnie w sektorze III.

Tomasz Scheller odniósł się do wypowiedzi Prezesa Usług Komunalnych, po raz kolejny wyraził obawy, czy nie zostaną podniesione ceny wywozu i będzie to wina Zwizku „Międzygminnego”. Jedynym argumentem za przeniesieniem jest fakt, iż cała administracja i logistyka będą w jednym miejscu.

Ewa Czubek zapytała, czy w momencie obejmowania funkcji Prezesa miał Pań wyznaczone cele przez właściciela. Czy był przygotowany program. Skąd wynikają największe problemy.

Wiesław Jawornicki wyjaśnił, że miał wyprowadzić spółkę na prostą i poprawić płynność finansową, zrestrukturyzować pod kontem techniczny i osobowy. Program jest w trakcie realizacji. Problemem jest płynność finansowa. Spółka ponosi straty i nakłady finansowe na odbudowanie sprzętu, pojazdów, kontenerów.

Ewa Czubek zapytała czy ktoś jest zainteresowany kupnem spółki.

Wiesław Jawornicki wyjaśnił, że nie ma takiej wiedzy.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w Usługi Komunalne Sp. z o.o. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu na rzecz Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

7 głosów „za” ,

1 głos „przeciw” ,

3 głosy „wstrzymujące się” ,

**pozytywnie zaopiniowała** ww. projekt uchwały.

„za” byli p.p. Dorota Zastónka, Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, , Grażyna Radka, Ewa Czubek, Witold Rusak.

„przeciw” Ryszard Masalski

„wstrzymali się” Ewa Czubek, Tomasz Scheller, Adam Oczóś

#### **Ad 7.**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 400 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 418 w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Głębczyckiej w Kędzierzynie-Koźlu”.(projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Ryszard Masalski poinformował, że nie chce się przeznaczyć 180.000 zł na wymianę chodnika w Blachowni o długości 600 m (droga dzieci do szkoły i osiedlowy spaceriak), ale 400.000 zł dla zadanie obce to bez mrugnięcia okiem chce się wydać. Mieszkańcom Blachowni mówi się, że nie ma pieniędzy na wymianę kwadratowych płyt, popękanych i powybrzuszanych mających ponad 50 lat, ale znajdują się pieniądze na przebudowę drogi wojewódzkiej, która to w 100 % powinna być wyremontowana za środki państwowe. Państwo nie chce dokończyć obwodnicy Naszego Miasta w drodze ku autostradzie, ale Miasto wspomaga państwo w przebudowie peryferyjnej drogi wojewódzkiej, kosztem własnych zadań, wciskając kit mieszkańcom Blachowni, że nie ma pieniędzy na chodnik

między ulicą Tuwima i ulicą Szkolną. Gdyby Rada Miasta odrzuciła ten projekt, przekaz byłby jasny: Prezydent Miasta prosi o wprowadzenie na kolejnej sesji takich zmian w budżecie miasta na 2017 r., aby 180.000 zł było przeznaczonych na wymianę chodnika na osiedlu Blachownia między ulicą Tuwima i ulicą Szkolną. W związku z tym będę głosował przeciwko wniesionemu projektowi uchwały o dotacji na przebudowę drogi wojewódzkiej.

Wojciech Jagiełło przypomniał, że środki na realizację ww. zadania są zabezpieczone w budżecie miasta.

Tomasz Scheller zapytał, czy są to pieniądze na realizację czy pozwolenia.

Wojciech Jagiełło przypomniał, że są to środki na realizację ww. zadania.

Ryszard Masalski poinformował, że jeżeli ww. projekt nie przejdzie w głosowaniu, to należy w projekcie dot. zmian w budżecie miasta dokonać zmian. Remont chodnika na Blachowni miał być robiony etapami, lecz obecnie okrojono zakres prac czyli 1/4 prac.

Wojciech Jagiełło przypomniał, że część chodnika w tym roku zostanie zrealizowana.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz poddał pod głosowanie *projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 400 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 418 w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Głubczyckiej w Kędzierzynie-Koźlu”.*

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

10 głosów „za” ,

1 głos „przeciw” ,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

**pozytywnie zaopiniowała** ww. projekt uchwały.

*„Za” byli p.p. Dorota Zastónka, Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Grażyna Radka, Ewa Czubek, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Witold Rusak..*

*„przeciw” był p. Ryszard Masalski,*

#### **Ad 8.**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 200 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa skrzyżowań drogi wojewódzkiej NR 423 ul. Kłodnicka z drogami gminnymi ul. Kłosową i ul. Żabieniecką oraz z drogą powiatową ul. Szymanowskiego wraz z budową sygnalizacji świetlnej w m. Kędzierzyn-Koźle”.

*(projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)*

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Ryszard Masalski poinformował, że przedstawia taką samą argumentację jak poprzednio wypowiedział. Nie wyraża zgody na finansowanie zadania obcego, skoro zadania gminne są nie dofinansowane. W związku z tym będę głosował przeciwko wniesionemu projektowi uchwały o dotacji na przebudowę drogi wojewódzkiej.

Andrzej Kopacki zapytał, czy jaką kwotę pokryje województwo. Również przypomniał na osiedlu Blachownia jest prowadzonych wiele inwestycji. Lecz rozumie niezrozumienie radnego Ryszarda Masalskiego, że inwestycje na terenie gminy nie są realizowane w całości, lecz podzielone na etapy. Czy województwo da 50% wartości inwestycji.

Zbulwersowała go odpowiedź otrzymana w sprawie dokończenia remontu chodnika przy ul. Słowiańskiej, że kolejną część inwestycji planuje się w miesiącach zimowych. Dlaczego zadania na terenie gminy, nie są realizowane w całości.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że gmina zapłaci połowę 200 000,00zł a województwo drugą połowę, całość zadania to 400 000,00zł. W kolejnym zadaniu koszt inwestycji to 1 200 000,00 zł a gmina dopłaca jedynie 100 000,00zł.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

10 głosów „za” ,

1 głos „przeciw”,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

**pozytywnie zaopiniowała** ww. projekt uchwały.

„Za” byli p.p. Dorota Zastónka, Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, , Grażyna Radka, Ewa Czubek, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Witold Rusak..

„przeciw” był p. Ryszard Masalski,

#### **Ad 9.**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 100 000,00 Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 423 od skrzyżowania z nowo projektowaną drogą gminną ul. Elewatorową”.(projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Ryszard Masalski poinformował, że przedstawia taką samą argumentację jak poprzednio wypowiedział. Nie wyraża zgody na finansowanie zadania obcego, skoro zadania gminne są nie dofinansowane. Nie chce się przeznaczyć tylko 40.000 zł na wymianę chodnika w Blachowni o długości 130 m, gdy jego łączna długość wynosi 600 m (droga dzieci do szkoły i osiedlowy spacerownik pomiędzy ulicą Tuwima i ulicą Szkolną), ale 100.000 zł dla zadania obce to bez mrugnięcia okiem chce się wydać. Gdyby Rada Miasta odrzuciłaby ten projekt, przekaz byłby jasny: Prezydencie Miasta proszę wprowadzić na kolejnej sesji takie zmiany w budżecie miasta na 2017 r, aby zwiększyć środki z 40.000 zł do 140.000 zł przeznaczonych na wymianę chodnika na osiedlu Blachownia pomiędzy ulicą Tuwima i ulicą Szkolną. Od początku tego roku na każde moje pytanie dotyczące różnych zadań pracownicy Urzędu Miasta udzielali wyczerpujących wyjaśnień, tylko w sprawie chodnika odsyłali mnie do Prezydenta Miasta. Ten wciąż zbywał mnie, że trwają uzgodnienia co do harmonogramu remontów chodników. Tak minął luty, marzec, kwiecień, mija maj. Harmonogramu dalej nie ma, a widzę, że tu i ów chodniki są remontowane, ale nie ten w Blachowni. Dla odczepnego powiedziano mi, że część chodnika będzie wyremontowana jesienią, co odczytuje jako zapowiedź, że nie będzie wykonany.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie (10 głosów „za” oraz 1 głos „przeciw” ) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

„Za” byli p.p. Dorota Zastónka, Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, , Grażyna Radka, Ewa Czubek, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Witold Rusak..

„przeciw” był p. Ryszard Masalski,

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz ogłosił 10 minut przerwy.

#### **Ad 10.**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia w 2017 r. pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu, w celu realizacji zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu ulicy Szpaków - etap I, II i III” wybranego przez mieszkańców miasta Kędzierzyn-Koźle zamieszkałych na obszarze osiedla Miejsce Kłodnickie w ramach Budżetu Obywatelskiego w latach 2015, 2016 i 2017. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie, wobec braku chętnych do dalszej dyskusji, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (11 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

„Za” byli p.p. Dorota Zastónka, Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, , Grażyna Radka, Ewa Czubek, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Witold Rusak, . Ryszard Masalski,

#### **Ad 11.**

Zaopiniowanie projekt uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017 z autopoprawką I. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Ryszard Masalski poinformował, że chodnik o długości około 600 m pomiędzy ulicą Tuwima, a ulicą Szkolną został wyłożony w 1998 r z płytek chodnikowych będących z odzysku, na okoliczność remontu chodnika przy cmentarzu żołnierzy Radzieckich, a te już wówczas miały 40 lat i były mocno nakruszone i popękane. Po kolejnych 20 latach ich stan jest tragiczny. Płytki są powybrzuszone i zwyczajnie się rozpadają, są wyrwy i braki.

Występuje konieczność wyłożenia nowych płytek lub kostek brukowych, gdyż ten strumień komunikacyjny jest drogą dzieci do szkoły oraz miejscem popołudniowych spacerów mieszkańców Osiedla Blachownia. Nierówności i ubytki stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa korzystających z chodnika, ponieważ o upadek jest bardzo łatwo. Z informacji Prezydenta Miasta wiem iż na ten cel w tym roku zabezpieczono tylko 40.000 zł, co umożliwi wymianę chodnika o długości 130 m. Dyskusja na temat tego chodnika toczy się już od ponad roku. Uzgodnienia były takie iż w tym roku zostanie wyremontowane pół długości chodnika (300 m) i w 2018 r drugie pół. Jako, że ustalenia jak widać nie będą dotrzymane stąd jestem zmuszony do proponowania wprowadzenia zmian w budżecie. Koszt wymiany chodnika o długości 300 m i szerokości dwóch metrów to rząd: 90.000 zł. Wniosek jest tym bardziej uzasadniony iż nie dokłada się brakujących kwot do zadań już realizowanych i wcześniej zgłoszonych, a wprowadza się do budżetu miasta nowe zadania, gdy na stare braku środków. Na kupno zbytku czyli parowozu na który będzie można popatrzeć, co nie poprawi standardu życia mieszkańców są pieniądze w wysokości 60.000 zł, ale aby dołożyć na remont chodnika w Blachowni 60.000 zł to już się nie chce, a to podniosłoby komfort życia mieszkańców. Na nowe potężne zadanie o wartości 1.364.456 zł to jest opracowanie projektu technicznego i przebudowę pasa drogowego ul. Grunwaldzkiej i ul Miłej są pieniądze, ale nie chce się wydatkować 180.000 zł na remont chodnika na Osiedlu Blachownia. Przypomniał, że ta część Kuźniczek była już finansowana podobną wielkością wydatków w 2015 r. Teraz ponownie, ładuje się duże pieniądze w Kuźniczki, bez względu na to, że w inne części miasta od lat nie widziały znaczących publicznych wydatków. Uważa, że

specjalnie nie wykonuje się inwestycji na osiedlu Blachownia, gdyż radny jest bezpartyjny oraz nie zgadza się na sprowadzenie uchodźców z zagranicy.

W związku z tym wnoszę o następujące zmiany w projekcie zmian do budżetu miasta, polegające na wykreśleniu jednej pozycji i zmniejszeniu środków finansowych na drugiej.

W przypadku przyjęcia zmian przez Radę Miasta, w powiązaniu okolicznościami dla których te zmiany wprowadzono otworzy się przed Prezydentem Miasta droga do kolejnej inicjatywy zmian w budżecie miasta, która zabezpieczy kwotę 90.000 zł na wymianę części chodnika o długości 300 m pomiędzy ulicą Tuwima, a ulicą Szkolną na Osiedlu Blachownia lub 180.000 zł na jego remont na całej długości (600 m).

Ryszard Masalski złożył wniosek formalny o:

W związku z tym wnoszę o następujące zmiany w projekcie zmian do budżetu miasta, polegające na wykreśleniu jednej pozycji i zmniejszeniu środków finansowych na drugiej.

W przypadku przyjęcia zmian przez Radę Miasta, w powiązaniu okolicznościami dla których te zmiany wprowadzono otworzy się przed Prezydentem Miasta droga do kolejnej inicjatywy zmian w budżecie miasta, która zabezpieczy kwotę 90.000 zł na wymianę części chodnika o długości 300 m pomiędzy ulicą Tuwima, a ulicą Szkolną na Osiedlu Blachownia lub 180.000 zł na jego remont na całej długości (600 m).

1. Pierwsza zmiana:

- W § 1 ust 3 pkt. 1) **skreśla** się literę f) o brzmieniu: "Zakup parowozu na kwotę 60.000 zł" (dział 900, rozdział 90095 - Urząd Miasta).
- W § 1 ust 1 pkt. 1) litera c) § 0310 wpływy z podatku od nieruchomości **zmniejsza** się dochody o 60.000 zł.

2. Druga zmiana:

- w § 1 ust 3 pkt. 2) **zmienia** się brzmienie litery a) z "PT i przebudowa pasa drogowego ul. Grunwaldzkiej i ul Miłej - kwota 1.364.456 zł" **na** "PT i przebudowa pasa drogowego ul. Grunwaldzkiej i ul Miłej - kwota 1.184.456 zł" (dział 600, rozdział 60016 - Urząd Miasta)."
- W § 1 ust 1 pkt. 1) litera c) § 0310 wpływy z podatku od nieruchomości **zmniejsza** się dochody o 180.000 zł.

Nie przyjęcie przez Radę Miasta żadnej z proponowanej zmiany, oznacza iż państwo radni nie są zyczliwi Osiedlu Blachownia i bardziej Wam zależy na złomie, niż na poprawieniu komfortu życia mieszkańców Osiedla Blachownia, poprzez wyremontowanie chodnika pomiędzy ulicą Tuwima i ulicą Szkolną.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że jest to zadanie wypracowane przez subregion.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska przypomniała, że został złożony wniosek formalny.

Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek jest formalnie zły i jest nie do przyjęcia, ponieważ w zeszłej kadencji kiedy on przygotowywał wnioski do budżetu dokonywał skreśleń po obu stronach, a nie tylko dokonywać skreśleń po jednej stronie.

Ryszard Masalski udzielił szczegółowych wyjaśnień, zaproponował zmniejszenie po drugiej po stronie wpływu od nieruchomości po 60 000,00zł i analogicznie o 180 000,00zł, więc wniosek ulega poprawie i jest formalnie poprawny.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz poprosił radnego o przygotowanie wniosku oraz zaproponował kontynuację dyskusji w temacie.

Tomasz Scheller zapytał o kwotę 50 000,00 z przeznaczeniem na pole Południowe, czyta, że jest na to dotacja, dlaczego po raz kolejny potrzebne są środki? Czy robimy to pod konkretnego inwestora? Można nie było to uzbrajać pola pod konkretnego wykonawcę a nie znowu przerabiać.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że chodzi o przebudowę rowu melioracyjnego, na potrzeby przyszłych inwestycji, jest 85 % dofinansowania inwestycji.

Tomasz Scheller zapytał o plac zabaw na Osiedlu Śródmieście, chodzi o przekazanie środków w kwocie 25 000,00 zł.

Kamila Bieńkowska wyjaśniła, że chodzi zadanie dot. budżetu obywatelskiego, konkretnie o pożyczkę środków pomiędzy Radą Osiedla Pogorzelec a Radą Osiedla Śródmieście, zabrakło pieniędzy na wykonanie zadania z budżetu obywatelskiego, teraz Rada Osiedle Pogorzelec oddaje pieniądze.

Tomasz Scheller zapytał o przekazanie środków z bieżących środków na samochód dla OSP Kłodnica, myślał, że środki bieżące zostały zaplanowane na zakupy przez poszczególne straże pożarne. Czy OSP nagle nie mają potrzeb bieżących i zrzucają się na samochód. Czy zostało to zawarte w formie porozumienia. Prosi o dokument w formie papierowej.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że każda OSP przeznacza 10 000,00 zł na zakup samochodu strażackiego dla OSP Kłodnica.

Tomasz Scheller zapytał z czego wynika podwyżka w MOPS, czy była to prośba związków zawodowych, pracowników czy konieczność.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że o podwyżkę już parę lat wnioskowały związki zawodowe oraz pracownicy socjalni którzy mało zarabiają, podwyżka wyniesie 8%, ponieważ nastąpił znaczny wzrost pracy a nie ma w MOPS-ie wzrostu zatrudnienia. Należało zatrudnić ludzi na realizację Programu 500+.

Tomasz Scheller zauważył, że Program 500+ miał być podobno bez kosztowy.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że zadanie jest realizowane wraz ze środkami z Programu 500+, ale należało zatrudnić pracowników i dokupić sprzęt. Otrzymano na ten cel w 2016 r. 2%, w tym roku 1,5%. Natomiast podwyższamy wynagrodzenia w ramach posiadanych środków.

Tomasz Scheller powtórzył, że Program 500+ miał być podobno bez kosztowy a jednak generuje koszty i nie bilansuje się.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że otrzymano fundusze na obsługę programu lecz należało zapewnić potrzebny sprzęt.

Tomasz Scheller zapytał o wycieczkę pielgrzymką do Lichenia.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że wyjazd płacili emeryci ale wcześniej gmina musiała założyć te pieniądze, wycieczka miała charakter non profit, dofinansowanie było również z PCPR.

Adam Oczos zapytał o przebudowę ul. Miłej i uzupełnienie oświetlenia ulicznego, czy jest w ramach środków pozyskanych ze subregionu. Szczególnie zadania realizowane na osiedlu Blachownia. Kolejno zapytał o doposażenie placów zabaw, na jakich osiedlach i w jakim zakresie.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że te zadania będą realizowane w ramach subregionu i z pieniędzy zewnętrznych. Zostanie wymienione 2500 opraw i słupów, należące do miasta, ale część słupów należy do Taurona. Nie jest to odpowiedź szczegółowa. Została przygotowana szczegółowa informacja dot. placów zabaw, zostanie ona przedstawiona na Komisji UAiŚN.

Skarbnik Miasta poinformowała, że zapisała pytania, postara się przygotować odpowiedzi.

Ewa Czubek odniosła się do słów radnego Ryszarda Masalskiego oraz wypowiedzi Adama Oczosia. Kolejno zapytała o zagospodarowanie placu przy Traugutta za 60 000,00 zł, czy idzie to z automatu, czyli nie będzie żadnych dodatkowych środków.

Witold Rusak zapytał o podwyżki w MOPS.

Szczegółowych wyjaśnień udzielił Wojciech Jagiełło zastępca Prezydenta Miasta.

Ryszard Masalski odczytał ponownie i poddał pod głosowanie wniosek:

1. Pierwsza zmiana:

- W § 1 ust 3 pkt. 1) **skreśla** się literę f) o brzmieniu: "Zakup parowozu na kwotę 60.000 zł" (dział 900, rozdział 90095 - Urząd Miasta).
- W § 1 ust 1 pkt. 1) litera c) § 0310 wpływy z podatku od nieruchomości **zmniejsza** się dochody o 60.000 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz, poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

2 głosy „za” ,

5 głosów „przeciw”,

4 głosy „wstrzymujący się”,

wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji.

Ryszard Masalski odczytał ponownie i poddał pod głosowanie wniosek:

- w § 1 ust 3 pkt. 2) **zmienia** się brzmienie litery a) z "PT i przebudowa pasa drogowego ul. Grunwaldzkiej i ul Miłej - kwota 1.364.456 zł" **na** "PT i przebudowa pasa drogowego ul. Grunwaldzkiej i ul Miłej - kwota 1.184.456 zł" (dział 600, rozdział 60016 - Urząd Miasta)."
- W § 1 ust 1 pkt. 1) litera c) § 0310 wpływy z podatku od nieruchomości **zmniejsza** się dochody o 180.000 zł.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

1 głos „za” ,

11 głosów „przeciw”,

głosów „wstrzymujący się” nie było,

wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz, poddał pod głosowanie projekt uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017 z autopoprawką I.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

10 głosów „za” ,

1 głos „przeciw” ,

1 głos „wstrzymujący się” ,

**pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały** zmiany w budżecie miasta na rok 2017 wraz z autopoprawką I.

„Za” byli p.p. Dorota Zastónka, Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, , Beata Łobodzińska, , Grażyna Radka, Ewa Czubek, Adam Oczós, Tomasz Scheller, Witold Rusak..

„przeciw” był p. Ryszard Masalski,

„wstrzymał się” Andrzej Kopeć

#### **Ad 12.**

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 z autopoprawką I. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Wiceprzewodniczący Komisji Hubert Majnusz otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie, wobec braku chętnych do dalszej dyskusji, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

11 głosów „za” ,

1 głos „przeciw” ,

głosów „wstrzymujący się” nie było,

**pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.**

„Za” byli p.p. Dorota Zastónka, Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, , Grażyna Radka, Ewa Czubek, Adam Oczós, Tomasz Scheller, Witold Rusak.

„przeciw” był p. Ryszard Masalski,

#### **Ad 13.**

Sprawozdanie za 2016 rok z realizacji uchwały „Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020”.

Analiza zasobów komunalnych gminy Kędzierzyn-Koźle. ( informacje stanowią załącznik do nin. protokołu)

Ryszard Masalski uważa, że ludzie nauczyli się żyć, nie płacąc. Uważa, że lokale socjalne mają za wysoki standard. Powinno się budować lokale socjalne o obniżonym standardzie. Ludzie w mieszkaniach socjalnych płacą za prąd z obawy przed odcięciem. Natomiast w mieszkaniach gminnych ludzie się nie martwią, ponieważ za wszystkie media płaci gmina. Proponuje budować mieszkania socjalne kontenerowe, na odludziu, zgodnie z kryteriami określonymi w ustawie. Proponuje aby mieszkańcy wykonali proste czynności sprzątające w zamian za nie płacony czynsz. Poinformował, że w sytuacji gdy każdego roku część osób zajmujących gminne lokale mieszkalne nie płaci czynszu w kwocie ponad 480.000 zł, zużywają media (wodę, ciepło, odprowadzają ścieki i wysypują odpady komunalne) za które też nie płacą ba, gmina za nich ponosi wydatki w wysokości ponad 280.000 zł, nie mogą tego stanu nazwać gospodarowaniem. Według radnego to frajerstwo. Ale kto wie czy nie jest jeszcze gorzej, bo zauważam następującą wątpliwość: W sprawozdaniu podaje się, że 1.102 najemców opłaca czynsz i opłaty związane za wynajem zajmowanych lokali w kwocie 9.802.508, 86 zł, podczas gdy osoby zajmujące 1.201 lokali mieszkalnych, a nie płacących za czynsz i media spowodowały mniejszy niż naliczony dochód o kwotę około 760.000 zł. To jak to? Z 1.102 lokali dochodowych uzyskuje się 9, 8 mln zł, a z 1.201 lokali niedochodowych ma się stratę w wysokości 760.000 zł? Strata powinna zbliżać się do 9 mln zł, a wykazuje się



stratę na poziomie 760.000 zł. Nawet gdyby przyjąć iż główną wysokość strat generuje 594 najemców, którzy utracili tytuł prawny do mieszkania gminnego, z uwagi na stałe niepłacenie, co stanowi 54 % tych co płacą to kwota strat powinna wynosić około 4, 8 mln zł. Przypominam wykazuje się iż w 2016 r nie płacący wygenerowali zadłużenie w kwocie 760.000 zł. O co chodzi? Takich niezgodności jest więcej. Podam kolejny. W sprawozdaniu z realizacji programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy podaje się iż liczba lokali zadłużonych to 1.201, gdy w odpowiedzi na jedno z absolutoryjnych pytań Komisji Rewizyjnej, podano iż takich lokali jest 1.436. To w końcu jak jest? Jakież to jest gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy, gdy dłużnicy zalegają z opłatami wobec gminy na łączną kwotę ponad 21 mln zł. I w tym miejscu znowu zauważam niezgodności. W materiale zatytułowanym "Analiza zasobów komunalnych gminy KK" podane są dwie kwoty. Zadłużenie czynszowe na koniec 2015 r w wysokości 20, 7 mln zł i na koniec 2016 w wysokości 21, 2. Wzrost gminnych należności o 500.000 zł. Z kolei z wzmiankowanego sprawozdania wynika iż przedmiotowe należności wzrosły o 760.000 zł. Różnica 260.000 zł. Za dużo tych niezgodności. Jeżeli gmina KK ma 21 mln należności za niezapłacony czynsz i opłaty związane, to co zrobiono, aby nie płacący odpracowywali zadłużenie? Przecież każdy dłużnik lub wskazana przez niego bliska mu osoba (jego pełnomocnik lub wolontariusz), może wykonać proste czynności sprzątające miejsc publicznych. Bilans wyszedłby na zero, ponieważ wówczas gmina nie musiałaby ponosić kosztów związanych z utrzymywaniem w czystości chodników i parków (to wydatki na poziomie 2, 5 mln zł rocznie), zrobiliby to dłużnicy lub ich pełnomocnicy albo wolontariusz. Kto odmówiłby, byłby kierowany do osiedla kontenerowego, z lokalami socjalnymi o obniżonym standardzie - zresztą sam strach przed możliwością tam skierowania byłby wystarczającą inspiracją do płacenia za czynsz lub odpracowywanie zadłużenia. Trzeba takie osiedle na peryferiach wybudować dla dłużników lub zaciągnąć ich do sprzątania miasta. Na ten postulat strona urzędowa oświadcza, że w sprawie ściągalskości długów gmina jest bezradna, lokale socjalne o obniżonym standardzie nie wchodzi w grę, a mieszkania trzeba zapewnić. Czyli, że ci co płacą czynsz (1.102 najemców) to frajerzy? Przecież gdyby przestali płacić, to i tak dalej będą mieszkać w gminnym zasobie mieszkaniowym. Czy konieczny jest protest 1.102 najemców - płatników zawieszających opłaty czynszowe, aby zmotywować rządzących tym miastem do zmiany w podejściu do zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy KK? Konieczne są zatem zmiany w Wieloletnim Programie Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy oraz w zasadach wynajmowania lokali mieszkalnych. Te zmiany powinny likwidować i taki bezsens, że wprowadza się do mieszkaniowego zasobu osoby, które od razu nie płacą za czynsz, bo nie mają z czego, a ci co mogliby płacić to błakają się po znajomych, mieszkając gdzieś kątem u kogoś, bo mówię o tej licznej grupie mieszkańców, których stać na opłacanie czynszu w mieszkaniu gminnym, ale nie stać ich na wynajem lokalu na rynku wolnym. Tak dla przypomnienia - to też są mieszkańcy gminy Kędzierzyn-Koźle. Radny Ryszard Masalski przedstawił ww. argumenty członkom Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny na posiedzeniu, którzy negatywnie odnieśli się do jego pomysłów.

Prezydent Miasta uważa, że radny mówi słowa, bez żadnej konsekwencji. Zaproponowała, aby radny napisał zgodnie z prawem pismo do najwyższych władz ustawodawczych w Polsce o kompletnej zmianę prawa.

Stanisław Węgrzyn - dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu wyjaśnił, że eksmisja z lokalu bardzo dużo kosztuje gminę. Wzrasta wtedy zadłużenie gminy. Komornik rozpocznie eksmisję dopiero kiedy na jego konto wpłyną pieniądze. Wyjaśnił, że sprawa dotyczy 800 mieszkań z czego 1/3 mieszkań jest w zasobie MZBK oraz dotyczy czterech wspólnot. Poinformował, że stale rośnie zadłużenie, niekiedy jest dziedziczne. Procedury trwają bardzo długo oraz są kosztowne i wszystkie koszty obciążają gminę. Weszło nowe prawo karne, które zakazuje odcinanie mediów w lokalach.

W dyskusji wzięli udział radny Adam Oczóś, radny Tomasz Scheller,

Komisja Finansowo-Gospodarcza zapoznała się i przyjęła ww. informacje.

**Ad 15.**

Przebieg przetargów na zadania inwestycyjne - informacja przygotowana przez Wydział Inwestycji, Remontów i Eksploatacji oraz Wydział Zamówień Publicznych. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Komisja Finansowo-Gospodarcza zapoznała się i przyjęła ww. informacje.

**Ad 16.**

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 26 czerwca 2017 r. o godz. 16.00

**Ad 17.**

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka podziękowała za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym o godz. 20.00 zakończyła obrady.

*Protokolowała A. Dworaczek*

**PRZEWODNICZĄCA KOMISJI**

**Dorota Zasłonka (-)**