

Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle



SRP.271.8.2017

PROTOKÓŁ PROCEDURY O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

I. Zamawiający:

1. Nabywca:

Gmina Kędzierzyn-Koźle

ul. G. Piramowicza 32

47-200 Kędzierzyn-Koźle

NIP: 7492055601

2. Odbiorca/Płatnik

Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle

Ul. G. Piramowicza 32

47-200 Kędzierzyn-Koźle

II. Nazwa zamówienia:

Opracowanie Studium Wykonalności Inwestycji (SWI) dla projektu partnerskiego pn. *Skomunikowanie terenu inwestycyjnego Koźle Port poprzez budowę drogi wraz z niezbędną infrastrukturą*, określonego dla działania 6.1 Infrastruktura drogowa w ramach RPO WO 2014-2020

III. Wartość szacunkowa zamówienia: 12.933,33 zł netto, tj. 3.097,88 € netto

IV. Publikacja zapytania ofertowego:

1) Data: 11.07.2017 r

2) Adres strony internetowej:

Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle (<http://bip.kedzierzynkozle.pl/>) → Zamówienia publiczne nieobjęte PZP

3) Termin składania ofert: 18.07.2017 r.

V. Wykaz złożonych ofert:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	Data złożenia oferty	Warunki udziału w procedurze	Zgodność oferty z zapytaniem ofertowym
1	Progress Consulting Sp. z o.o. ul. Prosta 36 53-508 Wrocław	17.07.2017	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak
2	Delta Partner Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych ul. Zamkowa 3A/1 43-400 Cieszyn	17.07.2017	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak
3	Wroconsult Sp. z o.o. ul. Siedlecka 26 54-101 Wrocław	18.07.2017	spełnia/nie spełnia /nie dotyczy*	tak

a) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niespełnianiem warunków:¹

Oferta nr 1 – Firma Progress Consulting Sp. z o.o. nie złożyła w toku postępowania wymienionych w zapytaniu ofertowym dokumentów. Wykonawca nie spełnia postawionego warunku udziału w postępowaniu, tym samym oferta zostaje odrzucona.

¹ Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niespełnianie warunków udziału w procedurze.

Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle



b) Uzasadnienie odrzucenia ofert w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym²:

Wszystkie złożone oferty odpowiadały przedmiotowi zamówienia.

VI. Ocena złożonych ofert.

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena wraz z uzasadnieniem ³	Liczba punktów w kryterium doświadczenie wraz z uzasadnieniem	Łączna liczba punktów
1	Progress Consulting Sp. z o.o. ul. Prosta 36 53-508 Wrocław	<i>Oferta odrzucona</i>		
2	Delta Partner Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych ul. Zamkowa 3A/1 43-400 Cieszyn	47,01	20 (punkty przyznano za 3 SWI)	67,01
3	Wroconsult Sp. z o.o. ul. Siedlecka 26 54-101 Wrocław	70,00	20 (punkty przyznano za 3 SWI)	90,00

VII. Wybór oferty.

Wroconsult Sp. z o.o.
ul. Siedlecka 26
54-101 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: Oferta jest zgodna z wymaganiami postępowania, otrzymała największą liczbę punktów oraz mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację tego zadania.

VIII. Imiona i nazwiska osób, wykonujących w imieniu Zamawiającego czynności związane z przygotowaniem zamówienia oraz dokonujące wyboru :

1. Beata Pierzchlewicz
2. Dariusz Kantor
3. Jarosław Myśliwiec

PREZYDENT MIASTA

Sabina Wójcicka

Kędzierzyn-Koźle, 19.07.2017 r.

(podpis osoby upoważnionej udzielającej zamówienia)

Załączniki:

- 1) zapytanie ofertowe wraz z potwierdzeniem jego publikacji (wydruk ze strony internetowej);
- 2) oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe

² Uzasadnienie wymagane w przypadku odrzucenia ofert ze względu na niezgodność oferty z wymaganiami określonym w zapytaniu ofertowym (np. zaoferowano usługi/dostawy/roboty budowlane niezgodne z opisem przedmiotu zamówienia).

³ Należy wpisać nazwę kryterium i uzasadnienie liczby przyznanych punktów dla każdego kryterium (z wyjątkiem kryterium ceny).

W przypadku więcej niż jednego kryterium należy dodać kolumnę/kolumny.

*Niepotrzebne skreślić