

**Protokół nr II/24**  
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
odbytej w dniu 28 maja 2024 r.

*Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 18:50.*

*Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Ireneusz Wiśniewski Przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.*

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta dokonał otwarcia sesji, poinformował, że obrady są prawomocne, w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 15 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 22 radnych. Nieobecny był Wiesław Fąfara.

Przewodniczący Rady Miasta przywitał wszystkich uczestniczących w obradach oraz zaproszonych gości:

Panią Barbarę Barańską - Naczelnika Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Opolu,

Pana Wojciecha Jarczaka - Opolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska,

Pana Waldemara Weinerja - p.o. Naczelnika Wydziału Inspekcji w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Opolu.

Następnie zaproponował poszerzenie porządku obrad o punkt „Wypracowanie stanowiska Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle dot. lokalizacji budowy mieszkań w ramach Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej przy ul. Jasnej w Kędzierzynie-Koźlu”:

**Wyniki głosowania**

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (20)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Ewa Czubek, Grzegorz Draguła, Marzanna Gądek-Radwanowska, Jakub Gładysz, Tomasz Kiel, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Anna Kras, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski, Marcin Wołyniec

PRZECIW (1)

Wojciech Jagiełło

NIEOBECNI (2)

Wiesław Fąfara, Jacek Król

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że 21 maja wpłynął projekt uchwały w sprawie ustanowienia zwolnienia z podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną i warunków jego udzielenia i zaproponował wprowadzenie go do porządku obrad:

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Ewa Czubek, Grzegorz Draguła, Marzanna Gądek-Radwanowska, Jakub Gładysz, Wojciech Jagiełło, Tomasz Kiel, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Anna Kras, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski, Marcin Wołyniec

NIEOBECNI (2)

Wiesław Fąfara, Jacek Król

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował również poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2024:

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Ewa Czubek, Grzegorz Draguła, Marzanna Gądek-Radwanowska, Jakub Gładysz, Wojciech Jagiełło, Tomasz Kiel, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Anna Kras, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski, Marcin Wołyniec

NIEOBECNI (2)

Wiesław Fąfara, Jacek Król

**Porządek obrad II sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle po zmianach przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr I/24 z sesji Rady Miasta z 7 maja 2024 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Ocena jakości powietrza na terenie województwa opolskiego, ze szczególnym uwzględnieniem gminy Kędzierzyn-Koźle (działalność kontrolna WIOŚ).
6. Informacja z działalności:
  - 1) Miejskiego Ośrodka Kultury w Kędzierzynie-Koźlu za rok 2023;
  - 2) Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu za rok 2023;
  - 3) Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kędzierzynie-Koźlu za rok 2023;
  - 4) Muzeum Ziemi Kozielskiej w Kędzierzynie-Koźlu za rok 2023.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Programu osłonowego Gminy Kędzierzyn-Koźle „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024.
8. Wypracowanie stanowiska Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle dot. lokalizacji budowy mieszkań w ramach Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej przy ul. Jasnej w Kędzierzynie-Koźlu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle,

położonego na terenie osiedla Miejsce Kłodnickie, w rejonie drogi krajowej nr 40 i łącznika z ul. Przyjaźni.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Kędzierzyn-Koźle.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr: 1540/8, 1558/3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 534/2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Cisowa, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia zwolnienia z podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną i warunków jego udzielenia.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2024.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2039.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2024.
17. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
18. Wolne wnioski.
19. Zakończenie obrad.

## 2. Przyjęcie protokołu Nr I/24 z sesji Rady Miasta z 7 maja 2024 r.

Prowadzący obrady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr I/24 z 7 maja 2024 r.:

### Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### Wyniki imienne:

ZA (21)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Ewa Czubek, Grzegorz Draguła, Marzanna Gądek-Radwanowska, Jakub Gładysz, Wojciech Jagiełło, Tomasz Kiel, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Anna Kras, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski, Marcin Wołyniec

NIEOBECNI (2)

Wiesław Fąfara, Jacek Król

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokół został przyjęty.

## 3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności Przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Ireneusz Wiśniewski (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

#### 4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

*Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym w dniach od 8 do 27 maja 2024 r., podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or.0057.5.2024 z dnia 20 maja 2024 r. oraz z dnia 27 maja 2024 r. będące uzupełnieniem informacji z dnia 20 maja).*

#### 5. Ocena jakości powietrza na terenie województwa opolskiego, ze szczególnym uwzględnieniem gminy Kędzierzyn-Koźle (działalność kontrolna WIOŚ).

Naczelnik Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Opolu Barbara Barańska przedstawiła prezentację: „Roczna ocena jakości powietrza w województwie opolskim. Raport wojewódzki za rok 2023”.

Ireneusz Wiśniewski zapytał, czy zdarzają się jeszcze tzw. „piki” benzenu.

Barbara Barańska poinformowała, że zdarzyły się cztery takie sytuacje. Średnia roczna poziomu benzenu w Kędzierzynie-Koźlu wyniosła 1,9  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Prowadzący obrady zapytał również o pyły PM10 i PM2,5. Wskaźniki w ostatnim czasie są już prawie niezauważalne, zapytał czy ma na to wpływ wymiany pieców.

Pani naczelnik wyjaśniła, że jest to typowe zanieczyszczenie zimowe, jest to wskaźnik zanieczyszczeń smogowych. Wszelkie wymiany pieców wpływają na rezultat.

Fabian Pszon zapytał czy przekroczenia wskaźników zanieczyszczeń w Zdieszowicach mogą być odczuwalne dla mieszkańców Kędzierzyna-Koźla.

Barbara Barańska poinformowała, że miasto Kędzierzyn-Koźle ma stację w centrum miasta i jeśli ta stacja nie wykazuje przekroczeń to znaczy, że jest bezpiecznie.

Fabian Pszon zapytał od czego zależy wzrost benzopirenu.

Pani naczelnik wyjaśniła, że zależy to od wielu czynników np. meteorologicznych. Benzopiren bada się metoda manualną w pyłe zawieszonym PM10, więc wystarczy, że będzie gorsza zima i więcej pyłów przekroczonych, co wpływa na wzrost benzopirenu.

Waldemar Weiner, p.o. Naczelnika Wydziału Inspekcji w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Opolu przedstawił prezentację: „Informacja o działaniach kontrolnych i ich wynikach przeprowadzonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle w 2023 roku”.

Andrzej Kopacki nawiązał do awarii przedstawionych w prezentacji, w 2023 r. doszło do 8 awarii w Polskiej Spółce Gazownictwa, w wyniku których wyemitowano do powietrza ponad 18 tys.  $\text{m}^3$  gazu koksowniczego. Ten gaz wsiąka w glebę i stanowi zagrożenie dla wody. Zapytał czy WIOŚ nie ma narzędzi, aby wymusić na PSG zmodernizowanie gazociągu. Zapytał również

o pożar na ul. Chełmońskiego, czy już wiadomo co się tam znajdowało i czy miało istotny wpływ na zmianę w stacjach pomiarowych.

Opolski Inspektor Ochrony Środowiska Wojciech Jarczak poinformował, że w wyniku pożaru na ul. Chełmońskiego były monitorowane woda i powietrze, jedyną substancją, która była stwierdzona w pierwszych dwóch dniach pożaru był izopropanol i nie były to ilości zagrażające mieszkańcom. Dodał, że żadne wody pogaśnicze nie dostały się do Odry i do kanału. Co do wymuszenia na PSG remontu gazociągu, parę lat temu WIOŚ wydał decyzję pokontrolną z sugestią o wykonaniu remontu, ale została ona zaskarżona i sąd uznał, że WIOŚ nie ma takich kompetencji.

Waldemar Weiner poinformował, że w gazie koksowniczym jest poniżej 0,1% benzenu, głównie zawiera metan. Dodał, że od września ubiegłego roku nie wydarzyła się żadna awaria gazociągu we wspomnianej spółce, trwają tam prace modernizacyjne, więc ma nadzieję, że idzie to w dobrym kierunku.

Fabian Pszon zwrócił się z pytaniem, czy skoro gazociąg nie spełnia wymogów technicznych i jest niebezpieczny, to jeżeli firma nie chce go wyremontować to powinna go zamknąć.

Przedstawiciel WIOŚ poinformował, że gazociąg jest instalacją, która podlega kontroli Urzędu Dozoru Technicznego i jest pewien, że wszystkie przeglądy przechodzi.

Fabian Pszon stwierdził, że Rada Miasta powinna się zwrócić do UDZ o przedstawienie technicznego stanu instalacji gazociągu.

Jacek Król zapytał, jakie były uwagi WIOŚ co do stanu technicznego rurociągu, których sąd nie podzielił.

Waldemar Weiner poinformował, że zostały wydane zarządzenia pokontrolne w związku z art. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, w których nakazano spółce sporządzenie harmonogramu określającego konkretne daty i terminy naprawy bądź wymiany tego rurociągu.

Jacek Król zapytał ponownie co leżało u podstaw wydania takiej decyzji.

Waldemar Weiner stwierdził, że nie jest w stanie dzisiaj odpowiedzieć.

Jacek Król zwrócił się z prośbą o przesłanie takiej informacji do biura rady np. protokołu pokontrolnego lub innego dokumentu zawierającego spostrzeżenia WIOŚ, które przełożyły się na wydaną decyzję pokontrolną.

Waldemar Weiner poprosił o pismo ze strony Rady Miasta z takim zapytaniem.

Jakub Gładysz zwrócił uwagę, że gaz dostarczany z koksowni ze Zdieszowic ma bardzo dużą wilgotność, poprzez co następuje korozja rur. Zapytał czy WIOŚ bada stężenie tego gazu.

Wojciech Jarczak poinformował, że WIOŚ nie ma podstaw, żeby badać tego typu paliwo. Zakres badań opiera się na tym co inspektorat ma w pozwoleniach w wyniku ustaw.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji, prowadzący obrady podziękował zaproszonym gościom i ogłosił przerwę, która trwała od 15:10 do 15:20. Po przerwie przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### 6. Informacja z działalności:

##### 1) Miejskiego Ośrodka Kultury w Kędzierzynie-Koźlu za rok 2023;

Katarzyna Kukolka-Bogocz przypomniała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu prosiła o zestawienie imprez organizowanych na rynku w Koźlu w zeszłym roku, zapytała, czy na dzisiaj jest przygotowana odpowiedź.

Dyrektor MOK Piotr Gabrysz stwierdził, że czekał na zapytanie w formie pisemnej.

Katarzyna Kukolka-Bogocz poinformowała, że przygotowuje takie zapytanie. Zapytała również o zwiększenie kwoty na organizację imprez w kwocie 244 tys., jakie to będą imprezy.

Dyrektor MOK wyjaśnił, że od kilku lat na początku roku występuje niedoszacowanie kosztów na organizację Dni Miasta, w budżecie od stycznia jest przewidziane ok. 100 tys. a w trakcie roku kwota jest uzupełniana już do wysokości faktycznie wydanej kwoty minus przychody z umowy zawartej z cateringiem i lunaparkiem.

Jacek Król zwrócił się z prośbą, aby na przyszłość sprawozdanie było przygotowane w odniesieniu do poprzedniego roku, a nie tylko do planu. Powielił prośbę dotyczącą sprawozdań wszystkich jednostek.

##### 2) Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu za rok 2023;

##### 3) Miejskiej Biblioteki Publicznej w Kędzierzynie-Koźlu za rok 2023;

Fabian Pszon zapytał, jaki jest planowany całkowity koszt targów książki nad Odrą łącznie z dotacjami pozyskanymi ze środków zewnętrznych, jeżeli takie były.

Kierownik MBP poinformowała, że w tym roku przewidziany koszt na organizację targów książki wyniósł 30 tys. zł., jednak targi te w tym roku się nie odbędą.

Fabian Pszon zapytał, czy powodem nieodbycia się targów był zbyt mały budżet.

Kierownik MBP odpowiedziała twierdząco.

Fabian Pszon stwierdził, że radni powinni rozważyć podniesienie kwoty w budżecie, aby targi się odbyły. Zaproponował powrót do tego tematu na kolejnym posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

Ewa Czubek zapytała, na ile miesięcy przed targami jest zaplanowane to wydarzenie.

Kierownik MBP poinformował, że planowanie targów rozpoczyna się już pod koniec roku, przygotowujący jest kosztorys i poszukiwani są interesujący autorzy.

Ewa Czubek zapytała, czy był wniosek o zwiększenie budżetu na tą imprezę.

Kierownik MBP stwierdziła, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie, prosi o zapytanie w formie pisemnej.

Michał Nowak zwrócił uwagę, że zrobienie targów książki to jest potężna inicjatywa. Cieszy się, że była podejmowana w Kędzierzynie-Koźlu, ale jego zdaniem zamiast organizować nieciekawe targi, lepiej tego nie robić w ogóle, a środki przeznaczyć na inne formy upowszechniania czytelnictwa. Targi książki mogą być organizowane raz na kilka lat.

Fabian Pszon podzielił się opinią, że mieszkańcy Kędzierzyna-Koźła zasługują na targi książki i wielu z nich chce te targi mieć. Jest to dla miasta pewna wartość i powinny być zorganizowane.

Jacek Król zapytał o jakich kosztach jest mowa skoro 30 tys. to za mała kwota.

Kierownik MBP stwierdziła, że pod koniec roku zapadła decyzja, że targi książki nie będą organizowane więc nie jest w stanie podać takiej kwoty.

Jacek Król zapytał ile kosztowały poprzednie targi książki.

Księgowa MBP poinformowała, że w zeszłym roku koszt targów wyniósł ok 70 tys. zł, dodała, że wystawcy nie chcą przyjeżdżać do Kędzierzyna-Koźła ponieważ przychód jest znikomy.

Kierownik MBP stwierdziła, że trzeba brać pod uwagę liczbę uczestników takiego wydarzenia, których z roku na rok jest coraz mniej.

#### 4) Muzeum Ziemi Kozielskiej w Kędzierzynie-Koźlu za rok 2023.

Michał Nowak zwrócił uwagę na incydent z zeszłego roku dotyczący zawilgocenia muzeum i konieczności użycia osuszaczy, zapytał czy została zdiagnozowana przyczyna i czy ten problem się powtórzył.

Kierownik Muzeum Ziemi Kozielskiej wyjaśniła, że problem z wilgotnością wynika ze specyfiki obiektu, fundamenty nie są odizolowane od podłoża więc wciągają wody gruntowe, nie są w stanie przewidzieć czy taka sytuacja się powtórzy.

Ewa Czubek zwróciła uwagę na pozycję w przychodach w sprawozdaniu rocznym z wykonania planu finansowego Muzeum Ziemi Kozielskiej „przychody rzeczowe – dar muzealia” w kwocie 7185 zł, zapytała co zostało pozyskane w tej wysokości. Zwróciła się z prośbą o przygotowanie odpowiedzi na piśmie. Zapytała również o koszty „muzealia – zakup” w kwocie 7371 zł, co zostało zakupione.

Kierownik muzeum wyjaśniła, że zakupy były związane z uzupełnianiem wystawy stałej, zostały zakupione dwie mapy Śląska z XVII wieku oraz komplet mebli z lat 30-tych XX wieku.

Ewa Czubek zauważyła, że muzeum nie przewiduje powiększania kolekcji, ma wątpliwości czy muzeum jest wystarczająco atrakcyjne aby się utrzymać.

Kierownik muzeum poinformowała, że jeszcze przez kilka lat wstęp do muzeum będzie bezpłatny, potrzebne jest zwiększenie wydatków na zakup muzealiów, warto rozbudować kolekcję pocztówek, mapy, gazety. Jej zdaniem zasadne byłoby zwiększenie kwoty na rozbudowę muzealiów.

Ewa Czubek zapytała, czy są prowadzone rozmowy z kolekcjonerami co do wypożyczenia ich ekspozycji prywatnych.

Kierownik muzeum potwierdziła, że rozmowy są prowadzone, lecz nie są w stanie sprostać ich oczekiwaniom i zapłacić za ich kolekcje. Bazują na współpracy z instytucjami i innymi muzeami, gdyż wtedy wypożyczenie jest bezpłatne, kolekcjonerzy z reguły oczekują gratyfikacji finansowej.

Ewa Czubek zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o wprowadzenie punktu dotyczącego muzeum do porządku obrad którejś z komisji przed przygotowaniem budżetu na przyszły rok.

Andrzej Kopacki zgodził się na propozycję, dodał, że trzeba to będzie skonsultować z panią skarbnik, czy można dokonać przesunięcia w budżecie.

Jacek Król zapytał w jaki sposób pracownicy muzeum poradzili sobie z zawilgoceniem.

Kierownik muzeum wyjaśniła, że przeniesiono zabytki wrażliwe na dużą wilgotność i zakupiono osuszacze.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że możliwość sprzedawania biletów przyczyni się do zwiększenia finansowania muzeum.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady Miasta podziękował przedstawicielom wszystkich jednostek i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### 7. Podjęcie uchwały w sprawie Programu osłonowego Gminy Kędzierzyn-Koźle „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024.

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Ewa Odulińska, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie 8 głosów „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (22)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Ewa Czubek, Grzegorz Draguła, Marzanna Gądek-Radwanowska, Jakub Gładysz, Wojciech Jagiełło, Tomasz Kiel, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Anna Kras, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczko, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian



Pszon, Ireneusz Wiśniewski, Marcin Wołyniec  
NIEOBECNI (1)  
Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR II/17/24**  
**RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE**  
z dnia 28 maja 2024 r.  
**w sprawie Programu osłonowego Gminy Kędzierzyn-Koźle „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

8. Wypracowanie stanowiska Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle dot. lokalizacji budowy mieszkań w ramach Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej przy ul. Jasnej w Kędzierzynie-Koźlu.

Ewa Czubek poinformowała, że podczas obrad Komisji Edukacji, Kultury i Sportu radni chcieli przede wszystkim pozyskać informacje na temat dziedzictwa przyrodniczo-kulturowego działki położonej na terenie historycznego osiedla Koźle Port, nie zostało to jednak dokładnie sprecyzowane. Pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska odpowiedzieli radnym na pytania dotyczące drzewostanu znajdującego się na tych działkach. Podczas obrad komisji złożono wniosek „o rozpoczęcie prac związanych z ustanowieniem pomników przyrody na działkach 2692/6, 2692/7, 2692/8, 2692/3, 2692/2 i 2692/1 obręb Kłodnica w Kędzierzynie-Koźlu, a po zasięgnięciu opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków rozważenie możliwości utworzenia na w/w terenie Parku Kulturowego w celu ochrony krajobrazu kulturowego”. Wniosek został przyjęty jednogłośnie pozytywnie. Radna poinformowała również o przebiegu posiedzenia Komisji Infrastruktury w tym temacie, na którym przyjęto dwa wnioski. Przewodniczący komisji wniósł, aby na czerwcowe posiedzenie komisji zaprosić prezesa SIM Opolskie Południe Sp. z o.o. w zakresie realizacji budownictwa mieszkaniowego na terenie Kędzierzyna-Koźla, przede wszystkim realizacji budowy mieszkań na działce 2692/6. Wniosek został przyjęty jednogłośnie pozytywnie. Następnie radny Michał Nowak złożył wniosek w sprawie rozważenia ustanowienia pomników przyrody na działkach nr: 2692/6, 2692/ 7, 2692/8 oraz zwrócenia się do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o rozważenie ustanowienia jednej z form ochrony zabytków na działkach nr: 2692/1, 2692/2, 2692/3 oraz 2692/6. Ten wniosek również został przyjęty jednogłośnie pozytywnie.

Michał Nowak przybliżył o jaką działkę chodzi pod względem historycznym i przyrodniczo-kulturowym przedstawiając zdjęcia tej działki, na której stoi budynek z lat dwudziestych XX wieku. Willa była własnością dyrektora fabryki, który był reprezentantem ziemi kozielskiej na Górnośląski Sejmik Prowincjalny. Wyświetlił także mapę topograficzną oraz mapę przedstawiającą laserowe skanowanie terenu. Drzewa na tym terenie nie są przypadkowe, tylko starannie zaprojektowana zieleń. Jest zdziwiony faktem, że ta willa nie znajduje się nawet w gminnej ewidencji zabytków. Radny przedstawił także nieaktualne już studium kierunków i zagospodarowania przestrzennego Kędzierzyna-Koźla z 2010 r., na którym sporny teren został

przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Na kolejnym studium z 2019 r. teren został oznaczony jako ZP czyli teren zieleni. Zwrócił uwagę, że budynek z racji tego, że nie jest chroniony może zostać wyburzony. Konserwator powinien obejrzeć budynek wraz z przyległym parkiem i ocenić w jakiej formie teren powinien być chroniony. Zaznaczył, że teren ten nigdy nie należał do gminy, najpierw należał do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR), później do Krajowego Zasobu Nieruchomości (KZN), następnie został przekazany SIM. Jednak Rada Miasta ma kompetencje do wypowiedzania się, wyrażania opinii na temat rzeczy, które się w mieście dzieją. Podkreślił, że rada ustanawia pomniki przyrody, wnioskując o wpisy do rejestru zabytków oraz uchwała MPZP. Podsumowując podzielił się opinią, że mając tyle wolnych terenów pod zabudowę, wycinać drzewa w miejscu cennym przyrodniczo i kulturowo nie jest dobrym pomysłem.

Ewa Czubek poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury była także obecna Rada Osiedla Kłodnica, która również uważa, że jest to nieodpowiednie miejsce ze względu na ukształtowanie terenu oraz znajdujące się tam drzewa. W pierwotnych konsultacjach działka, na której miały powstać bloki to działka po lewej stronie willi patrząc od przodu budynku. Podkreśliła, że nie będzie akceptacji aby w trakcie realizacji inwestycji wycinać stare drzewa.

Ewa Odulińska poinformowała, że jedna z obaw rady osiedla i mieszkańców jest taka, że z powodu małej ilości wniosków na mieszkania, do inwestycji nie dojdzie a drzewa zostaną wycięte, bywały w przeszłości takie sytuacje. Zaznaczyła, że jest to teren podmokły, zalany podczas powodzi. Jest zdziwiona, że ten teren został wybrany na budowę bloków mieszkalnych.

Adam Oczóś poinformował, że została radnym udostępniona opinia prawna w zakresie możliwości ustanowienia form ochrony przyrody na tym obszarze. Na bazie pozwolenia na budowę jakie SIM posiada, gmina może być obciążona kosztami za niewykorzystanie tej działki w takiej formie, jaka została zawarta w pozwoleniu. Na posiedzeniu Komisji Infrastruktury zwracał się z prośbą do zastępcy prezydenta Krzysztofa Wołynkiewicza o informację, jakie są zabezpieczenia SIM-u czy KZN w sytuacji braku realizacji tego zadania, który zobowiązał się do udzielenia takiej informacji w najbliższym czasie. Radny jest daleki od podejmowania decyzji, które będą konsekwencją obciążenia finansowego gminy. Ponieważ jakieś zabezpieczenie musi być może być taka sytuacja, że te działki będą musiały być zwrócone do KZN lub KOWR, który pierwotnie te nieruchomości posiadał. Jeżeli tak by mogło się stać to KOWR może nieodpłatnie przekazać grunty do gminy. Jego zdaniem na dzień dzisiejszy powinno być rozstrzygnięcie w postaci zobowiązania prezydenta, aby na obszarze działki 2692/6 nie było nic realizowane.

Marek Piasecki zapytał co spowodowało decyzję SIM, aby wystąpić z wnioskiem o wycinkę na działce, na której póki co nie jest planowana żadna budowa, a nie został złożony wniosek na wycinkę na działce 2692/7, co do której rada osiedla nie ma żadnych obiekcji.

Krzysztof Wołynkiewicz wyjaśnił, że były to działania projektanta, który miał zapisane w umowie działania związane z pozyskaniem decyzji i pozwoleń związanych z budową budynku na określonym terenie.

Marek Piasecki stwierdził, że jest to tym bardziej niezrozumiałe, że nie wystąpił o wniosek na pozwolenie na pierwszą działkę 2692/7.

Krzysztof Wołynkiewicz poinformował, że było dwóch różnych projektantów, projekt na działce 2692/7 jest najbardziej zaawansowany, brakuje tylko pozwolenia na wycinkę.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że projektant ma jakieś wytyczne, są to decyzje inwestorskie.

Krzysztof Wołynkiewicz poinformował, że taki jest cel powołania SIM, żeby budować zgodnie z wolą udziałowców lokale mieszkalne na wniesionym aportem terenach.

Ewa Czubek zapytała, czy były negocjacje z KZN. Podzieliła się opinią, że ta działka to jest kukułcze jajo wrzucone przez KOWR do KZN, a z KZN do SIM. Zastanawia się, czy była wiedza jaka to jest problematyczna działka.

Krzysztof Wołynkiewicz poinformował, że zaczął pracować w SIM w 2022 r. kiedy wszystkie zasoby, nieruchomości zostały wniesione do spółki, nie miał wpływu na to co zostało wniesione. Nie ma żadnych zapisów w dokumentacji, że są to szczególne tereny.

Jacek Król zapytał, czy decyzja na wycinkę została wydana spółce czy projektantowi, który zlecił wykonanie.

Krzysztof Wołynkiewicz odpowiedział przecząco.

Jacek Król stwierdził, że gdyby była taka decyzja to w dwa dni drzewostan może zostać wycięty. Jego zdaniem wpisanie tego terenu do rejestru zabytków jest jak najbardziej zasadne. Zwrócił uwagę na to, że istniejące na tej działce bunkry, stary drzewostan, zbiornik wodny, podwyższą koszt projektu. W jego opinii jest to niegospodarne działanie, zastanawia się jak można było podjąć taką decyzję. Podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, że zapłacenie kosztów rezygnacji z zadania na tej działce, może być tańsze od przygotowania tego terenu do budowy mieszkań.

Ireneusz Wiśniewski podzielił się opinią, że ta dyskusja nie jest po to aby oceniać prace SIM, tylko aby nie dopuścić do wycięcia tych drzew.

Adam Oczóś przedstawił fragment opinii prawnej, która powstała w odpowiedzi na pytanie postawione podczas obrad Komisji Infrastruktury, jaki wpływ na ostateczne pozwolenie na budowę będzie miało objęcie terenu robót ochroną przewidzianą dla zabytków czy też ustanowienie form ochrony przyrody w odniesieniu do drzew na tym terenie. *„organ ustanawiający formę ochrony przyrody odpowiada odszkodowawczo za skutki jej ustanowienia*

*(wedle art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, właścicielowi, któremu ograniczono sposób korzystania z nieruchomości poprzez poddanie ochronie obszarów lub obiektów na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, przysługuje odszkodowanie)*". Radny stwierdził, że rada nie może podjąć decyzji pochopnie, aby była ona korzystna dla miasta i mieszkańców. Trzeba dopilnować, aby gmina nie musiała odpowiadać odszkodowawczo, na dzień dzisiejszy nie wiadomo jakie to byłyby kwoty. Dlatego działanie drugo-torowe w postaci zablokowania zgodnie ze statutem realizacji przedsięwzięcia na tym obszarze przez przedstawiciela gminy w SIM, jest jego zdaniem najbardziej zasadnym kierunkiem.

Ewa Czubek przedstawiła drzewa występujące na terenie działki 2692/6: topole, kasztanowce, dęby szypułkowe, cyprysiki groszkowe, świerki.

Fabian Pszon zwrócił się z pytaniem czy dobrze rozumie, że są przekazane dwie działki pod budowę mieszkań i równoległe toczą się dwie procedury.

Krzysztof Wołynkiewicz przedstawił zakres budowy lokali mieszkalnych w projekcie SIM jeśli chodzi o gminę Kędzierzyn-Koźle. 228 lokali mieszkalnych ma być wybudowane na terenach przekazanych przez KZN, kompleks działek przy ul. Jasnej i 8 działek przy ul. Karpackiej. Na tych obszarach prowadzone są równoległe prace projektowe.

Fabian Pszon wyraził niezrozumienie dlaczego Rada Osiedla Kłodnica zaakceptowała inną lokalizację a teraz okazuje się, że budowa ma być gdzie indziej.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że to nie rada osiedla opiniuje inwestycję, chodzi o konsultacje społeczne, gdzie radzie osiedla przedstawiono tereny po lewej strony willi w kierunku ul. Błonie.

Fabian Pszon poparł słowa radnego Oczosia odnośnie odszkodowania. Wyraził swoje stanowisko, że chciałby aby gmina przejęła te tereny, ale obawia się, że będzie się to wiązało z kosztami zwrotu poniesionych inwestycji na tej działce przez SIM.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę, która trwała od 17:40 do 17:55.

Ireneusz Wiśniewski poinformował, że radny Adam Oczos zaprosi na posiedzenie Komisji Infrastruktury władze SIM, aby dowiedzieć się na temat kosztów ew. odstąpienia od umowy oraz innych, które gmina musiałaby podjąć. Dzisiaj rada nie jest w stanie wypracować stanowiska.

Ewa Czubek zapytała, czy nie byłoby sensowne zrobienie specjalnego posiedzenia w tej sprawie.

Adam Oczos poinformował, że posiedzenie komisji jest zaplanowane na 20 czerwca, zakładając, że powiadomienie o posiedzeniu musi nastąpić na tydzień przed terminem komisji i jest długi weekend to jest mało czasu. Nie widzi przeszkód, aby tematyka ta odbyła się w terminie 20 czerwca. Będzie czas, aby powiadomić przedstawicieli SIM oraz była sugestia o rozmowie z przedstawicielem KOWR w kontekście tych działek lub ich zamiany.

Jacek Król zwrócił się z pytaniem, kto przeprowadzał konsultacje i kto z urzędu był na tych konsultacjach.

Ewa Odulińska stwierdziła, że nie wie kto był ze strony urzędu, było spotkanie z radą osiedla, przypuszcza, że było to spotkanie w sprawie pierwszego etapu czyli tej działki po lewej stronie willi. Drugi etap dotyczący działki z parkiem prawdopodobnie nie był konsultowany.

Jacek Król zwrócił się do sekretarza, kto z urzędu brał udział w konsultacjach.

Sekretarz Miasta odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy, ale to sprawdzi.

Jacek Król zapytał, czy dobrze zrozumiał, że decyzją przedstawiciela, udziałowca gminy w SIM można zablokować realizację pewnych działań.

Krzysztof Wołynkiewicz wyjaśnił, że jedynym udziałowcem, który ma możliwość zablokowania jakiegokolwiek decyzji dotyczącej funkcjonowania spółki jest KZN mający najwięcej udziałów.

Jacek Król zadał kolejne pytanie kto jest przedstawicielem gminy w SIM w obecnym czasie.

Sekretarz Miasta poinformował, że przedstawicielem gminy w SIM jest Prezydent Miasta, który ustanawia pełnomocników do określonych czynności.

Ewa Czubek zwróciła się z pytaniem, kogo jeszcze radni powinni zaprosić na posiedzenie Komisji Infrastruktury.

Krzysztof Wołynkiewicz stwierdził, że nie ma potrzeby zapraszania przedstawiciela KOWR, tylko KZN, który jest udziałowcem wnoszącym aportem do kapitału zakładowego nieruchomości.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji, prowadzący obrady przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle, położonego na terenie osiedla Miejsce Kłodnickie, w rejonie drogi krajowej nr 40 i łącznika z ul. Przyjaźni.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Ewa Czubek, Grzegorz Draguła, Marzanna Gądek-Radwanowska, Jakub Gładysz, Wojciech Jagiełło, Tomasz Kiel, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Anna Kras, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina

Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon,  
Ireneusz Wiśniewski, Marcin Wołyniec  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Jacek Król  
NIEOBECNI (1)  
Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR II/18/24  
RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE**

z dnia 28 maja 2024 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego dla części obszaru miasta Kędzierzyn-Koźle, położonego na terenie osiedla Miejsce Kłodnickie, w rejonie drogi krajowej nr 40 i łącznika z ul. Przyjaźni**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Ewa Czubek, Grzegorz Draguła, Marzanna Gądek-Radwanowska, Jakub Gładysz, Wojciech Jagiełło, Tomasz Kiel, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Anna Kras, Katarzyna Kukulka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski, Marcin Wołyniec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Król

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR II/19/24  
RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE**

z dnia 28 maja 2024 r.

**w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego Gminy Kędzierzyn-Koźle**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działki nr: 1540/8, 1558/3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Komisji Finansowo Gospodarczej, Wojciech Jagiełło, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (22)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Ewa Czubek, Grzegorz Draguła, Marzanna Gądek-Radwanowska, Jakub Gładysz, Wojciech Jagiełło, Tomasz Kiel, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Anna Kras, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski, Marcin Wołyniec

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

### **UCHWAŁA NR II/20/24 RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE**

z dnia 28 maja 2024 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działki nr: 1540/8, 1558/3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 534/2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Cisowa, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Adam Oczóś, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosami „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Wojciech Jagiełło, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (22)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Ewa Czubek, Grzegorz Draguła, Marzanna Gądek-Radwanowska, Jakub Gładysz, Wojciech Jagiełło, Tomasz Kiel, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Anna Kras, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski, Marcin Wołyniec

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

### **UCHWAŁA NR II/21/24 RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE**

z dnia 28 maja 2024 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego nieruchomości gruntowej oznaczonej jako działka nr 534/2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Cisowa, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia zwolnienia z podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną i warunków jego udzielenia.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Wojciech Jagiełło, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” – 7, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Jacek Król podzielił się opinią, że żałuje, iż gmina nie ma możliwości oceny firm, którym udziela pomocy.

Marek Piasecki zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest napisane, iż chodzi o nową inwestycję a nową inwestycją nie może być wyłącznie zakup gruntu, zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie.

Joanna Hariasz odpowiedziała, że nie ma takiej wiedzy, ale to sprawdzi i odpowie radnemu.



Fabian Pszon zwrócił się z prośbą, aby po wejściu w życie uchwały podać na stronie urzędu miasta informację o możliwości uzyskania takich benefitów.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Ewa Czubek, Grzegorz Draguła, Marzanna Gądek-Radwanowska, Jakub Gładysz, Wojciech Jagiełło, Tomasz Kiel, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Anna Kras, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski, Marcin Wołyniec

PRZECIW (1)

Jacek Król

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR II/22/24  
RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE**

z dnia 28 maja 2024 r.

**w sprawie ustanowienia zwolnienia z podatku od nieruchomości stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną i warunków jego udzielenia**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2024.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Wojciech Jagiełło, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” – 7, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Katarzyna Kukolka-Bogocz zapytała dlaczego zostały zmniejszone wydatki na zadanie inwestycyjne pn. „wykonanie oświetlenia boiska na stadionie w Blachowni” o kwotę 118 tys.

Joanna Hariasz wyjaśniła, że zgodnie z pismem dyrektora MOSiR zmniejszenie wynika z oszczędności uzyskanych po podpisaniu umowy na to zadanie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Ewa Czubek, Marzanna Gądek-Radwanowska, Jakub Gładysz, Wojciech Jagiełło, Tomasz Kiel, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Anna Kras, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski, Marcin Wołyniec

PRZECIW (1)

Jacek Król

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Grzegorz Draguła, Marek Piasecki

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR II/23/24**  
**RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE**  
z dnia 28 maja 2024 r.  
**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2024**  
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2039.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, Wojciech Jagiełło, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” – 7, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ewa Czubek zapytała o zapis w projekcie uchwały *„Dokonuje się zmiany limitów na przedsięwzięciach wieloletnich – programy, projekty lub zadania pozostałe, z tego wydatki majątkowe: 4. Budowa drogi oraz ciągu pieszo-jezdnego w ramach zadania: Budowa ul. Modrzewiowej w Kędzierzynie-Koźlu – w roku 2025 zwiększa się o kwotę 2 mln zł.”*, czy jest to nowe zadanie, które zostało wprowadzone do WPF.

Joanna Hariasz potwierdziła, że zostało wprowadzone.

Ewa Czubek zapytała, jaki jest sens wprowadzania zadania budowy ulicy, na której jest 5-6 domów, podczas gdy inne zadania czekają. Zapytała również z jakiego powodu to zostało wprowadzone w takim trybie.

Jacek Król przypomniał, że to zadanie było już przy rozpoczęciu kadencji pani prezydent, więc mieszkańcy czekają na to zadanie już wiele lat.

Marcin Wołyniec podkreślił, że ul. Modrzewiowa nie tylko będzie służyć pięciu domom, ale również okolicznym ogrodom działkowym.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Hanna Białas, Ewa Czubek, Marzanna Gądek-Radwanowska, Wojciech Jagiełło, Tomasz Kiel, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Anna Kras, Jacek Król, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Ireneusz Wiśniewski, Marcin Wołyniec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Agata Blachucik, Grzegorz Draguła, Jakub Gładysz, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Marek Piasecki, Fabian Pszon

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

## **UCHWAŁA NR II/24/24 RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE**

z dnia 28 maja 2024 r.

**w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2039**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2024.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Jacek Król poinformował, że komisja rozpoczęła prace, przedstawiła plan pracy do końca bieżącego roku i prosi o jego przyjęcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, prowadzący obrady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

### **Wyniki głosowania**

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### **Wyniki imienne:**

ZA (22)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Ewa Czubek, Grzegorz Draguła, Marzanna Gądek-Radwanowska, Jakub Gładysz, Wojciech Jagiełło, Tomasz Kiel, Andrzej Kopacki, Elżbieta Kozakiewicz, Anna Kras, Jacek Król, Katarzyna Kukolka-Bogocz, Małgorzata Lipczyńska, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Marek Piasecki, Fabian Pszon, Ireneusz Wiśniewski, Marcin Wołyniec

NIEOBECNI (1)

Wiesław Fąfara

Prowadzący obrady poinformował, że uchwała została podjęta.

**UCHWAŁA NR II/25/24**  
**RADY MIASTA KĘDZIERZYN-KOŹLE**

z dnia 28 maja 2024 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2024**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

17. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Marcin Wołyniec zapytał jak wygląda w tej chwili praca w MOPS w związku z awarią techniczną, czy jest zapewniona obsługa bezpośrednia klienta, w jaki sposób osoby potrzebujące pomocy mogą się skontaktować z odpowiednim pracownikiem oraz na jaki okres jest zaplanowana obecna reorganizacja.

Krzysztof Wołynkiewicz odpowiedział, że to zdarzenie miało miejsce w dniu wczorajszym, więc nie jest jeszcze w stanie udzielić odpowiedzi, poprosił o skierowanie pytania na piśmie.

Marcin Wołyniec zawniósł o usunięcie znaków drogowych „ustęp pierwszeństwa” ze strefy skrzyżowań równorzędnych na Alei Róż na os. Pogorzelec, znaki wprowadzają kierowców w błąd oraz wprowadzają zagrożenie w ruchu drogowym.

Jacek Król zwrócił uwagę, że radni prosząc o opinię prawną dostają pismo podpisane przez panią prezydent.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz poinformował, że forma odpowiedzi wynika z faktu iż statut gminy Kędzierzyn-Koźle przewiduje że wszystkie wnioski są kierowane do prezydenta.

Andrzej Kopacki poinformował, że jakiś czas temu Wojsko Polskie sygnalizowało w rozmowie z wóldarzami Kędzierzyna-Koźla wolę stworzenia batalionu w Kędzierzynie-Koźlu. Nie wie dokładnie o jaką lokalizację chodzi, zastanawia się, czy nie warto byłoby z tej oferty skorzystać. Podkreślił, że chodzi o Trzecią Śląską Brygadę Obrony Terytorialnej z siedzibą w Katowicach.

Krzysztof Wołynkiewicz stwierdził, że słyszy pierwszy raz o tej propozycji, ale uważa, że warto z taką inicjatywą wystąpić ponieważ w dzisiejszych czasach jest to istotna sprawa.

Ireneusz Wiśniewski zwrócił się z pytaniem, czy jest możliwe podłączenie prądu do kozielskich ogródków działkowych w ramach budżetu obywatelskiego.

Zbigniew Romanowicz poinformował, że zgodnie z ustawą o rodzinnych ogrodach działkowych gmina może pomagać w doprowadzeniu do ogrodów działkowych określonych sieci, ale tylko do bramy a nie wewnątrz.

Ireneusz Wiśniewski zapytał również, czy są w najbliższym czasie są przewidziane jakieś prace na rynku kozielskim dotyczące wjazdu i parkowania.

Krzysztof Wołynkiewicz poinformował, że zostały podjęte działania w tym kierunku, będzie wyznaczone 10 miejsc parkingowych z parkometrem na tej ścianie rynku gdzie znajduje się Bank Spółdzielczy, wprowadzenie projektu planowane jest na wrzesień.

Marcin Wołyniec dopytał, czy ruch będzie dozwolony dokoła rynku, czy tylko na tej jednej uliczce.

Zastępca prezydenta odpowiedział, że tylko na tej gdzie będzie parking.

Wobec braku chętnych do dalszej dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### 18. Wolne wnioski.

Prowadzący obrady poinformował o terminie następnej sesji, która odbędzie się w czwartek 27 czerwca 2024 r. o godzinie 10:00.

#### 19. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta Ireneusz Wiśniewski, zamknął II sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad  
Ireneusz Wiśniewski**

Sesja zakończyła się o godzinie 18:50

Protokołowała: Xymena Wąsowicz