

**Protokół nr 2/2024
z posiedzenia Komisji Infrastruktury
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego dnia 20 czerwca 2024 r.**

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle odbyło w sali obrad (*pok. 229*) Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Krzysztof Wołynkiewicz - zastępca prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
- 2) Mikołaj Miścicki – radca prawny;
- 3) Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta;
- 4) Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
- 5) Tomasz Jamielucha – kierownik referatu Planowania Przestrzennego;
- 6) Paweł Masełko – poseł;
- 7) Ireneusz Wiśniewski – przewodniczący rady;
- 8) Andrzej Kopacki – radny;
- 9) Ewa Odulińska – radna;
- 10) Dorota Tomala – przewodnicząca osiedla Kłodnica;
- 11) Grzegorz Mankiewicz – prezes Zarządu „Czysty Region” Sp. z o.o.;
- 12) Arkadiusz Karbowski – prezes Zarządu SIM Opolskie Południe;
- 13) Paulina Frydlewski-Kurzeja – dyrektor SIM Opolskie Południe;
- 14) Arkadiusz Borek – zastępca prezesa Krajowego Zastobu Nieruchomościami;
- 15) przedsiębiorcy z kozielskiego rynku.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia o godz. 16:05 i powitania dokonał przewodniczący komisji Adam Oczóś. Przewodniczący komisji poinformował, że zostało osiągnięte kworum,

więc obrady Komisji Infrastruktury są prawomocne (w chwili rozpoczęcia obrad nieobecna była radna Ewa Czubek, która dołączyła do posiedzenia).

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 1/2024 z 23 maja 2024 r.
4. Realizacja budownictwa mieszkaniowego przez SIM Opolskie Południe Sp. z o.o. na terenie Kędzierzyna-Koźła. Realizacja budowy mieszkań na działce 2692/6.
5. Zapewnienie miejsc parkingowych bezpośrednio przy kozielskim rynku.
6. Komunikacja miejska – zmiany po uwagach zgłoszonych podczas posiedzenia komisji w dniu 23.11.2023 r.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr II mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Plebiscytowej 7.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działki nr 512 i nr 514 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie warunków udzielenia i stawki procentowej bonifikaty od ceny przy sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działki nr 512 i nr 514 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odwołania dotychczasowych oraz wyznaczenia nowych dodatkowych przedstawicieli miasta Kędzierzyn-Koźle w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu.
11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś wniósł o rozszerzenie porządku obrad (*en bloc*) o pkt: „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 40/27 k.m. 10, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Sławięcice przy ul. Naftowej” oraz o zdjęcie pkt.

z powodu braku obecności prezesa MZK i przeniesienie na sierpień: „Komunikacja miejska – zmiany po uwagach zgłoszonych podczas posiedzenia komisji w dniu 23.11.2023 r.:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Wiesław Fąfara, Jakub Gładysz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś,
Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

NIEOBECNI (1)

Ewa Czubek

Porządek obrad po przyjętych zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 1/2024 z 23 maja 2024 r.
4. Realizacja budownictwa mieszkaniowego przez SIM Opolskie Południe Sp. z.o.o. na terenie Kędzierzyna-Koźła. Realizacja budowy mieszkań na działce 2692/6.
5. Zapewnienie miejsc parkingowych bezpośrednio przy kozielskim rynku.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr II mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Plebiscytowej 7.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działki nr 512 i nr 514 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie warunków udzielenia i stawki procentowej bonifikaty od ceny przy sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działki nr 512 i nr 514 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odwołania dotychczasowych oraz wyznaczenia nowych dodatkowych przedstawicieli miasta Kędzierzyn-Koźle w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości

gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 40/27 k.m. 10, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Sławięcice przy ul. Naftowej.

11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji poinformował, iż nie ma więcej wniosków do porządku obrad i przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 1/2024 z 23 maja 2024 r.

W związku z brakiem osób zgłaszających uwagi, przewodniczący poddał pod głosowanie ww. protokół:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Wiesław Fąfara, Jakub Gładysz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

NIEOBECNI (1)

Ewa Czubek

Ad 4.

Realizacja budownictwa mieszkaniowego przez SIM Opolskie Południe Sp. z o.o. na terenie Kędzierzyna-Koźla. Realizacja budowy mieszkań na działce 2692/6.

Przewodniczący komisji zapytał, czy jest możliwość nie realizować inwestycji na działce na której znajdują się cenne drzewa. Przypomniał, iż radni nie otrzymali informacji, iż zmieniono lokalizację budownictwa na działkę 2692/6. Podkreślił, iż według przyjętego przez radnych studium teren ten został przeznaczony na zieleń parkową, a drzewostany mogą stanowić pomniki przyrody.

Arkadiusz Karbowski, prezes Zarządu SIM Opolskie Południe poinformował, iż nie zna genezy całego przedsięwzięcia, ponieważ kiedy odjął funkcję prezesa tereny były już wniesione do spółki. Jeśli gmina chce odstąpić od budowy na tym terenie to trzeba wystąpić do Krajowego Zasobu Nieruchomości z zapytaniem o zwrot nieruchomości.

Arkadiusz Borek, zastępca prezesa Krajowego Zasobu Nieruchomościami poinformował, iż funkcję wraz z prezesem objął 3 stycznia bieżącego roku, a 29 listopada 2021 r. działki zostały przekazane spółce. Wyraził zdziwienie, iż przed wniesieniem nieruchomości aportem nie zauważono zadrzewień. Niemniej jednak, jeśli działka już jest majątkiem spółki SIM to problem jest spółki, a nie KZN.

Prezes SIM odpowiedział, iż nie widzi przeszkód, aby zrezygnować z inwestycji na tej działce, więc jeśli nie ma woli to należałoby podjąć uchwałę przez radnych w tej sprawie. Spółka potrzebuje konkretnej decyzji, ponieważ już poniosła koszty związane np. z przeprowadzeniem postępowania przetargowego, stworzeniem dokumentacji technicznej związanych z pozyskaniem pozwolenia na budowę itp. Prezes podkreślił, iż musiałby przeanalizować umowę, która została zawarta z Krajowym Zasobem Nieruchomości, jakie są ograniczenia/konsekwencje niezrealizowania inwestycji itp. oraz czy jest możliwe przekazanie działki gminie.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś zapytał, czy wiadomo jakie koszty gmina musiałaby ponieść zatrzymując w tej chwili inwestycje.

Prezes spółki poinformował, że 13 tys. zł kosztowała dokumentacja techniczna, 3-4 tys. zł zostało wydane na przetargi, 167 tys. zł dokumentacja, więc w sumie około 200 tys. zł.

Ireneusz Wiśniewski podkreślił, iż jest wola realizacji wszystkich inwestycji, jednakże nie na tej jednej działce, więc należałoby zamienić tą działkę. Podkreślił, iż spółka poniesie wysokie koszty na zrekrutowanie tego terenu.

Prezes SIM powiedział, iż zmiana terenu wiązałaby się z przeprowadzeniem nowego przetargu, nowymi dokumentami. Program przewiduje czas realizacji do 2027 roku, więc ciężko powiedzieć, czy spółka byłaby w stanie zmieścić się w tym terminie przeprowadzając tą zmianę. Uważa, że najprawdopodobniej nie udałoby się. Zwrócił uwagę, iż na chwilę obecną jest bardzo mało chętnych przyszłych najemców, więc może na owej działce nie rozpocznie się nawet drugiego etapu inwestycji.

Zastępca prezesa Krajowego Zasobu Nieruchomościami dodał, że jeżeli gmina posiada wolne grunty Skarbu Państwa to oczywiście można rozpatryć możliwość przekazania ich aportem do SIM-u. Także w przypadku gruntów należących do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa albo do Agencji Mienia Wojskowego można zwrócić się o możliwość przejęcia. Jednakże w przypadku nieruchomości od KOWR-u bądź Agencji Mienia Wojskowego będzie takie przekazania będą trwały miesiące. Przed

podjęciem działań należy zapoznać się ze wcześniejszą umową dotyczącą przekazania działek aportem.

Andrzej Kopacki dodał, iż SIM poniesie wysokie koszty na uporządkowanie działki przed budową nie tylko związane z wycinką drzew, ale również znajdują się tam szczeliny lotnicze, zbiornik przeciwpowodziowy, mogiły żołnierzy, a także teren jest pagórkowaty. Znalezienie innej lokalizacji nie będzie generować: dodatkowych kosztów, konfliktów społecznych, uszczuplenia wartości przyrodniczych i kulturowych.

Ewa Odulińska zaznaczyła, iż działka przy ul. Karpackiej byłaby prawdopodobnie najlepszym wyborem na budowę bloku, ponieważ wygląda na dostosowaną do inwestycji.

Michał Nowak zapytał prezesa SIM-u, czy jak przekazano działkę przy ul. Jasnej aportem to były przeprowadzane jakieś rozmowy z władzami miasta.

Prezes przypomniał, iż gdy objął funkcję prezesa to grunt był już wniesiony aportem, więc nie wie jakie były ustalenia. Rozmawiał z prezesem KZN, który poinformował, iż owa działka jest najlepsza jaką posiadają i musi być tam realizowana inwestycja.

Adam Oczosł wyraził zdziwienie, co było przesłaniem, aby budować na najtrudniejszym terenie generującym najwyższe koszty, a także zgodnie z przyjętym studium już w 2019 r. oznaczonym jako zieleń parkowa.

Przewodnicząca osiedla Kłodnica Dorota Tomala podkreśliła, iż mieszkańcy są za budową bloków, jednakże nie za wycinką drzew.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby ww. wnioski, wskazania, kierunki działań, podjąć w dyskusji na sesji w dniu 27 czerwca br. podczas obecności wszystkich radnych.

Przewodniczący radny Ireneusz Wiśniewski wyraził zgodę, aby podjąć decyzję na najbliższej sesji.

Marek Piasecki dopytał prezesa SIM-u, ile musi zgłosić się chętnych przyszłych najemców, aby rozpocząć budowę pierwszego etapu na blok posiadający 32 mieszkania.

Prezes Arkadiusz Karbowski odpowiedział, że myśli że $\frac{3}{4}$ potencjalnych najemców, a jest chętnych tylko 8.

Marek Piasecki dopytał, czy spółka może sprzedaż część swoich gruntów, aby sfinalizować budowę bloków.

Prezes Arkadiusz Karbowski odpowiedział, że spółka nie może sprzedać gruntów, aby sfinalizować inwestycję.

Zastępca Prezesa Krajowego Związku Nieruchomościami Pan Arkadiusz Borek potwierdził, że spółka SIM nie może sprzedać gruntów w związku z ustawą o gospodarkę nieruchomościami. Następnie zadeklarował w najszybszym możliwym terminie spotkania się z panią prezydent, przedstawicielami Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej Opolskie Południe, aby podjąć działania w celu rozwiązania zaistniałego problemu w kontekście pozyskanych informacji na posiedzeniu komisji. Przedstawiciel KZN poprosił, aby strona urzędowa przygotowała wykaz nieruchomości, które mogłyby stanowić przedmiot zamiany działki. Przedstawicielowi SIM o zweryfikowanie dokumentacji sprzed 2021 r.

Ewa Czubek przypomniała, iż wiceprezydent informował, iż spółka działał w imieniu oraz na rzecz wspólników. W spółkach kapitałowych takie osoby podejmujące takie działania zostają odwołane, ponieważ nie zwiększają wartości spółki dla wspólników tylko działają na niekorzyść.

Prezes SIM-u odniósł się do wypowiedzi radnej przypominając, że rozmawiał z prezesem KZN i w przekonaniu prezesa nierealizowanie inwestycji było niemożliwe. Oczywiście inna sytuacja byłaby ze względów formalnych, czyli np. nieotrzymanie decyzji na budowę itp.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, iż jeżeli jest mowa na dzisiejszym posiedzeniu o możliwości zamiany gruntu to tym bardziej można byłoby dokonać takiej zmiany wcześniej.

Prezes SIM przypomniał, iż wcześniej prezesem KZN była inna osoba.

Marek Piasecki zapytał prezesa SIM-u, czy spółka mogłaby wycofać wniosek o wycinkę drzew, który zaniepokoił radnych oraz mieszkańców.

Zastępca prezydenta Krzysztof Wołynkiewicz przypomniał, iż procedura dotycząca wycinki została wstrzymana do czasu wykonania badań na owym terenie.

Przewodniczący komisji podziękował za wyjaśnienia oraz o godz. 17:40 ogłosił przerwę. O godz. 17:50 wznowił obrady informując, iż są prawomocne.

Ad 5.

Zapewnienie miejsc parkingowych bezpośrednio przy kozielskim rynku.

Przewodniczący komisji Adam Oczóś poinformował, iż owy punkt w porządku obrad został zaplanowany, ponieważ wpłynęła prośba przedsiębiorców prowadzących działalności przy kozielskim rynku, która brzmi następująco „W związku z informacjami medialnymi, które nie są zbieżne z ustaleniami poczynionymi na spotkaniu przedsiębiorców z prezydentem dotyczącymi planowanych działań zmierzających do wyznaczenia strefy płatnego parkowania na kozielskim rynku, zwracam się z prośbą o możliwość przeprowadzenia dyskusji z udziałem zainteresowanych przedsiębiorców podczas najbliższego posiedzenia komisji”. Przewodniczący komisji poinformował, iż wystosował pismo do pani prezydent z prośbą o stanowisko. Następnie przedstawił stanowisko pani prezydent:

- „1. Nie było wiążących uzgodnień z PM dot. ustanowienia miejsc parkingowych wokół płyty Rynku,
2. na spotkaniu w dniu 18.03.2024 z mieszkańcami osiedla Stare Miasto oraz Południe PM zobowiązała się do ustanowienia 10 miejsc parkingowych na okres próbny,
3. miejsca parkingowe będą płatne (parkometr) i będą zlokalizowane na ścianie północno-wschodniej Rynku, na której znajduje się Bank Spółdzielczy, po zakończeniu remontu ul. Sienkiewicza,
4. czas parkowania to maksymalnie 1 godzina, w dniach od poniedziałku do piątku między 9-18. Od soboty od godz. 12:00 do poniedziałku będzie zakaz parkowania.
5. wprowadzenia okresu próbnego, o którym mowa pkt 2 to wrzesień 2024 r. do maja 2025 r.”.

Przedstawiciel przedsiębiorców poinformował, iż uzgodnienia z byłym wiceprezydentem Arturem Maruszczakiem były inne, dlatego w niecałe 2 godziny zebrano prawie 80 podpisów przedsiębiorców pod prośbą przedstawioną przez przewodniczącego komisji. Przypomniał, iż w przestrzeni publicznej jest opinia, że kozielski rynek jest wizytówką całego miasta. Jednakże mieszkańcy Koźła ponoszą konsekwencje tego, że rynek jest pusty. W Koźlu mieszkania są tańsze niż w Kędzierzynie, a różnice cen transakcyjnych są radykalne ok. 30-40%. Podkreślił, że niedługo rozpocznie się budowa centrum handlowego pod Koźlem w Reńskiej Wsi, który zniszczy do końca handel na kozielskim rynku. Korporacje, które będą płacić podatki gminie Reńska Wieś będą miały tysiąc miejsc parkingowych, a przedsiębiorcy z kozielskiego rynku odprowadzający podatki do gminy Kędzierzyn-Koźle mają

dostać tylko 10 miejsc parkingowych. Następnie odniósł się do ww. stanowiska pani prezydent i poinformował, że przedsiębiorcy odnieśli wrażenie, że były wiążące uzgodnienia z wiceprezydentem i były one zupełnie inne. Wyraził zdziwienie, iż pani prezydent chce ustanowić zakaz parkowania już od godz. 12:00 w soboty, gdy większość sklepów jest otwarta do godz. 13:00, a także tylko godzinny postój, więc kobieta chcąc iść np. do fryzjera raczej nie zdążyłaby załatwić swojej potrzeby. Także przypomniał, iż największy handel jest podczas wakacji, a próbne warunki parkowania przy rynku miałyby być według ustaleń PM dopiero od września.

Przedstawicielka przedsiębiorców zwróciła uwagę, że większość ludzi w mieście jest starszych i takie osoby wolą jechać na zakupy do Głogówka, Raciborza, ponieważ w tych miastach nie ma problemu z zaparkowaniem. Przy ul. Targowej znajduje się kilka parkingów, ale często klienci narzekają, że muszą szukać innych miejsc parkingowych, ponieważ tam te przeważnie są zajęte. Poinformowała, iż wiele lokali przy kozielskim rynku jest pustych, ponieważ nie ma zagwarantowanych miejsc parkingowych.

Przedstawiciel przedsiębiorców dodał, że osoby starsze które nie są w stanie wyjść z samochodu, a chcą kupić obuwie mogą w innych miastach podjechać pod sklep i przymierzać obuwie w samochodzie. Zaznaczył, że część lokali miasto wynajmuje przedsiębiorcom, więc za wynajem gmina otrzymuje środki do budżetu.

Przewodniczący rady Ireneusz Wiśniewski poinformował, iż 18 marca br. wraz z Pawłem Masełko był na spotkaniu w sprawie kozielskiego rynku na którym nie było mowy o 10 miejscach parkingowych. Na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej w dniu 25 marca br. radny Andrzej Kopacki poinformował członków komisji, iż 18 marca było spotkanie oraz zaplanowano spotkanie z wiceprezydentem Arturem Maruszczakiem prawdopodobnie 4 kwietnia br. Przewodniczący rady przeprosił, iż zapewnił członków spotkania, że nie trzeba protokołować spotkania, ponieważ teraz żałuje. Na spotkaniu padły konkretne rozwiązania i nie było mowy o 10 miejscach parkingowych. Następnie zwrócił uwagę na wiele miejsc parkingowych przy rynkach w miastach o wiele mniejszych tj.: Brzeg, Głubczyce, Głuchołazy, Otmuchów, Prudnik.

Andrzej Kopacki dodał, że uczestniczył w trzech spotkaniach dotyczących parkingów na kozielskim rynku i potwierdza, że odnosiło się wrażenie, iż jest pełna zgoda wiceprezydenta. Zaznaczył, iż należy słuchać potrzeb przedsiębiorców, ponieważ rynek pustoszeje. Od lipca koszty gazu, prądu, utrzymania pracownika znowu wzrosną. Niedługo powstanie niedaleko centrum handlowe. Radny również uważa, że rynek powinien być wizytówką miasta, więc co z tego, że został wyremontowany, jeśli

niedługo dookoła będą puste witryny lokali. Owszem był czas, gdy przez pewien okres przedsiębiorcy mieli obniżone opłaty, jednakże to nie było działanie wystarczające.

Michał Nowak zwrócił uwagę, iż częściowo zamknięto rynek dla ruchu około pół wieku temu. Planowano zamknąć również ulice przynależne do rynku, aby utworzyć woonerfy tak jak w Niemczech. Dodał, że w Koźlu zamieszkuje 10 tys. osób, więc jest to małe miasteczko. Niestety pustymi witrynami straszy też Opole oraz Wrocław. Radny poinformował, że popełniono duży błąd nie przeprowadzając analiz czego mieszkańcy potrzebują na rynku, ponieważ obecna płyta na rynku nie nadaje się pod względem architektonicznym do parkowania. Radny podkreślił, że zwracał uwagę pani prezydent, aby przed remontem rynku dokonać analizy oraz przeanalizować strefę płatnego parkowania. Wiele osób parkujących w strefie nie płaci. Jedna osoba dziennie sprawdza tylko, czy kierowcy pojazdów parkujących płacą za parkowanie. Uważa, że to jest fikcja, że kierowcy będą parkować na rynku tylko do godziny, ponieważ takie rzeczy trzeba regularnie egzekwować. Jeśli przy rynku zostanie np. rozwalona szklana butelka to również wiele dni leży zanim jakaś ekipa sprzątająca się pojawi. Dodał, iż także prowadzi działalność koło rynku i jego klienci dojeżdżają samochodem, ale jako radny rozumie, że również byli przeciwnicy parkowania, więc trzeba się dostosować. Oczywiście można otworzyć rynek na okres próbny i zobaczyć, czy się ożywi, jednakże obawia się, że może pojawić się kontrakcja. Przypomniał, iż byli przedsiębiorcy, którzy uważali, że należy zamknąć rynek od ruchu i postawić ogródki działkowe. Kończąc dodał, że otwarcie rynku nie pomoże w sferze galerii handlowych, paczkomatów itd.

Przedstawicielka przedsiębiorców poinformowała, iż nie zna radnego Michała Nowaka oraz jaką działalność przy kozielskim rynku prowadzi, ale faktem jest, że klienci przedsiębiorców chcieliby parkować na rynku.

Przedstawiciel dodał, że utworzenie w Niemczech około 6 lat temu woonerfów spowodowało, że znajdują się teraz tam pustostany. Rzeczywiście koło restauracji „Pod Arkadami” znajduje się problem, że śmieciami oraz praktycznie codziennie przyjeżdża tam policja bądź straż miejska.

Przedstawiciel poinformował, iż usłyszał argument, że klienci mogą sobie dojść do sklepu, ale zwrócił uwagę, że do sklepu klienci mogą dojść, ale nie muszą, więc mogą podjechać do innego sklepu, gdzie nie będzie trzeba dochodzić. Przy Urzędzie Miasta utworzono parkingi, więc po co jak mogą petenci i tak dojść, nawet nie muszą z niektórymi sprawami dojść. Podkreślił, że przy ulicach prowadzących do rynku często nie ma miejsca, ponieważ stoją tam mieszkańcy, którzy mają wykupiony za

grosze abonament. Przypomnił, iż by świadkiem jak radny Michał Nowak również miał problem z parkowaniem przy ul. Anny.

Michał Nowak przypomniał, iż zgodnie z prawem o pewnych rzeczach decyduje rada, a o pewnych tylko prezydent. Rada miasta zdecydowała o zaplanowaniu kwoty z budżetu na remont rynku, ale o kwestie tj. projekt, zamówienie publiczne zdecydowała pani prezydent. Radny apelowa, aby przeanalizowa pewne działania, ale nie wzięto tego pod uwagę. Zaznaczy, że jeśli miał problem z miejscem na ul. Anny podczas remontu to zaparkowa na owej ulicy około godz. 21:00, a tak parkuje przy ul. Planetorza, ul. Bończyka, koło dawnego sklepu Opolskiego, ponieważ tam zazwyczaj jest wolne miejsce. Uważa, że jeśli kontrola parkowania się nie zmieni to osoby, ktore parkuj teraz na obrzeżach rynku przenos pojazdy na rynek i nic się nie zmieni.

Ewa Czubek podziękowała przedsiębiorcom za cenne uwagi, ponieważ na pewno wikszo radnych jest za spostrzeżeniami przedsiębiorców. Tak jak radny wspomni, radni nie mieli wpływu na projekt modernizacyjny rynku, a radna uważa, że niestety za bardzo została zabetonowana. Zasugerowała ogolne „ożywienie” rynku, ponieważ rynek „umiera”. Oczywiście można sprobowa otworzy rynek dla ruchu, jednakże radna stwierdziła, że w całości nie zostanie rozwiazany problem. Kompleksowa spojna koncepcja ożywienia rynku mogłaby rozwiaza problem, dlatego złoży wniosek o wprowadzenie do porzadku obrad sesji Rady Miasta w sierpniu br. pkt.: „Koncepcja ożywienia rynku w Koźlu” oraz poprosi o zaproszenie na ww. sesj przedsiębiorców oraz rad osiedla Stare Miasto. Wyraziła niezadowolenie, iż Muzeum Ziemi Kozielskiej jest czynne tylko cztery godziny, więc jak kozielski rynek ma być „ywy”. Podaa przykład, iż muzeum w Gogowku jest czynne od 10 do 16 godz.

Ireneusz Wiśniewski oraz Andrzej Kopacki złożyli nastepujcy wniosek:

„Po zapoznaniu się z opini przedsiębiorców i zarazem mieszkańców dzielnicy Stare Miasto wnioskujemy do Pani Prezydent Sabiny Nowosielskiej o podjecie dziaa zmierzających do zwiększenia deklarowanej przyszlej liczby miejsc parkingowych oraz utworzenia strefy płatnego parkowania dookoła kozielskiego rynku.

W zwiazku z tym wnioskujemy również o dopuszczenie do ruchu pojazdów wokół płyty rynku.

Z racji postepujcego procesu zamierania handlu i usług w tym rejonie miasta, apelujemy o możliwie niezwłoczne podjecie w/w dziaa.

Wnioskujemy również, aby:

- maksymalny czas parkowania wynosi 2 godziny,
- parkowanie odbywało się w dniach od poniedzitku do piątku od godziny 8.00 do 18.00,

projekt

- zakaz parkowania obowiązywał w sobotę od godziny 14.00 do poniedziałku do godz. 8.00,
- parkowanie odbywało się z wyłączeniem posiadaczy kart abonamentowych.”

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

BRAK GŁOSU (1)

Jakub Gładysz

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”) przyjęła ww. wniosek.

Ewa Czubek wniosła o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady Miasta w sierpniu br. pkt.: „Koncepcja ożywienia rynku w Koźlu”.

Proszę o zaproszenie na ww. sesję przedsiębiorców oraz radę osiedla Stare Miasto:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

BRAK GŁOSU (1)

Jakub Gładysz

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”) przyjęła ww. wniosek.

O godz. 20:10 przewodniczący komisji ogłosił przerwę. O godz. 20:20 wznowił obrady informując, iż zostało osiągnięte kworum, więc obrady są prawomocne.

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu użytkowego nr II mieszczącego się w budynku położonym w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Plebiscytowej 7.

projekt

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję, jednakże w związku z brakiem osób zgłaszających się, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczoś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

BRAK GŁOSU (1)

Jakub Gładysz

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działki nr 512 i nr 514 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn, stanowiącej własność Gminy Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję, jednakże w związku z brakiem osób zgłaszających się, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczoś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wiesław Fąfara

BRAK GŁOSU (1)

Jakub Gładysz

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie warunków udzielenia i stawki procentowej bonifikaty od ceny przy sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej jako działki nr 512 i nr 514 k.m. 3, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Kędzierzyn.

projekt

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję, jednakże w związku z brakiem osób zgłaszających się, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marek Piasecki, Marcin Wołyniec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wiesław Fąfara

BRAK GŁOSU (1)

Jakub Gładysz

Ad 9.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odwołania dotychczasowych oraz wyznaczenia nowych dodatkowych przedstawicieli miasta Kędzierzyn-Koźle w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję, jednakże w związku z brakiem osób zgłaszających się, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Ewa Czubek, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Marcin Wołyniec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wiesław Fąfara, Marek Piasecki

BRAK GŁOSU (1)

Jakub Gładysz

Ad 10.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej, oznaczonej jako działka nr 40/27 k.m. 10, położonej w Kędzierzynie-Koźlu w obrębie ewidencyjnym Sławęcice przy ul. Naftowej.

Przewodniczący komisji Adam Oczos zadął pytanie, czy spółka planuje zbudować na owej działce spalarnie do termicznego przekształcania frakcji wydzielonej z odpadów komunalnych.

Prezes Grzegorz Mankiewicz odpowiedział, iż planuje się wybudowanie instalacje termicznego przekształcania odpadów. Spółka przyjmuje ponad 55 tys. ton odpadów, które zostają przetwarzane, a część z nich muszą być zbywane, więc spółka musi ogłaszać przetargi na pozbywanie się frakcji, której nie można składować. Spółka średnio rocznie na pozbycie się tej frakcji wydaje 8-10 mln. Złożono wnioski do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o dofinansowanie tej inwestycji. Przypomniał, iż w chwili obecnej normy dotyczące ochrony środowiska są rygorystyczne. Zwrócił uwagę, iż odchodzi się od palenia węglem, miasto większość ciepła kupuje od zakładów azotowych, które wytwarzają ciepło spalając węgiel. Spółka przekształcając odpady będzie w stanie ok. 20-30% zapewnić ciepło dla mieszkańców gminy.

Adam Oczos zapytał, jakie zostały podjęte działania w zakresie wypracowania pewnej koncepcji oraz, kiedy były bądź planuje się przeprowadzić konsultacje społeczne. Poprosił o informacje, jak byłoby dostarczane ciepło dla mieszkańców.

Prezes zarządu wyjaśnił, że ciepło dostarczane byłoby do Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej. Koło planowanej instalacji spółki znajduje się firma Emka, która podłączyłaby się dostarczając również swoje ciepło wytworzone przy utylizacji odpadów medycznych. Również będzie produkowana energia elektryczna, którą planuje się dostarczać do instytucji miejskich. Gdy zostanie wybudowana instalacja spółka także nie będzie musiała płacić około miliona złotych za energię elektryczną. Podkreślił, że spółka nie będzie przyjmowała odpadów innych firm tylko będzie przekształcała swoje. Instalacja będzie przetwarzała 22 tys. ton odpadów na energię, a w chwili obecnej posiada ok. 15-17 tys. ton odpadów do przetworzenia. Poinformował, że Nysa jest w trakcie stawiania instalacji w centrum. Opole również już podpisało umowę, więc niedługo zacznie się budowa. Kluczbork planuje taką inwestycję. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska przeznaczył na ten cel około 2 mld zł. Spółka posiada możliwość dofinansowania do 35% wartości inwestycji, a inwestycja wyniesie 160 mln zł netto. Tak więc po jedenastu latach zwróciłaby się cała inwestycja spółki. Podkreślił, iż spółka prowadziłaby swoją działalność tylko przy ul. Naftowej, więc siedziba na którą mieszkańcy skarżyli się znajdująca się przy ul. Grunwaldzkiej zostanie przeniesiona. Podjęta ww. uchwała jest niezbędna dla narodowego funduszu. Spółka chciałaby jak najszybciej przedłożyć uchwałę, ponieważ aż 19 podmiotów wniosło już o dofinansowanie od funduszu.

Adam Oczóś dopytał, jaka to będzie ciepła instalacja.

Prezes odpowiedział, że produkcja energii elektrycznej będzie wynosiła 11 megabajtów na rok, a energii cieplnej 9,2 megabajta.

Przewodniczący komisji zadał pytanie, jakie spółka będzie posiadała zabezpieczenia finansowe na inwestycję.

Prezes odpowiedział, iż we wniosku założono, że zabezpieczeniem finansowania będą udziały.

Marek Piasecki zwrócił uwagę, iż spółka obsługuje 15 gmin, a wszystkie inwestycje spółki są zlokalizowane na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle. Każda z gmin posiada taki sam cennik opłat, mimo, że niektóre gminy znajdują się 30 km dalej. Zapytał, czy będzie jakiś zysk dla mieszkańców Kędzierzyna-Koźla.

Prezes Grzegorz Mankiewicz wyjaśnił, że cena za ciepło będzie taka, aby zapewniła odnowienie majątku. Na pewno będzie to o wiele taniej niż sprzedają zakłady azotowe, czyli ok. 20% taniej. Również będą niższe opłaty za zagospodarowanie odpadów dla wszystkich.

Marek Piasecki dopytał, czy produkcja prądu będzie przekazywana do sieci, czy będzie spożytkowana przez samorząd gminy.

Prezes odpowiedział, że jeśli uda się znaleźć takie rozwiązanie jak posiada Kraków, czyli prąd spożytkuje miasto to oczywiście spółka będzie sprzedawała prąd gminie. Są różne możliwości i trzeba przeanalizować wszystko. Trzeba zastanowić się także nad przyjmowaniem odpadów ściekowych, aby je suszyć i wytwarzać energię. Dodał, iż w okresie zimowym instalacja będzie wytwarzała niższą emisję niż osiedle Sławięcice, czy Kuźniczki.

Adam Oczóś dopytał, jakie parametry będzie posiadał kocioł.

Prezes odpowiedział, że będzie posiadał 40 wat 400 stopni wysokociśnieniowy, turbina upustowo-kondensacyjna.

Przewodniczący obrad poinformował, że nie ma więcej osób zgłaszających się i poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

projekt

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Czubek, Wiesław Fąfara, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Marek Piasecki,
Marcin Wołyniec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Adam Oczóś

BRAK GŁOSU (1)

Jakub Gładysz

Ad 11.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na 22 sierpnia br. godz. 16:00.

Ad 12.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji podziękował za udział w posiedzeniu, po czym o godz. 21:10 zamknął obrady Komisji Infrastruktury.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Adam Oczóś (-)

Protokołowała Joanna Motyl