

Protokół nr 1/24
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
w dniu 25 czerwca 2024 r.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (*godz. 16.00*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak. Przewodniczący stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności w obradach komisji uczestniczyło 5 radnych, pozostali doszli w czasie obrad. Obrady rozpoczęto 25 czerwca 2024 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 17:34 tego samego dnia.

Obrady odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta (pok. 229).

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Michał Nowak - Przewodniczący komisji
2. Marzanna Gądek-Radwanowska
3. Fabian Pszon
4. Wojciech Jagiełło
5. Agata Blachucik
6. Marcin Wołyniec
7. Hanna Białas

Obecność członków komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

Petytor Ryszard Masalski (*wyraził zgodę na udostępnianie danych osobowych*)
Joanna Mazurkiewicz, radca prawny.

proponowany porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Wybór wiceprzewodniczącej/cego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie obniżenia wysokości wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie obniżenia diet radnym.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
5. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Wnioski do porządku obrad.

przewodniczący komisji Michał Nowak, poinformował, że terminie wysyłki wpłynął materiał, skarga na działania dyrektora i pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia

28 maja 2024 r., uzupełniona w dniu 10 czerwca 2024 r., zaproponował wprowadzenie ww. materiału do porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad- skargi na dyrektora i pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 28 maja 2024 r., uzupełnionej w dniu 10 czerwca 2024 r..

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (5)

Marzanna Gądek-Radwanowska, Wojciech Jagiełło, Michał Nowak, Fabian Pszon, Marcin Wołyniec

NIEOBECNI (2)

Hanna Białas, Agata Blachucik

porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

3. Wybór wiceprzewodniczącej/cego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie obniżenia wysokości wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie obniżenia diet radnym.
6. Rozpatrzenie skargi na dyrektora i pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 28 maja 2024 r., uzupełnionej w dniu 10 czerwca 2024 r..
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
6. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Wybór wiceprzewodniczącej/cego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poprosił o zgłaszanie kandydatur na wiceprzewodniczącej/cego.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił kandydaturę radnej Marzanny Gądek-Radwanowskiej na wiceprzewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Nie zgłoszono więcej kandydatur.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o zamknięcie listy kandydatur.

Głosowano w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o zamknięcie listy kandydatur.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Agata Blachucik, Wojciech Jagiełło, Michał Nowak, Fabian Pszon, Marcin Wołyniec
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marzanna Gądek-Radwanowska

NIEOBECNI (1)
Hanna Białas

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Marzanny Gądek-Radwanowskiej na wiceprzewodniczącą komisji.

Głosowano w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Marzanny Gądek-Radwanowskiej na wiceprzewodniczącą komisji.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Agata Blachucik, Wojciech Jagiełło, Michał Nowak, Fabian Pszon, Marcin Wołyniec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marzanna Gądek-Radwanowska

NIEOBECNI (1)

Hanna Białas

Radna Marzanna Gądek-Radwanowska została wiceprzewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ad 4.

Rozpatrzenie petycji w sprawie obniżenia wysokości wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle (petycja, stanowisko Prezydent Miasta stanowią załącznik do nin. protokołu)

Przewodniczący Komisji Michał Nowak poinformował, że komisji został przedstawiona petycja w sprawie obniżenia wysokości wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle, autorzy petycji reprezentowani przez Pana Ryszarda Masalskiego. Motywem jest wzrastające zadłużenie gminy, w ocenie petytora jeżeli spadnie zadłużenie z 10 mln. zł. do 3 mln zł. Ta oszczędność powinna się do podniesienia pensji w celu oddłużenia gminy.

Przewodniczący komisji Michał Nowak, przedstawił stanowisko wobec:

1. prawidłowego wykonywania przez Prezydenta Miasta zadań publicznych;
 2. pozostawiania określonych przepisami kwot składowych wynagrodzenia na poziomie niezmiennym od 1 listopada 2021 r.;
- nie znajduje uzasadnienia dla realizacji postulowanego obniżenia przedmiotowego wynagrodzenia o 30% w stosunku do ustalonego uchwałą Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle nr I/16/24 z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle Sabiny Nowosielskiej wraz z uzasadnieniem.

Petytor uzupełnił przedłożoną petycję, w ocenie grupy petytorów, zadłużenie miasta rośnie, za te działania jest odpowiedzialna Prezydent Miasta, gdyż ona wnosi o zgodę do Rady Miasta o pobieranie pożyczek. Prezydent Miasta kandydowała na to stanowisko dobrowolnie. Kredyt miasta jest spłacany ze środków podatników a Prezydenta Miasta nie ponosi żadnego obciążenia. Do czasu zadłużenia miasta wynagrodzenie powinno być dopuszczalnie najniższe. Aby zmotywować Prezydenta Miasta do działań aby zadłużenie spadało. To mieszkańcy powinni decydować o wynagrodzeniu prezydenta i diety radnych. Radni mogą przegłosować te kwestie w czasie referendum wspólnie z wyborami do samorządu.

Radny Fabian Pszon poinformował, że pensja Prezydenta jest za odpowiedzialność i klub opozycji rozlicza Prezydenta, z większą swobodą, gdy zarabia on godne pieniądze za swoją funkcję. Wysoko pensja sprzyja zapobieganiu korupcji. Nie widzi powodów, aby obniżyć pensję i dlatego petytorzy podali ten wskaźnik. Podsumowując, że Prezydent który będzie miał pensję powiązaną z zadłużeniem nie będzie inwestował. Nie rozumie idei tej petycji bo można było powiązać, z innymi składnikami opisującymi kondycję gminy a nie zadłużeniem.

Petytor poinformował, że jest zaskoczony wypowiedzią radnego, który wskazuje że wynagrodzenie prezydenta powinno być wysokie aby zapobiec korupcji. W jego ocenie Prezydent Miasta nie jest skłonna do korupcji, a skoro jest takie podejrzenie to Prezydent Miasta, to osoba która to wypowiedziała stawia poważny zarzut. Wskaźników opisujących kondycję społeczno-finansowa gminy jest wiele, ale najważniejsze widocznym składnikiem jest zadłużenie gminy, ale jeżeli miasto dobrze funkcjonuje nie musi brać pożyczek. Zadłużenie miasta powinno być najniższe.

Radny Fabian Pszon poinformował, że każdy kto jest u władzy jest narażony na korupcję, dlatego jest ustalane wynagrodzenie wóldarzy i radnych, aby takiej sytuacji uniknąć. Nawiązał do sytuacji z przeszłości dot. byłego prezydenta Opola. Dlatego dobrze zarabiający wóldarz jest mniej narażony na korupcję. Dochody polityków powinny być jawne i prześwietlone.

Wiceprzewodnicząca komisji Marzanna Gądek-Radwanowska zapytała czy w okresie kiedy petytor był radnym, miasto nie było zadłużone, a jeżeli było zadłużone czy petytor w przeszłości radny wnosił o obniżenie sobie diety. Czy w tym czasie do miasta przybyło kilkadziesiąt tysięcy ludzi oraz ile tysięcy dzieci się urodziło. Czy petytor zdaje sobie sprawę, że zadłużenie miasta może być negatywne jeżeli kontrola działalności finansowej ma negatywną opinię. Ale jeżeli jest pozytywna opinia to wskazuje na dynamikę działań oraz pozyskiwanie pieniędzy ze źródeł zewnętrznych, z Unii Europejskiej, te wszystkie działania powodują zadłużenie, ale jest ono systematycznie spłacane. Miasto nie ma komornika ani zarządu komisarycznego. To nie powinno mieć wpływu na pensję prezydent miasta. Bo Prezydent Miasta podejmuje działania we wielu wymiarach, aby miasto dobrze funkcjonowało.

Petytor poinformował, że w minionych latach wnosił o obniżenie Prezydenta Miasta ale wniosek był odrzucany.

Radny Wojciech Jagiełło poinformował, że niedawno odbyły się wybory, które są nie tylko referendum na temat określenia kto i za jakie pieniądze w mieście będzie sprawował władze, również są formą rekomendacji Prezydenta. Wynagrodzenie prezydenta jest jawne. Osoby które głosowały za Panią Sabiną Nowosielską wiedziały doskonale jaka będzie wysokość wynagrodzenia oraz o wysokości diet radnych. Takie petycje przedkładane po wyborach mają charakter populistyczny i uważa, że z takich względów petytor wystąpił. Nie będzie się odnosił do kolejnej petycji bo w jego ocenie ma taki sam charakter.

Petytor odpowiedział, że mieszkańcy głosują i wyborcy wybierają prezydenta ale nie można za wyborców powiedzieć jakimi motywami kierowali się głosujący. Nie można informować, że mieszkańcy mieli świadomość jakie wynagrodzenie ma prezydent miasta. Wyborcy dokonali wyboru. Nie popiera, aby Prezydent miasta zarabiał maksymalną stawkę. Prezydent Miasta dobrowolnie kandydował i wysokość wynagrodzenia nie powinna chronić lub zachęcać do korupcji. W imieniu wszystkich petytorów przedłożył tę petycję.

Przewodniczący Komisji Michał Nowak poinformował, że zgadza się z radnym Fabianem Pszonem. Poprosił o podanie kwoty zadłużenia miasta.

Zbigniew Romanowicz, sekretarz miasta poinformował, że zadłużenie wynosi 52 mln. zł., wskaźniki określone przepisami o finansach publicznych wskazują próg zadłużenia przez jednostki samorządowe, do tego maksymalnego progu jest bardzo daleko.

Przewodniczący Komisji Michał Nowak poinformował, że petytor zawsze lubił porównania budżetu miasta do gospodarstwa domowego, a mało kto jest sobie w stanie pozwolić na zakupy inwestycyjne mieszkania, domu bez kredytu. Kredyt jest możliwością rozwoju. Pertorowi zostało już wyjaśnione, że pozyskuje się ogromne kwoty ze źródeł zewnętrznych ale należy wpłacić wkład własny, bez tej wpłaty własnej, pieniądze przepadły by miastu. Również wprowadzenie Polskiego Ładu, wprowadziło realny spadek dochodów gmin i należało się posiłkować kredytami. Zadłużenie gminy nie jest nadmierne. Powiązanie zadłużenia z pensją prezydenta jest absurdalne. Jest ciekawy czy gdyby wybory składał Pan Marek Piasecki czy petytor składałby taką petycję, będąc członkiem jego komitetu, bo argumentacja jest ta sama. Obniżenie pensji prezydenta nie ma realnego wpływu na spłatę kredytu. Taki ruch sprawiłby, że potencjalni kandydaci na prezydenta szczególnie osoby z doświadczeniem prawnicy, kadra zarządcza z doświadczeniem, spowoduje mniejszą liczbę wachlarza kandydatów, bo nikt z oświadczeniem nie będą się ubiegać o tę funkcję, przedstawiona petycja jest szkodliwa i wbrew interesom miasta. W przedstawionym stanowisku proponuje dokonać zmiany słowa „rzetelnego i skutecznego” na słowo „prawidłowego”.

Petytor wyjaśnił, że cały czas miasto dobiera kredyty, jeżeli nie chce się doprowadzić do upadku, to zakończyć ten proces ciągłego zadłużania gminy. On również jest zadłużony ale jego zadłużenie pojawia się w razie potrzeby ale go spłaca. A w gminie zadłużenie cały czas rośnie w jego ocenie, ta kwota raty powinna zostać przeznaczona na inwestycje. Wynagrodzenie prezydenta nie jest kwotą sztywną, są granice i petytorzy proponują najniższą stawkę. To nie jest kara tylko obniżenie i zmotywowanie do obniżenia zadłużenia gminy.

Przewodniczący Komisji Michał Nowak poinformował, że petytor nie rozumie, że miasto nie ma problemu ze spłatą długu. Petytor nie dostrzega, że sytuacja finansowa gminy zależy w dużo mniejszej części od jej własnych działań a w dużo większej części od niewystarczających kwot otrzymanych z subwencji z rządu na np. oświatę. Jak miałyby wyglądać optymalizacja, czy należałoby zamknąć kilka szkół i doprowadzić do przepełnienia tych które są, nie rozpoczynać nowych inwestycji, nie budować ścieżek. Ale mieszkańcy nie tego oczekują. Jeżeli radni tego oczekują mogą wybrać pana Ryszarda Masalskiego. Przewodniczący uważa, że kredyt określony z wymogami Ustawy należy brać, żeby realizować zadania, szczególnie te ze środków unijnych.

Wiceprzewodnicząca komisji Marzanna Gądek-Radwanowska poinformowała, że zgadza się z radnymi a jak słucha Pana Ryszarda Masalskiego uważa, że to było myślenie osób kilkanaście lat temu. Dzisiaj dynamika rozwoju miasta a nie gospodarstwa domowego, jest olbrzymia, jest szybki pęd zdarzeń i nie można sobie pozwolić, aby wyhamować wszystkie inwestycje, aby spłacić wszystkie kredyty a następnie rozpocząć kolejną inwestycje. Mieszkańcy życzą sobie, aby w mieście się coś działo. Kredyt jest narzędziem, dług jest powszechny jeżeli jest kontrolowany jest dopuszczalny, i nie należy wiązać tego długu z wynagrodzeniem Prezydent Miasta. Specjaliści ds. kredytów robią analizy a banki udzielające kredyty robią analizę możliwości miasta, kredyty przyznawane miastu na konkretne inwestycje z których Prezydent rozlicza się i działa na korzyść miasta. Gdyby Pan petytor był prezydentem nie podejmowałby

takiego ryzyka, tylko działałaby na stanowisku prezydenta, aby pobierać wynagrodzenie i nie robić, aby nie było zadłużeń. A Prezydent Miasta podejmuje ryzyko finansowe, jest to wpisane w jej pracę, dlatego ma takie wynagrodzenie, ponieważ podejmuje ryzyko i odpowiedzialność. To jest związane z tym stanowiskiem.

Petytor wyjaśnił, że kto funkcjonuje w oparciu o kredyt do bankructwa doprowadza. Aby tego nie było to takiego działania należało podjąć wcześniej. Do oświaty gmina dopłaca 20 mln. zł, subwencja jest realizowana w całości na zlecone zadania. W tej kwocie gmina powinna była się zmieścić i nikt, żaden organ nie miałby pretensji, bo w oddziałach byłoby więcej uczniów, on również uczył się w przepełnionej klasie 40 osób, wtedy potrzebnych byłoby mniej nauczycieli i byłoby mniej oddziałów. Widzi możliwości zmniejszenia wydatków. Tylko po trzeba mieć na to odwagę i myśleć przyszłościowo a nie tu i teraz. Bo te działania pozwolą przetrwać obecnej władzy, ale kolejni będą mieć coraz gorzej, należy pomyśleć o kolejnych kadencjach. W poprzednich latach również miasto zadłużano i obecna kadencja również ponosi koszty tego zadłużenia, czyli postulat obniżenia zadłużenia miasta jest logiczny. Bo Prezydent będzie miał możliwości obniżenia zadłużenia miasta, gdyż za kilkanaście lat sytuacja w jego ocenie będzie trudna.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o przyjęcie stanowiska, zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta, iż Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle, wobec:

1. prawidłowego wykonywania przez Prezydenta Miasta zadań publicznych;
2. pozostawania określonych przepisami kwot składowych wynagrodzenia na poziomie niezmiennym od 1 listopada 2021 r.;

nie znajduje uzasadnienia dla realizacji postulowanego obniżenia przedmiotowego wynagrodzenia o 30% w stosunku do ustalonego uchwałą Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle nr I/16/24 z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle Sabiny Nowosielskiej.

W jego ocenie obniżenie pensji mogłoby mieć miejsce w przypadku drastycznych naruszeń które w tym przypadku nie mają miejsca. W historii miasta byli prezydenci którzy nie radzili sobie z obowiązkami, niektórzy mają nawet nieprawomocne wyroki karne na koncie i żaden z tych prezydentów nie miał obniżonego wynagrodzenia.

Przewodniczący Komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie:

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek o przyjęcie stanowiska, zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta, iż Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle, wobec:

1. prawidłowego wykonywania przez Prezydenta Miasta zadań publicznych;
2. pozostawania określonych przepisami kwot składowych wynagrodzenia na poziomie niezmiennym od 1 listopada 2021 r.;

nie znajduje uzasadnienia dla realizacji postulowanego obniżenia przedmiotowego wynagrodzenia o 30% w stosunku do ustalonego uchwałą Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle nr I/16/24 z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle Sabiny Nowosielskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Marzanna Gądek-Radwanowska, Wojciech Jagiełło, Michał Nowak, Fabian Pszon, Marcin Wołyniec

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (7 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Petycja została odrzucona przez komisję.

Ad 5.

Rozpatrzenie petycji w sprawie obniżenia diet radnym (petycja, stanowisko Prezydent Miasta stanowią załącznik do nin. protokołu)

Przewodniczący Komisji Michał Nowak poinformował, że zdaniem petytorów:

- 1) kwota diety radnych jest rażąco niespójna z wydatkiem związanym z dobrowolnym wykonywaniem mandatu radnego;
- 2) w przypadku radnego nie ma żadnego przymusu, jest pełna dobrowolność, w wykonywaniu obowiązków radnego;
- 3) rolą radnego jest służenie społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji zarządczych, a nie zarabianie;
- 4) wysokość diety (kwoty nieopodatkowanej) zbliżona jest do kwoty jaką otrzymuje „na rękę” zatrudniony na pół etatu z najniższym ustawowym wynagrodzeniem;
- 5) dieta ma pokryć faktyczne koszty wykonywania czynności.

W ocenie petytorów wysokość diety radnego winna wynosić dla:

- a) Przewodniczącego Rady Miasta – 500 zł,
- b) Zastępcy Przewodniczącego Rady Miasta – 450 zł,
- c) Przewodniczącego Komisji Rady Miasta – 400 zł,
- d) Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rady Miasta – 350 zł,
- e) Radnego Miasta – 300 zł,
- f) Przewodniczącego zarządu jednostki pomocnicze – 250 zł,
- g) Członka zarządu jednostki pomocniczej – 200 zł (proponowana kwota – wbrew postulatowi – jest wyższa od przysługującej zastępcy przewodniczącego zarządu, który aktualnie otrzymuje 171,78 zł oraz członkowi zarządu, który aktualnie otrzymuje 85,89 zł).

Przewodniczący Komisji Michał Nowak poinformował o podwyżkach diet, że Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle uchwałą Nr XL/462/21 z dnia 30 listopada 2021 r. zmieniającą uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczącym zarządów jednostek pomocniczych oraz uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych miasta Kędzierzyn-Koźle oraz przewodniczących zarządów jednostek pomocniczych (Dz. Urz. Woj. Op. z 2021 r. poz. 3255, z późn. zm.), określiła następujące wysokości diety:

- 1) Przewodniczącego Rady Miasta – 70% maksymalnej wysokości diety określonej w art. 25 ust. 6 U.s.g. (zwanej dalej „maksymalną dietą”);
- 2) Wiceprzewodniczącego Rady Miasta – 60% maksymalnej diety;
- 3) Przewodniczącego stałej komisji Rady Miasta – 65% maksymalnej diety;
- 4) Zastępcy Przewodniczącego stałej komisji Rady Miasta – 55% maksymalnej diety;
- 5) radnego niepełniącego funkcji – 50% maksymalnej diety;
- 6) Przewodniczącego zarządu jednostki pomocniczej – 12% maksymalnej diety;
- 2) Zastępcy przewodniczącego zarządu jednostki pomocniczej – 4% maksymalnej diety;
- 3) członków zarządu jednostki pomocniczej, niewymienionych wyżej – 2% maksymalnej diety.

Od dnia wejścia w życie ww. uchwały – 1 stycznia 2022 r., wskaźnik wzrostu cen i usług wyniósł ok. 30%.

Petytor Ryszard Masalski uzasadnił przedłożoną petycję pisemną.

Przewodniczący Komisji Michał Nowak poinformował, że jest to najbardziej populistyczna petycja, ale petytorzy mogą mieć prawo do własnego zdania. Dodał, że w mieście w ostatnich latach dokonał się ogromny wzrost gospodarczy, inwestycyjny, pozyskano dużych inwestorów zapewniając miejsca pracy dla mieszkańców, powstała obwodnica, są dobre warunki do rozwoju, nowe mieszkania, w każdym mieście ubywa mieszkańców to demografia gdyż spada dzietność, osoby wyjeżdżają za granicę. Radni nie dla pieniędzy zostali kandydowali i zostali radnymi, ale nie powinni ponosić strat finansowych, za pewną działalność i spotkania wielogodzinne. Przypomniał że w czasie kadencji radnego Ryszarda Masalskiego sesje były wielogodzinne ponieważ radni musieli się zajmować absurdalnymi inicjatywami min „Siła w Trzeźwości”, co zostało zweryfikowane decyzją wyborców, a przedstawiona petycja to efekt złości byłego radnego na obecnych radnych, że pozbawili go mandatu. Przewodniczący tworzył uchwałę o dietach, poinformował o wskaźnikach z wielu lat, w latach poprzednich diety były bardzo wysokie, w roku 2023, minimalne wynagrodzenie wynosiło 800zł a dieta szeregowego radnego wyniosła 1122 zł., a przewodniczącego komisji 1763 zł., a przewodniczącego 1 804zł. To były duże pieniądze. W roku 2007 podjął pracę po ukończonych studiach prawniczych i zarabiał 1050 zł., a dieta radnego bez funkcji wyniosła 1120 zł., a przewodniczący 1 950 zł. czyli dwukrotność pensji urzędnika. To były kwoty daleko przekraczające pensje pracowników urzędu oraz nauczycieli. A dzisiaj min wynagrodzenie wynosić będzie 4300zł., a dieta jest o wiele niższa, bo przewodniczący rady otrzymuje 3000zł., przewodniczącego komisji 2800 zł., a radny szeregowy 2147 zł., czyli kwoty są daleko mniejsze niż minimalne wynagrodzenie w złotych. Realnie przez 20 lat, diety spadły i to znacznie. Zostały podniesione dopiero w 2021 r. W poprzedniej kadencji dwóch radnych, nadwyżkę po podwyżce, przeznaczali na cele charytatywne byli to Pan Tomasz Scheller i Pan Andrzej Kopec. Zapytał czy petytor który otrzymywał dużo wyższe diety czy na taki gest się zdobył.

Petytor uzasadnił, że w przedstawionej petycji nie ma złości tylko dominuje troska o budżet i rozwój miasta, została złożona w dobrej wierze. W jego ocenie nie widać działań usuwania demografii oraz problemów a skutki negatywne są, to znaczy, że koszty ponoszone na utrzymywanie Rady Miasta są za wysokie. Nie widzi realnych działań usuwania problemów w gminie a negatywne skutki cały czas są widoczne. W ocenie petytorów diety radnych są za wysokie. Radni nie angażują się w rozwiązywanie problemów i nie zgłaszają inicjatyw w postaci projektów uchwał dot. poważnych problemów gminy.

Radny Marcin Wołyniec poinformował, że skoro wszystkie złożone w przeszłości przez petytora projekty i inicjatywy zostały odrzucone to znaczy, że mieszkańcy nie chcieli tych projektów. Radni składają wnioski, interpelacje dotyczące ważnych, bieżących i faktycznych problemów oraz przekazują prośby zgłoszone im przez mieszkańców, tym samym rozwiązują problemy mieszkańców.

Petytor odpowiedział radnemu, że te postulaty są istotne, ale radni są od innych zadań. Rada Miasta ma usuwać problemy wspólnoty.

Przewodniczący Komisji Michał Nowak podsumował, że radni są od zgłaszania każdych spraw, postulatów, tych drobnych problemów i bardzo ważnych. W każdej kadencji pan petytor informował, że miasto gospodarczo upada a nic takiego nie ma miejsca. Przedstawiony przez pana „program gospodarczy” był prawnie nie do wykonania, ale pan był zamknięty na argumenty i dalej zgłaszał niezgodne z prawem i nierealne postulaty. Ze swoimi propozycjami był zawsze sam. A programy wizjonerskie to domena rządu, aby te programy uaktywnić należało zostać posłem, nie wszystkie zgłoszone przez rząd programy zostały zrealizowane. Każdemu radnemu należy się dieta zgodnie z ustawą, nie należy obniżać bo dieta ma mieć

charakter utraconego ekwiwalentu z związku z utraconych korzyści bycia radnym. Nie chciałby, aby Pan został ponownie radnym, bo nie wnosił nic w rozwiązywaniu problemów wspólnoty. Przedstawiona petycja jest niezasadna, gdyż diety ustalił ustawodawca.

Petytor odpowiedział, że można szydzić z przedłożonych przez niego projektów ale to nie usuwa przyczyn problemów. Można odrzucić projekty bo były nie zrozumiałe, błędne ale rada miała zaproponować nowy zamiennik czyli poprawny projekt. A nowych projektów nie przedłożono w celu rozwiązania i usuwania przyczyn problemów. A tych działań nie ma. W jego ocenie organ stanowiący, wykonawczy jeżeli nie usuwa przyczyn problemów, to koszty poniesione na niego są kosztami straconymi. Zapis ustawy znaczy dokładnie tyle ile znaczy i nie uprawnione jest dopisywanie interpretacji o których informował przewodniczący komisji. Zapis ustawy mówi o górnej granicy. Postulat zawarty w petycji jest zgodny z przepisami, proponują obniżenie diety. Nikt nie kazał kandydować radnym a zatem niezręcznie jest być sędzią we własnej sprawie. Najlepiej gdyby podczas wybory rady i prezydenta przeprowadzić jednocześnie referendum z zapytaniem o wysokość diety radnego. Najważniejszą jest aby organ stanowiący usuwał przyczyny problemów, czego wcześniej i dzisiaj nie widać.

Przewodniczący Komisji Michał Nowak podsumował, że ustawodawca kształtuje przepisy, on w czasie prac nad tą uchwałą złożył wniosek zmniejszający dietę o 200 zł. Są radni którzy chętnie dzielą się wiedzą wyniesioną w czasie nauki i pracy na dobro wspólnoty, nie chcą na tym zarabiać, ale chcą uzyskać rekompensatę, bo dieta jest rekompensatą. Kolejna niespójność w wypowiedzi radnego, że ci radni którzy kandydowali z wiedzą, że będą otrzymywać zwrot, jeżeli dieta wyniosłaby 300 zł może nie podjęliby się kandydowania. Bo należy pamiętać o pieniądzech włożonych w kampanię wyborczą. Można wiele mówić, ale petytor wykonywał tę funkcję przez cztery kadencje i otrzymywał w pierwszej i trzeciej kadencji za zdecydowanie większe pieniądze niż obecnie. W jego ocenie jako radny nie przyczynił się i nikt z radnych nie myślał o obniżaniu diet.

Petytor odpowiedział, że jego projekty nie były przyjmowane i że nie przyczyniły się wspólnocie gdyż jego projekty były odrzucane i jego projekty zostały zablokowane.

Przewodniczący Komisji Michał Nowak podsumował, że tym razem suweren zablokował petytorowi nie wybierając go do rady miasta.

Przewodniczący Komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie:

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydent Miasta: w świetle przedstawionego stanu prawnego i faktycznego, wobec utrzymywania wysokości diet na poziomie niezmiennym od dnia 1 stycznia 2022 r., podczas, gdy wskaźnik wzrostu cen towarów i usług w tym okresie wyniósł ok. 30%, postulat obniżenia diet radnym i członkom organów wykonawczych jednostek pomocniczych Miasta Kędzierzyn-Koźle nie znajduje uzasadnienia.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Marzanna Gądek-Radwanowska, Wojciech Jagiełło, Michał Nowak, Fabian Pszon, Marcin Wołyniec

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (7 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Petycja została odrzucona przez komisję.

Została ogłoszona przerwa która trwała od 17:08 do 17:14.

Po przerwie.

Ad 6.

Rozpatrzenie skargi na dyrektora i pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 28 maja 2024 r., uzupełnionej w dniu 10 czerwca 2024 r. (Or.1510.1.3.2024)

(skarga, stanowisko Prezydent Miasta, dokumenty stanowią załącznik do nin. protokołu)

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że skarga została pierwotnie skierowana do Wojewody Opolskiego. Wojewoda przekazał skargę według właściwości do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle. Skarżąca oskarżyła pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o bezpodstawne nękanie oraz narażanie jej dzieci na niepotrzebny stres. Przyczyną zainteresowania pracowników MOPS sytuacją rodzinną Skarżącej były dwa anonimowe pisma z prośbą o wgląd w sytuację rodziny. Skarżąca nie do końca pozwoliła pracownikom MOPS na wgląd w sytuację rodziny. Uważała, że te działania były bezpodstawne. Wobec powyższego skierowała skargę.

W ocenie Prezydent Miasta Dyrektor oraz pracownicy MOPS realizując działania w przedmiocie objętym skargą:

- 1) kierowali się zasadami etyki zawodowej;
- 2) kierowali się zasadą dobra osób i rodzin, którym służy, poszanowania ich godności i prawa tych osób do samostanowienia;
- 3) udzielali osobom zgłaszającym się pełnej informacji o przysługujących im świadczeniach i dostępnych formach pomocy;
- 4) zachowują w tajemnicy informacje uzyskane w toku czynności zawodowych.

Są to ustawowe przesłanki, którymi mają się kierować pracownicy zgodnie z ustawą o pomocy społecznej. Konkludując, działania pracowników MOPS były prawidłowe, a skarga jest bezzasadna.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że Skarżąca nie jest obecna na posiedzeniu komisji.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zapytał dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej czy wspomniane anonimowe zgłoszenia były pierwszym takim przypadkiem, czy też ta rodzina wcześniej była w zainteresowaniu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Zapytał, jak wygląda sytuacja tej rodziny, czy ma przydzielonego kuratora, czy były sprawy w sądzie rodzinnym.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Agata Morkis poinformowała, że rodzina w tej chwili korzysta z pomocy MOPS w zakresie świadczeń rodzinnych, ale nie korzysta z pomocy społecznej, korzystała wcześniej. Pracownicy posiadali wiedzę, że rodzina była objęta nadzorem kuratora. Próba wejścia i spotkania się ze skarżącą w celu wyjaśnienia sytuacji rodziny miała miejsce tak samo, jak się dzieje w innych tego typu przypadkach – po otrzymaniu informacji telefonicznej, pisemnej, w tym także anonimowej, od osób zaniepokojonych sytuacją rodziny. Pracownik socjalny w ramach interwencji kryzysowej udaje się na miejsce i zgłoszenie weryfikuje. W tym wypadku pracownik nie mógł w miejscu zamieszkania zweryfikować w pełni sytuacji rodziny. Wobec tego sytuacja została zgłoszona Sądowi

Rejonowemu w Kędzierzynie-Koźlu. Była to jedyna wizyta pracowników MOPS u Skarżącej. Wobec tego nie ma mowy o nękaniu, przymuszaniu Skarżącej do jakichkolwiek działań. Została ona poinformowana o uprawnieniach, o formach wsparcia, ale nie skorzystała z proponowanej pomocy.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zapytał, czy częste są sytuacje anonimowych zgłoszeń dotyczących rodzin, czy obligują one pracowników by złożyć wizytę w celu zbadania zarzutów. Co dzieje się w sytuacji, kiedy pracownicy nie mają możliwości zbadania zarzutów? Czy wówczas są zobligowani do skierowania dokumentów do sądu? Czy prawidłowe będzie rozumowanie, że Skarżąca, nie przyjmując pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej sama sobie zaszkodziła przez to, że nie dała możliwości zaprzeczenia zarzutom zawartych w tych skargach?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Agata Morkis poinformowała, że nie można tak mówić. W rodzinach dużo się dzieje, czasem dzieje się źle, a pracownicy są bardzo wyczuleni na różne sytuacje. Ale również mieszkańcy, sąsiedzi są czujni, słysząc płacz dziecka. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej weryfikuje te sytuacje. Czasami płacz jest z powodu choroby, wtedy dziecko jest głośne, krzykliwe. Ale zawsze jest rozmowa pracownika socjalnego, wejście w środowisko, sytuacja jest weryfikowana. Jeżeli jest taka potrzeba, to jest proponowana pomoc i wsparcie. Ale jeżeli są wątpliwości i Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie jest w stanie pewnych kwestii i działań zweryfikować, wówczas informuje Sąd Rodzinny i dla Nieletnich, kuratora, bądź jeżeli sytuacja rodziny wymaga wsparcia asystenta, to również kierują sprawę do sądu. Wówczas sąd postanowieniem ma uprawnienia i obliguje rodzinę do pewnych działań. Zawsze najpierw jest dobrowolna rozmowa z rodziną i wsparcie asystenta rodziny. A jeżeli rodzina nie współpracuje z pracownikami Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, to wówczas sąd może wydać postanowienie dotyczące współpracy z asystentem. Jednym z działań i współpracy pomiędzy służbami, które dbają o dobro rodziny i dzieci, to współpraca interdyscyplinarna oraz w razie konieczności informowanie sądu, jeżeli Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie ma narzędzi do podejmowania innych działań.

Wiceprzewodnicząca komisji Marzanna Gądek-Radwanowska zauważyła, że w piśmie Skarżąca napisała, że przez sześć lat miała kuratorkę, która została wycofana, ponieważ nie było podstaw do kontynuacji. Zapytała czy pisma wpłynęły już po wycofaniu kuratora. Czy w czasie kiedy Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej rozeznawał sprawę, czy była możliwość rozmowy z kuratorem.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Agata Morkis poinformowała, że nie do końca jest przekonana, czy to, co napisała Skarżąca, jest prawidłowe. Na tym etapie wiedza Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i pracownika socjalnego, który na bieżąco jest w kontakcie z sądem rejonowym była taka, że rodzina jest objęta nadzorem kuratora albo możliwe, że toczyło się postępowanie, które miało na celu zdjęcie nadzoru.

Przewodniczący komisji Michał Nowak podsumował, że przychyliła się do stanowiska Prezydent Miasta. Wskazał, że w innych krajach wgląd w sytuację rodzin jest większy niż w Polsce. Lepiej być nadgorliwym w takich przypadkach niż coś przegapić. Wszystkie instytucje powinny działać wspólnie i nic nie przegapić. Pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nie są złośliwi i nie nękają nikogo, a jedynie są zobowiązani do sprawdzenia sytuacji. Osobom kontrolowanym jest trudno pogodzić się z tym, że niekoniecznie ze wszystkim sobie radzą. A jeżeli chodzi o dzieci należy być bezwzględny, gdyż dobro dzieci jest najważniejsze dla wszystkich: pracowników społecznych, kuratorów, sędziów rodzinnych. Postępowanie pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej jest prawidłowe. Mogą

się zdarzyć donosy w tzw. złej wierze, ale służby muszą to zweryfikować. „Zgłoszenie do sądu” brzmi poważnie, ale ta instytucja ma wiele możliwości weryfikacji i oddziaływania poprzez środki wychowawcze, czasami są one łagodne, np. nadzór kuratora albo środki z ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich. Nie powinno się lekceważyć takich sygnałów. Lepsza jest nadgorliwość niż zaniedbanie. Każde zgłoszenie, nawet anonimowe, powinno być zweryfikowane. Ludzie często nie chcą ujawniać swoich danych.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poddał pod głosowanie stanowisko przedstawione przez Prezydenta Miasta, o bezzasadności skargi.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przewodniczący komisji Michał Nowak zgłosił wniosek zgodny ze stanowiskiem Prezydenta Miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Hanna Białas, Agata Blachucik, Marzanna Gądek-Radwanowska, Wojciech Jagiełło, Michał Nowak, Marcin Wołyniec

BRAK GŁOSU (1)

Fabian Pszon

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie (6 głosów „za”) przyjęła ww. wniosek.

Przewodniczący komisji zwrócił się o udzielenie pomocy przez Prezydenta Miasta w przygotowaniu projektów wszystkich uchwał podjętych na dzisiejszym posiedzeniu.

Wyjaśnił nowym członkom komisji, że projekt taki jest przedstawiany przewodniczącemu komisji w celu dokonania poprawek i podpisu, następnie jest kierowany na obrady sesji Rady Miasta. Porządek obrad sesji zostanie rozszerzony o punkty w sprawie rozpatrzenia petycji i skargi.

Ad 7.

Sprawy bieżące.

Kolejne posiedzenie komisji zostanie zaplanowane w razie wpłynięcia spraw.

Ad 8.

Zakończenie obrad.

Obrady zakończono o godz. 17:34 tego samego dnia.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Michał Nowak (-)