

Protokół Nr 33/2017
z posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego w dniu 26 czerwca 2017 roku.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (*godz. 16.00*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonała przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka stwierdziła, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej są prawomocne. W chwili stwierdzania prawomocności komisji uczestniczyło w niej 8 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Obecność Członków Komisji – wg załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej,
2. Zbigniew Romanowicz - sekretarz miasta,
3. Joanna Hariasz – skarbnik miasta,
4. Leszek Dulęba – radca prawny,
5. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego,
6. Gabriela Helbin-Golasz - kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
7. Ewa Kania - kierownik referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
8. Marek Mazurkiewicz - kierownik Wydziału Zarządzania Drogami,
9. Stanisław Węgrzyn - dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.
10. przedstawiciele firmy „ALBEKO” z Opola

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca komisji przedstawiła proponowany porządek obrad Komisji Finansowo-Gospodarczej.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu nr 32 z dnia 29 maja 2017 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021-2024” wraz z „Perspektywą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020 wraz z perspektywą na lata 2021-2024.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia od Gminy Cisek do realizacji przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadania własnego z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 125 126 k.m. 1, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu z przeznaczeniem na finansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1477 O ul. Wojska Polskiego w Kędzierzynie-Koźlu: Etap I”.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca Komisji poinformowała o dodatkowych materiałach które wpłynęły na posiedzenie komisji, są to

1. projekt uchwały w sprawie wyrażenia na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości oznaczonych jako działki nr: 588/322, 588/324, 222/6 i 271/10, położonych w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Blachownia w rejonie ul. Szkolnej.
2. projekt uchwały w sprawie wyrażenia na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości oznaczonych jako działki nr 769 k.m.2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławęcice, przy ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego.
3. projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
4. projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu na realizację zadania pn.: „ Miejski system zarządzania jakością powietrza w Kędzierzynie-Koźlu”.
5. projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli zawiązania spółki prawa handlowego na rzecz realizacji zadań w zakresie prowadzenia i administrowania - Centrum Aktywności w Kędzierzynie-Koźlu „Wodne oKKo”.
6. projekt uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017 wraz z autopoprawką I
7. projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 wraz z autopoprawką I

Ryszard Masalski zaproponował zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli zawiązania spółki prawa handlowego na rzecz realizacji zadań w zakresie prowadzenia i administrowania - Centrum Aktywności w Kędzierzynie-Koźlu „Wodne oKKo”, z uwagi iż ww. dokument otrzymał w dniu komisji i nie miał możliwości zapoznania się z nim.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłonka poddała pod głosowanie zgłoszony wniosek:

Komisja stosunkiem głosów:

1 głos „za”, 3 głosy „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się” negatywnie rozpatrzyła wniosek.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłonka zapytała radcę prawnego, czy potrzebna jest zgoda większości radnych.

Leszek Dulęba poinformował, że wniosek nie uzyskał akceptacji, również wyjaśnił, że jest to jedynie uchwała intencyjna, jest potrzebna do aplikowania o środki zewnętrzne, sama w sobie nie powoduje zgodny na utworzenie spółki prawa handlowego.

Radny Ryszard Masalski wyjaśnił, że nie otrzymał ww. projekt uchwały, zostało wyjaśnione, że radny otrzymał materiał na pocztę elektroniczną oraz przed posiedzeniem komisji.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłonka poddała pod głosowanie uzupełniony porządek obrad.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

10 głosów „za” ,

1 głos „przeciw”,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

przyjęła do realizacji uzupełniony porządek obrad.

porządek po zmianach przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie Protokołu nr 32 z dnia 29 maja 2017 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021-2024” wraz z „Perspektywą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020 wraz z perspektywą na lata 2021-2024.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia od Gminy Cisek do realizacji przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadania własnego z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 125 126 k.m. 1, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu z przeznaczeniem na finansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1477 O ul. Wojska Polskiego w Kędzierzynie-Koźlu: Etap I”.

9. Zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości oznaczonych jako działki nr: 588/322, 588/324, 222/6 i 271/10, położonych w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Blachownia w rejonie ul. Szkolnej.
10. Zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości oznaczonych jako działki nr 769 k.m.2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławęcice, przy ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego.
11. Zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
12. Zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opole na realizację zadania pn.: „ Miejski system zarządzania jakością powietrza w Kędzierzynie-Koźlu”.
13. Zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli zawiązania spółki prawa handlowego na rzecz realizacji zadań w zakresie prowadzenia i administrowania - Centrum Aktywności w Kędzierzynie-Koźlu „Wodne oKKo”.
14. Zaopiniowanie projekt uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017. wraz z autopoprawką I
15. Zaopiniowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031. wraz z autopoprawką I
16. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
17. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie Protokołu nr 32 z dnia 29 maja 2017 r.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłanka poinformowała, że Protokół został wysłany wszystkim radnym, nikt nie wniósł uwag, wobec powyższego poddała pod głosowanie Protokół nr 32 z dnia 29 maja 2017 r.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (*10 głosów „za”*) przyjęła Protokół nr 32 z dnia 29 maja 2017 r.

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021-2024” wraz z „Perspektywą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020 wraz z perspektywą na lata 2021-2024. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Gabriela Helbin-Golasz - kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa przedstawiła autorów, którzy dla gminy tworzyli załączony „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata

2021-2024" wraz z „Perspektywą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020 wraz z perspektywą na lata 2021-2024.

Autorzy projektu z firmy „Albeko” z Opola przedstawili prezentację na temat przedstawionego materiału oraz udzielili szczegółowych wyjaśnień.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłanka otworzyła dyskusję w temacie.

Andrzej Kopacki wskazał, że w ww. dokumencie brakuje zapisów dotyczących promieniowania elektromagnetycznego przy ul. Piramowicza, znajduje się masz z nadajnikami, miejsce należałoby przebadać. Poinformował, że od lat nie można znaleźć truciciela benzenu, w naszej okolicy, może specjalistyczny wóz strażacki Państwowej Straży Pożarnej (z laboratorium i pełną aparaturą który kosztował 2-3 mln złotych) umożliwiłby znalezienie głównego źródła emisji. Uważa, że należy szukać źródeł emisji nie tylko lokalne, ale również przedsiębiorstw poza granicami Kędzierzyna-Koźla, uwzględniając różne wiatrów. np. koksownie w Zdieszowicach oraz zakładów przemysłowych przy granicy kraju. Proponuje zamieścić te wnioski w ww. Programie.

Witold Rusak uważa, że w dokumencie przy wskazaniu średniorocznego pomiar benzenu za 2015 r. jest opis „brak danych,„ a poniżej na 2 lata jest opis „4,9 mikrogramów na m³” czyli poniżej średniorocznej dopuszczalnej. Program obowiązywał przez ostatnie 3 lata. Informowano nas, że wartości są niskie i dopuszczalne. Uważa, że jest to brak danych. Prosi o wymienienie dwóch działań poprawy środowiska pod względem zawartości w środowisku benzenu.

Autorzy projektu z firmy „Albeko” z Opola odpowiedzieli, że badania dotyczące promieniowania elektromagnetycznego przy ul. Piramowicza oraz kwestia lokalizacji promieniowania elektromagnetycznego są w gestii Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. On wskazuje punkty i dokonuje pomiarów, zgodnie z rozporządzeniem. Punkty nie znajdują się pod anteną czy nadajnikiem, najczęściej są w określonej odległości od budynków mieszkalnych. Odpowiadając na pytanie, czy ten Program powinien znaleźć truciciela benzenem okolicy, to informują, że ww. Program wyznacza cele i kierunki na kolejne lata, jego rolą nie jest znalezienie truciciela benzenu. Funkcjonuje program przygotowany przez Marszałka Województwa dla rejonu Kędzierzynie-Koźlu oraz dla Zdieszowic, rolą tego dokumentu było wyznaczenie obszarów przekroczeń benzenu i wstępne znalezienie przyczyn. Natomiast brak danych dotyczy stacji pomiarowej przy ul. Bolesława Śmiałego, były natomiast dokonywane pomiary na innych stacjach pasywnych. Na stronie Urzędu Miasta 2 razy dziennie są podawane poziomy benzenu, ze stacji przy ul. Bolesława Śmiałego, czyli pomiary elektroniczne.

Ryszard Masalski wskazał, że w dokumencie nie zawarto działań polegających na poszukiwaniu źródeł emisji benzenu do atmosfery. W latach 1940-1970 na terenach byłych Zakładów Azotowych, pod powierzchnią gruntu są węglowodory, pozostałości po latach poprzednich.

Autorzy projektu z firmy „Albeko” z Opola poinformowali, że wspomniany problem został rozwiązany, ponieważ Ustawa Ochrony Środowiska nałożyła na Starostów Powiatów obowiązek badania gleb i rejestru historycznych zanieczyszczeń gleb. Również metoda trajektorii wstecznej pozwala na badanie gruntu.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej, zaproponował, aby wnioski Ryszarda Masalskiego nie wpisywać do przedstawionego Programu, proponuje najpierw wykorzystać wyniki badań przeprowadzonych przez Starostwo Powiatowe, a w późniejszym terminie wskazywać kolejne kroki i działania.

Hubert Majnusz przytoczył przykład, że problem przedstawiony przez Ryszarda Masalskiego nie jest wyssany z palca, na terenie Blachowni kilka lat temu rozpoczynała się nowa inwestycja i należało osuszyć teren pod budowę, wypompowano znaczne ilości wody gruntowej w której znajdowały się ogromne ilości węglowodoru. Problem przedstawiony przez radnego Ryszarda Masalskiego jest prawdziwy i faktyczny.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że zgadza się z przedstawionym przykładem, lecz sprzeciwia się jednoznaczному stwierdzeniu, że na problem z benzenem wpływa parowanie z gleby i jest to największy problemem. Uważa, że nie należy obciążać rządu wyczyszczeniem tego terenu. Badanie należy wykazać bardziej naukowo.

ad vocem Hubert Masalski wyjaśnił, że aby to powiązanie nastąpiło, należy przeprowadzić dokładne i rzetelne analizy. Zapytał ile kosztowałoby przebadanie tylko obszaru Blachownia. Dalej uważa, że badanie powinien sfinansować Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, ze względu na wysoki koszt.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że wspólnie pracowali w komisji ds. benzenu i doszli do wniosków, że takie badania byłyby przydatne, ale są dwa problemy, po pierwsze koszt badań jest wysoki oraz dotyczy to terenów których gmina nie jest właścicielem.

Ryszard Masalski wyjaśnił, że ze swojego wniosku wykreśla słowa „o rekultywacji” terenu.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłonka wyjaśniła, że poprawny wniosek zostanie odczytany przed głosowaniem.

Witold Rusak uważa, że nie otrzymał odpowiedzi na wcześniej zadane pytania. Odniósł się do wypowiedzi i wniosku złożonego przez radnego Ryszarda Masalskiego. Stwierdził, że jest to przykład myślenia życzeniowego. Poinformował, że wszystko jest uregulowane w prawie oraz, że dwa lata temu, ukazało się rozporządzenie które wносиło, że podmioty muszą mieć tzw. projekty bazowe, które wskazują na stopień zanieczyszczenia gleby, wód gruntowych itd. Stwierdził zatem, że są rozwiązania prawne. Podkreślił, że to gospodarz terenu ponosi koszty wykonania takiego projektu bazowego. Następnie opisał metodologie jego wykonania, tj. wykonanie odwiertów i określenie stopnia zanieczyszczenia. Zwrócił uwagę, że jest to już powszechna praktyka w zakładach przemysłowych.

Autor projektu z firmy „Albeko” z Opola poinformował, że w opracowaniu na stronie 49, są dwa zadania poprawa jakości powietrza polega na diagnozowaniu wyników ze stacji meteorologicznej znajdujących się na terenie miasta oraz zamontowanie drugiej stacji meteorologicznej.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłonka poprosiła o odczytanie wniosku.

Radny Ryszard Masalski złożył wniosek pisemny:

W kolumnie opisanej jako *Kierunki interwencji* w części wiersza opisanego jako *Poprawa jakości powietrza w Kędzierzynie-Koźlu* będącej w związku kolumną *Zadania* proponuję dodać zadanie o brzmieniu:

„przeprowadzenie badania obszarów przemysłowych oraz przyległych na obecność węglowodorów, do głębokości 3 m - ewentualna rekultywacja skażonego gruntu”,

a w kolumnie Podmiot odpowiedzialny winien być wskazany:

"Rząd Rzeczypospolitej Polskiej i Starostwo Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego".

Artur Maruszczak wyjaśnił, że gmina nie ma żadnych narzędzi ani kompetencji w tym zakresie. Są inne instytucje do tego upoważnione, między innymi WIOŚ i starostwo. Większość terenów o których mowa to tereny prywatne, zatem trudno byłoby, aby gmina wchodziła na prywatne tereny i zlecała badania których zlecenia nie mamy podstaw. Trudno mu się także zgodzić z tezą, że piki benzenu są wynikiem parowania tego benzenu z gleby. Uważa, że dokument o którym mówimy nie jest najwłaściwszym miejscem do wprowadzania takich zapisów. Przestrzega przed takimi zapisami. Również przedstawiony ww. program jest po konsultacjach społecznych, wtedy można było wnieść uwagi do programu.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów: 1 głos „za”, 5 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”, **negatywnie zaopiniowała** wniosek.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłanka poddała pod głosowanie *projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2021-2024” wraz z „Perspektywą oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020 wraz z perspektywą na lata 2021-2024.*

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

10 głosów „za” ,

1 głos „przeciw”,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

„za” byli p.p. *Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Ewa Czubek, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dorota Zasłanka, Grażyna Radka, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Witold Rusak.*

„przeciw” p. *Ryszard Masalski,*

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia od Gminy Cisek do realizacji przez Gminę Kędzierzyn-Koźle zadania własnego z zakresu opieki nad bezdomnymi zwierzętami. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Wobec braku chętnych do dyskusji przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

10 głosów „za” ,

1 głos „wstrzymujący się”,
głosów „przeciw” nie było,
pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

„za” byli p.p. *Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Ewa Czubek, Adam Oczkoś, Tomasz Scheller, Dorota Zasłonka, Grażyna Radka, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Witold Rusak.*

„wstrzymał się” p. *Ryszard Masalski,*

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Wobec braku chętnych do dyskusji przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

6 głosów „za” ,

2 głosy „przeciw”,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

„za” byli p.p. *Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Ewa Czubek, Dorota Zasłonka, Dorota Mrówka, Witold Rusak.*

„przeciw” p. *Ryszard Masalski, Tomasz Scheller,*

Ad 7.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej, oznaczonej jako działki nr 125 126 k.m. 1, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłonka otworzyła dyskusję w temacie.

Tomasz Scheller zapytał o przeznaczenie działki przez nabywcę.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że nabywa wspomnianą o rekreacyjnym przeznaczeniu działki.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (8 głosów „za”) **zaopiniowała** ww. projekt uchwały.

„za” byli p.p. *Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Ewa Czubek, Dorota Zasłonka, Dorota Mrówka, Witold Rusak, Ryszard Masalski, Tomasz Scheller,*

Ad 8.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu z przeznaczeniem na finansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1477 O ul. Wojska Polskiego w Kędzierzynie-Koźlu: Etap I”. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłonka otworzyła dyskusję w temacie.

Ryszard Masalski poinformował, że w zadaniu wspieramy powiat, a naszej gminie brakuje finansów na dokończenie chodnika w Blachowni.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że jest to realizacja zadania z zeszłego roku, gdzie Gmina wspiera Powiat. Natomiast Powiat wspiera Gminę przy realizacji zadania dot. Jana Pawła II. Bilans wychodzi na zero. Chodziło o to, aby gmina i powiat, miały lepsze punktacje, przy aplikacji o środki finansowe, na realizację zadania.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłonka poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

9 głosów „za” ,

1 głos „wstrzymujący się”,
głosów „przeciw” nie było,

pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

„za” byli p.p. *Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Ewa Czubek, Dorota Zasłonka, Dorota Mrówka, Witold Rusak, Tomasz Scheller, Grażyna Radka, Beata Łobodzińska.*

„wstrzymał się” p. *Ryszard Masalski,*

Ad 9.

Zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości oznaczonych jako działki nr: 588/322, 588/324, 222/6 i 271/10, położonych w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Blachownia w rejonie ul. Szkolnej. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłonka otworzyła dyskusję w temacie.

Ryszard Masalski poinformował, że przejęcie ww. działek ma logiczne uzasadnienie. Aby ww. działki były gminnymi a nie powiatowymi, lecz uważa, że powinny przejść na własność Gminy w drodze darowizny a nie za zaległości podatkowe. Zapytał o powód odmowy przez Starostę Powiatu na wniosek Prezydenta o przedmiotową darowiznę, radnym nie podano przyczyny odmowy. Poprosił o wartość działek ale wycenioną przez rzeczoznawcę. W jakiej wysokości zmniejszają się zaległości podatkowe, gdyż w projekcie uchwały nie zostało to zapisane. Zapytał o łączne zadłużenia Skarbu Państwa. Czy Skarb Państwa za grunty będące w jego posiadaniu nie przekazuje środków na uiszczanie podatku od nieruchomości gminie i dlatego Powiat, ma wobec gminy zadłużenie podatkowe? Czy Skarb Państwa przekazuje Powiatowi przedmiotowe środki, ale Powiat wydatkuje je na realizację swoich zadań i nie płaci należnego gminie podatku od nieruchomości? Jaką gmina podejmuje kroki?

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że jest to tajemnica skarbową. Gmina stara się pozyskać pieniądze od Skarbu Państwa poprzez nabywanie działek. Oszczędności będą takie, że nie będzie musiała płacić rat za użytkowanie wieczyste powiatowi.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłanka wyjaśniła, że powiat nie otrzymuje wystarczającej ilości środków finansowych na opłacenie podatków od nieruchomości którymi dysponuje.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz wyjaśniła, celem uzupełnienia, że opłata za wieczyste użytkowanie jest to opłata wyliczona wiele lat temu, nie została do tej pozy zaktualizowana. Od tego momentu wartość nieruchomości znacznie wzrosła.

Ryszard Masalski uważa, że Urząd Miasta nie zna wartości działek. Wartość działek musi zostać ona podana.

Leszek Dulęba wyjaśnił, że wartość działek nie może zostać podana gdyż obowiązuje tajemnica skarbową. Na podstawie Ordynacji Podatkowej, jest krąg osób upoważnionych do wglądu do akt. Na straży ekwiwalentności i poprawności prowadzonych działań stoi wiele instytucji.

Ryszard Masalski zapytał czy gmina wystąpiła do Starosty Powiatu o informację o wysokości zadłużenie z tego tytułu. Czy było kierowane takie zapytanie.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że nie było kierowane takie zapytanie, ponieważ wzajemnie swoje należności i znamy swoje zadłużenie oraz Powiatu wobec gminy.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz wyjaśniła, że wartość działek wynosi łącznie ok. 90 000,00zł, natomiast wartość prawa użytkowania wieczystego łącznie wszystkich działek wynosi 65 780,00 zł .

Ryszard Masalski wyjaśnił, że wolałby mieć pieniądze niż prawo własności, które nic nie zmienia. Czy za niepłacenie podatku zostało rozpoczęte postępowanie sądowe.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że zamienna to o czym mówił, że gmina nie będzie płaciła podatku.

Witold Rusak zapytał się czy na terenie działek była prowadzona działalność przemysłowa.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że nie.

Ewa Czubek zaproponowała, aby w uzasadnieniu projektu uchwały ująć zapis, że koszt nabycia jest adekwatny do wysokości długu. Wtedy radni nie mieli wątpliwości, że jest jakaś strasznie wysoka zaległość podatkowa lub są zaniżane celowo wartości działek.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłanka podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości oznaczonych jako działki nr: 588/322, 588/324, 222/6 i 271/10, położonych w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Blachownia w rejonie ul. Szkolnej.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

9 głosów „za” ,

1 głos „przeciw”,

głosów „wstrzymujących się” nie było,
pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

„za” byli p.p. *Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Ewa Czubek, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dorota Zasłonka, Grażyna Radka, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Witold Rusak.*

„przeciw” p. *Ryszard Masalski,*

Ad 10.

Zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości oznaczonych jako działki nr 769 k.m.2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławęcice, przy ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłonka otworzyła dyskusję w sprawie.

Tomasz Scheller poinformował, że nie rozumie uwag radnych w kierunku do swojego osiedla. Przytoczył przykład, że mieszkańcy 4 domów zwrócili się z prośbą o wykup drogi wewnętrznej przy ich posesjach i przekształcenie jej w drogę gminną. Nie zostało to zrealizowane, ze względu na brak środków w budżecie miasta. W przedstawionym projekcie uchwały ma miejsce sytuacja, że wykupuje się działki budowlane i drogę, które kiedyś zostaną wystawione na sprzedaż. Dlaczego gmina nie porządkuje najpierw sytuacji o którą proszą mieszkańcy. A kupuje porządkuje się działki i drogę w polu. Zapytał o wartość ww. działki.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że wspomnianej drogi wewnętrznej nie ma na planie zagospodarowania przestrzennego. Natomiast jeżeli osoba od której zamierzamy kupić działkę a w planie przestrzennego zagospodarowania jest ujęta, to należy drogę jako gmina z automatu kupić. Gmina ma obowiązek uporządkować ten stan. Wartość działki to ok 200 000, 00zł. Musimy stosować zapisy ujęte w planie przestrzennego zagospodarowania.

Hubert Majnusz czy w wspomnianym przykładzie przez Tomasza Schellera rzecz dotyczyła działek prywatnych czy gminnych.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że zazwyczaj są to działki prywatne.

Adam Oczóś zapytał o ewentualne konsekwencje, jeżeli Rada Miasta nie wyraziłaby zgody.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że właściciel skieruje sprawę do sądu.

Hubert Majnusz dodał, że na pewno właściciel wygra sprawę.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłonka podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości oznaczonych jako działki nr 769 k.m.2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławęcice, przy ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

10 głosów „za” ,

1 głos „wstrzymujący się”,

głosów „przeciw” nie było,

pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

„za” byli p.p. *Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Ewa Czubek, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dorota Zasłonka, Grażyna Radka, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Witold Rusak.*

„wstrzymał się” p. *Ryszard Masalski,*

Ad 11.

Zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłonka otworzyła dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski poinformował, że gmina jest już i tak bardzo zadłużona, a z kolejnego zaciąganego kredytu nie można wygospodarować środków w wysokości 50 000,00 zł na remont chodnika w Blachowni, który jest bardzo potrzebny na osiedlu, więc w głosowaniu wyrazi swój sprzeciw.

Adam Oczóś zapytał czy gmina zamierza rozdysponować środki z kredytu, jak zostało to zapisane w ww. dokumencie.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że w zeszłym roku nie uruchomiono kredytu, wszystkie zobowiązania inwestycyjne, zostały pokryte z dochodów. W tym roku również może się tak zdarzyć. Na dzień dzisiejszy nie umie odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłonka podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

6 głosów „za” ,

2 głosy „wstrzymujące się”,

1 głos „przeciw”,

pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

„za” byli p.p. *Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Ewa Czubek, Tomasz Scheller, Dorota Zasłonka, Dorota Mrówka,*

„przeciw” p. *Ryszard Masalski,*

„wstrzymali się” *Witold Rusak, Adam Oczóś,*

Ad 12.

Zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu na realizację zadania pn.: „ Miejski system zarządzania jakością powietrza w Kędzierzynie-Koźlu”. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Wobec braku chętnych do dyskusji przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (9 głosów „za”) **zaopiniowała** ww. projekt uchwały. „za” byli p.p. *Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Ewa Czubek, Adam Oczóś, Dorota Zasłonka, , Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Witold Rusak, ,Ryszard Masalski,*

Ad 13.

Zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli zawiązania spółki prawa handlowego na rzecz realizacji zadań w zakresie prowadzenia i administrowania - Centrum Aktywności w Kędzierzynie-Koźlu „Wodne oKKo”.(projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłonka otworzyła dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski wyraził obawy co do utworzenia spółki prawa handlowego na rzecz realizacji zadań w zakresie prowadzenia i administrowania - Centrum Aktywności w Kędzierzynie-Koźlu „Wodne oKKo”. Jeżeli MOSiR daje radę zarządzać Krytą Pływalnią, Halami Sportowymi i boiskami, to da radę zarządzać Centrum Aktywności - basenami w Azotach. Przykład terenu po porcie powinien być przestrogą przed przekazywaniem czegokolwiek jakiegokolwiek spółce, bo z pięknych deklaracji pozostają fusy. Przekazany majątek spółce, to utrata wiedzy i wpływu, a postępowanie Prezydenta Miasta dotyczące terenów po byłym porcie doszczętnie zniszczyło cię zaufania, że będzie dokładnie tak jak oświadczy, a prawie robi różnicę. Gmina za 24 mln zł wybuduje zespół basenów i odda go spółce. Przecież zarząd spółki może ten obiekt po części sprzedawać. Długi pozaciągane przez spółkę, na które gmina nie będzie miała wpływu, będą zobowiązaniami gminnymi, do spłacenia, gdy spółka będzie niewydolna finansowo. Zdecydowanie jest przeciwny utworzeniu nowej gminnej spółki. Gdyż Rada Miasta nie będzie miała wpływ na rozstrzygnięcia, jedynie będzie się dowiadywała o negatywnych skutkach. Obawia się sprzedaży tworzonej spółki. Uważa, że powinno być to zarządzane przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że został przedstawiony jedynie projekt uchwały intencyjnej, ewentualnie spółka miałaby prowadzić i administrować nowo tworzone centrum. Będzie to zlecenie działalności na majątku gminy. Nie zostanie przekazany majątek gminy. Korzyścią będzie dla gminy możliwość odliczenia kwoty VAT.

Tomasz Scheller poinformował, że myślał, że obiektem będzie zarządzał Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie-Koźlu, jedynie możliwość odzyskania VAT-u może go przekonać do zmiany zdania.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że gmina odzyskała nadpłacony VAT za lata poprzednie. Lecz obecnie zmieniły się przepisy, dla gmin i urzędów można odliczyć jedynie 4 % VAT z faktur VAT. Natomiast spółki mogą odzyskać 23 %. Ww. uchwała intencyjna będzie stanowiła załącznik do pisma wysłanego do Izby Skarbowej z zapytaniem, aby być z każdej strony

zabezpieczeni. Szukamy różnych wyjść z sytuacji. To czy powstanie ww. spółka nie jest jeszcze przesądzone.

Tomasz Scheller zapytał na jakiej podstawie spółka odliczy VAT.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że po zakończeniu inwestycji, gmina odliczy VAT, obiekt zostanie przekazany spółce w dzierżawę lub najem i wtedy przy takiej konstrukcji można odliczyć 23% VAT.

Andrzej Kopacki zapytał czy spółce zostanie przekazane zarządzanie ale nie majątek.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że szukamy różnych wariantów. Nie mamy jeszcze odpowiedzi z Izby Skarbowej. Przedstawiona uchwała jest intencyjna. Przypomniał radnemu Ryszardowi Masalskiemu, że spółka Kędzierzyńsko Kozielski Park Przemysłowy nie jest w 100% gminna.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłanka podała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli zawiązania spółki prawa handlowego na rzecz realizacji zadań w zakresie prowadzenia i administrowania - Centrum Aktywności w Kędzierzynie-Koźlu „Wodne oKKo”.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

10 głosów „za” ,

1 głos „przeciw”,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały

„za” byli p.p. *Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Ewa Czubek, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dorota Zasłanka, Grażyna Radka, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Witold Rusak.*

„przeciw” p. *Ryszard Masalski,*

Ad 14.

Zaopiniowanie projekt uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017 wraz z autopoprawką. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłanka otworzyła dyskusję w sprawie.

Joanna Hariasz poinformowała, że w przedstawionej autopoprawce wprowadzono środki z zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opole na realizację zadania pn.„ Miejski system zarządzania jakością powietrza w Kędzierzynie-Koźlu” oraz trzy zadania inwestycyjne.

Ryszard Masalski poinformował, że nie chce państwa radnych zanudzać brakiem środków na wykonanie remontu w tym roku 300 m chodnika od ulicy Tuwima do ulicy Szkolnej w Blachowni, ale informuję iż nic się nie zmieniło od tamtej pory. Przewiduje się remont

o długości tylko 130 m. Obecnie zwiększyły się dochody gminy o ponad zaplanowaną kwotę na pozycji udział gminy z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych o 236.165 zł. Można było dołożyć 50.000 zł na remonty chodników z przeznaczeniem na remont chodnika Tuwima-Szkolna? Można było, ale Prezydent Miasta pozostaje nieugięty. Nic nie chce dołożyć. Dlatego proponuję następujące zmiany w projekcie zmian w budżecie miasta. Proponuje zdjęcie z zadania dot. skateparku kwoty 90 000,00 zł i przeniesienie środków na wykonanie chodnika w Blachowni. Przyjęcie tej zmiany będzie informacją i przesłaniem do Prezydenta Miasta, że fizycznie są środki na wykonanie remontu chodnika Tuwima-Szkolna, należy je tylko wnieść do budżetu miasta, poprzez właściwie zredagowany projekt uchwały Rady Miasta

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że w całym mieście jest jeszcze wiele chodników do wybudowania oraz modernizacji.

Adam Oczóś zapytał o zmniejszenie środków dot. Elewatorowej, czy rezygnujemy z tego zadania.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że zadania będzie realizowane, lecz budowa łącznika została oprotestowana, gmina odwołuje się u Wojewody, sprawa nie rozstrzygnie się szybko.

Adam Oczóś zapytał o wykonanie operacyjnego zarządu nad nieruchomościami gminnymi na tzw. Polu Południowym. Skoro mamy Kędzierzyńsko Kozielski Park Przemysłowy.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że mamy umowę z tą firmą, zarządza tym KKPP, dotyczy to uzbrojenia terenu, oświetlenia, kanalizację, wymaga to bieżącej obsługi i zarządza tym KKPP.

Tomasz Scheller zapytał o PT i przebudowa drogi do inkubatora przedsiębiorczości za 1 milion złotych.

Artur Maruszczak I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej wyjaśnił, że jest to szacowany koszt inwestycji, który może jeszcze wzrosnąć, jest szeroki zakres prac, parkingi, posadzenie drzew.

Tomasz Scheller zapytał o środki na wzrost wynagrodzeń dla pracowników szkół.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że wynagrodzenia w szkołach są nieoszacowane, pieniądze są ściągane z innych placówek.

Tomasz Scheller zapytał o montaż vide domofonu w MZOOiW za 6 900,00, w tej jednostce funkcjonują środki na bieżące remonty, a montaż domofonu nie jest awarią. Uważa, że za te pieniądze powinno się realizować jedynie zakupy awaryjne. Co będzie na początku roku, jak się wydarzy awaria sprzętu.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że pieniądze na te dwa zadania są z tego funduszu remontowego, zostanie zakupiona lada chłodnicza oraz video domofon.

Ryszard Masalski proponuję następujące zmiany w projekcie zmian w budżecie miasta. Proponuje zdjęcie z zadania dot. Skateparku kwoty 90 000,00 zł i przeniesienie środków na wykonanie chodnika w Blachownia. Zadanie jest lekceważone. Natomiast urząd gminy zakupił lokomotywę, która nikomu nie służy, natomiast chodnik będzie służył wszystkim mieszkańcom Blachowni.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłanka poddała pod głosowanie ww. wniosek Ryszarda Masalskiego.

Ewa Czubek uważa, że z treści wniosku wcale nie wynika, że pieniądze miałyby być przeznaczone na chodnik w Blachowni. Pieniądze zostaną przeznaczone na remonty bieżące i Prezydent Miasta może dowolnie zadysponować środki. Nie można robić inwestycji kosztem młodzieży, że którzy intensywnie korzystają ze skateparku.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

1 głos „za” ,

10 głos „przeciw” ,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

negatywnie zaopiniowała wniosek.

„za” był p. *Ryszard Masalski*

„przeciw” byli p.p. *Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Ewa Czubek, Tomasz Scheller, Dorota Zasłanka, Dorota Mrówka, Witold Rusak, Adam Oczóś, Grażyna Radka, Beata Łobodzińska.*

głosów „wstrzymujących się” nie było,

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłanka poddała pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (*11 głosów „za”*) **zaopiniowała** ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

„za” byli p.p. *Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Ryszard Masalski, Ewa Czubek, Adam Oczóś, Tomasz Scheller, Dorota Zasłanka, Grażyna Radka, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Witold Rusak.*

Ad 15.

Zaopiniowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031, wraz z autopoprawką. (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu)

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłanka otworzyła dyskusję w sprawie.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zwiększamy przychody o 178 000,00 i wprowadzamy trzy letnie zadanie dotyczące poprawy powietrza.

Ryszard Masalski poinformował, że analizując dane porównawcze prognoz finansowych z lat 2013 i czerwiec 2017 dochodzę do wniosku, że prognozy są optymistyczne i rozmiągają się z rzeczywistością.

Według prognozy z 2013 r. kwota długu w 2017 r. powinna wynosić 31, 6 mln zł.

Według prognozy z 2014 r. kwota długu w 2017 r. powinna wynosić 91, 6 mln zł.

Według prognozy z 2015 r. kwota długu w 2017 r. powinna wynosić 89, 6 mln zł.

A według proponowanej prognozy kwota długu ma w tym roku wynieść 103, 1 mln zł i ma rosnąć do 2020r do kwoty 118, 2 mln zł. Potem ma spadać, bo zakłada się iż od 2021r (czyli za 4 lata) nie będzie się zaciągać kolejnych kredytów. będą tylko spłaty rat. To dramat dla gminy KK, która jest uzależniona od kredytów, a zarządzający miastem nie robią nic, aby przygotować gminę na funkcjonowanie bez kredytów.

Wiecie co to oznacza? Że będą cięcia w wydatkach budżetu miasta i to cięcia ogromne. Jak myślicie od czego się zacznie? Od kultury, oświaty, od sportu, od pomocy społecznej, od zwolnień w urzędzie Miasta? Czemu mówią o cięciach? Bo gdy obecnie tylko wydatkuje się zasoby pieniężne na zadania konsumpcyjne, gdy nie zdobywa się nowych źródeł dochodów (np. poprzez opracowanie i wdrożenie programu gospodarczego) to gdy nie potrafi się optymalnie zarządzać to jedyne co pozostaje to tylko ograniczać wydatki. Po takim wieloletnim zadłużaniu się i wydatkowaniu ponad stan od przyszłego roku przez kolejnych dziesięć lat będzie tylko gorzej - jedyne ratunek w programie gospodarczym, ale nie dostrzegam woli do jego opracowania i wdrożenia przez Radę Miasta i Prezydenta Miasta. Strona rządowa przekonuje iż wydatki bieżące realizuje wyłącznie z dochodów własnych. To prawda, ale gdyby nie kredyt w kwocie 28 mln zł to wydatki majątkowe nie wyniosłyby 47, 5 mln zł tylko 19, 5 mln zł. A w 2004 r. (pomijam wątek wartości pieniądza która była wyższa niż aktualnie) na inwestycje wydano 40,3 mln zł przy kredycie w kwocie 6, 5 mln zł. Widzicie upadek finansowy miasta? 13 lat temu bez kredytu wydawano na inwestycje 33, 8 mln zł gdy obecnie bez kredytu nie jest możliwym wydać więcej niż 19, 5 mln zł. Wysokość rocznych rat kapitałowych spada, z 8,7 mln zł w 2013 r., przez 7, 4 mln zł w 2015 r. oraz 6, 4 mln zł w 2017 r. Ale czy aby spada na pewno? Analizując dane zauważa się coś w rodzaju "kreatywnej księgowości", ponieważ zmniejsza się wysokość rat w danym roku, ale przesuwa się (odracza się) pomniejszoną kwotę na lata następne skutkując tym iż w kolejnych latach wysokość raty rośnie. Odsuwając teraz od siebie problemy finansowe, kolejnej kadencji podsuwa się kukułcze jajo w postaci płacenia więcej za to, co obecnie się wydaje się ponad stan. Tak. Radosna twórczość wydawania kończy się. Teraz trzeba wziąć się do pracy. Mam jednak wątpliwości, czy obecna ekipa da radę. Chyba nie da rady.

Andrzej Kopec zapytał się Skarbnika Miasta jaką część wydatków bieżących gminy jest finansowana przychodami.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że przychodami z kredytów finansowane są wydatki majątkowe i spłaty kredytów z lat poprzednich. Wydatki bieżące w ogóle nie są finansowane kredytem.

Andrzej Kopec wyjaśnił, radnemu Ryszardowi Masalskiemu, że gmina nie bierze kredytów na finansowanie działalności bieżącej. Kredyty są zaciągane na finansowanie działalności inwestycyjne. Może się zdarzyć, że będzie taki rok, że trzeba będzie zacisnąć pasa. W latach poprzednich tak się zdarzyła, że ograniczano świadomie wydatki inwestycyjne, aby zmniejszać zadłużenie. Poprosił radnego Ryszarda Masalskiego, nie wprowadzanie w

obieg takiej informacji, że grozi nam ograniczanie wydatków bieżących i zwolnienia, że będą ograniczane. Prognozy do których odniósł się radny, to uważa, że każda prognoza musi się kończyć, oraz każdy horyzont inwestycyjny w planie finansowym, się kończy. Ale to nie znaczy, że gmina przestaje funkcjonować. Pojawiają się nowe zadania inwestycyjne, które trzeba będzie sfinansować. Radny przedstawia historię z rzeczy która jest rzeczą naturalną w funkcjonowaniu samorządu. Prosi o przemyślenie kolejnych wniosków.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że większość wydatków bieżących jest finansowana z dochodów własnych bieżących gminy. W latach poprzednich latach zdarzyło się, że inwestycje zostały również sfinansowane z dochodów bieżących.

Ryszard Masalski uważa, że każdy kredyt jest kołem ratunkowym, dla gminy. Uważa, że pobieranie kredytów przez gminę, jest życiem ponad stan, należy pamiętać, że 2,5 mln zł, każdego roku należy dołożyć do kwoty kredytu, jako obsługę kredytu.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłanka poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031, wraz z autopoprawką.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

8 głosów „za” ,

1 głos „przeciw”,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

„za” byli p.p. *Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Ewa Czubek, Adam Ocoś, Dorota Zasłanka, Grażyna Radka, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Witold Rusak,*

„przeciw” był p. *Ryszard Masalski,*

Ad 16.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 28 sierpnia 2017 r. o godz. 16.00

Ad 17.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 29 maja 2017 r. o godz. 16.00

Ad 18.

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka, podziękowała za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, życząc udanych wakacji, po czym zakończyła obrady.

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI

Dorota Zasłanka (-)

Protokolowała: Anna Dworaczek