

**Protokół nr XLIV/17**  
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
odbytej w dniu 30 maja 2017 r.

*Sesja rozpoczęła się o godz. 14.04 i trwała do godz. 18.25.*

*Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.*

**Ad 1.**

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Andrzej Kopeć. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 14 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 22 radnych. Nieobecny na sesji był Rafał Olejnik (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Następnie przewodniczący obrad zaproponował uzupełnienie porządku obrad o podpunkt 9 w punkcie 9 pn.: *„Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do występowania przed sądami administracyjnymi w sprawie skargi na uchwałę Nr XL/356/17 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przez Gminę Kędzierzyn-Koźle oraz uchwały w sprawie warunków udzielenia i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego i komunalnego budynku mieszkalnego stanowiącego w całości przedmiot najmu lub dzierżawy”:*

„za” wprowadzeniem ww. projektu uchwały oddano 16 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 0.

*(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

**Porządek obrad XLIV sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, uwzględniający wprowadzoną zmianę:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XLIII z sesji Rady Miasta z dnia 27 kwietnia 2017 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie za 2016 r. z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020.
6. Sprawozdanie z bieżącej sytuacji związanej z najmowaniem lokali komunalnych ich zarządzaniem przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.

7. Sprawozdanie z realizacji Programu ze współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami działającymi w zakresie pożytku publicznego za rok 2016.
8. Analiza przebiegu przetargów na zadania inwestycyjne zaplanowane do wykonania w 2017 r.
9. Podjęcie uchwał:
  - 1) zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle i nadania jej Statutu;
  - 2) udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 400.000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 418 w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Głębczyckiej w Kędzierzynie-Koźlu”;
  - 3) udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 200.000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa skrzyżowań drogi wojewódzkiej Nr 423 ul. Kłodnickiej z drogami gminnymi ul. Kłosową i ul. Żabieniecką oraz z drogą powiatową ul. Szymanowskiego wraz z budową sygnalizacji świetlnej w m. Kędzierzyn-Koźle”;
  - 4) udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 100.000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 423 od skrzyżowania z nowo projektowaną drogą gminną ul. Elewatorową”;
  - 5) w sprawie udzielenia w 2017 r. pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu, w celu realizacji zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu ulicy Szpaków – etap I, II i III” wybranego przez mieszkańców miasta Kędzierzyn-Koźle zamieszkałych na obszarze osiedla Miejsce Kłodnickie w ramach Budżetu Obywatelskiego w latach 2015, 2016 i 2017;
  - 6) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w Usługi Komunalne Sp. z o.o. na rzecz Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu, określający tryb zbycia, w tym opis procedury wyłonienia nabywcy oraz nieodpłatny charakter zbycia w trybie umowy darowizny;
  - 7) w sprawie wystosowania apelu do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;
  - 8) w sprawie odpowiedzi na skierowane do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle wezwanie do usunięcia naruszenia prawa;
  - 9) w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do występowania przed sądami administracyjnymi w sprawie skargi na uchwałę Nr XL/356/17 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przez Gminę Kędzierzyn-Koźle oraz uchwały w sprawie warunków udzielenia i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego i komunalnego budynku mieszkalnego stanowiącego w całości przedmiot najmu lub dzierżawy;

- 10)w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 wraz z autopoprawką;
- 11)zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 wraz z autopoprawką;
10. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie obrad.

## **Ad 2.**

### Przyjęcie protokołu Nr XLIII z sesji Rady Miasta z dnia 27 kwietnia 2017 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu. W związku z tym uważa, że rada przyjęła protokół nr XLIII/17 z sesji z dnia 27 kwietnia 2017 r.

## **Ad 3.**

### Informacja przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

## **Ad 4.**

### Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

*Radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym od 28 kwietnia do 22 maja 2017 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or. 0057.5.2017 z dnia 23 maja 2017 r. i z dnia 30 maja 2017 r., będące uzupełnieniem informacji z dnia 23 maja 2017 r.).*

Prezydent Miasta, Sabina Nowosielska w uzupełnieniu ww. informacji poinformowała o otrzymanych przez gminę dofinansowaniach:

- dofinansowane zadania w ramach RPO Województwa Opolskiego;
- wzmocnienie potencjału inwestycyjnego Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego poprzez uzbrojenie terenów inwestycyjnych – Pole Południowe, które obejmuje 85% kwoty 1.356.000 złotych;
- wzmocnienie potencjału inwestycyjnego Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego poprzez uzbrojenie terenów inwestycyjnych przylegających do Portu w Koźlu, które obejmuje 85% kwoty 1.205.000 złotych;
- dofinansowanie z WFOŚ-u – nasadzenie i utrzymanie zieleni na zabytkowych plantach w Koźlu, które obejmuje 70% kwoty 615.000 złotych;

- dofinansowanie z WFOŚ-u do budowy stacji meteorologicznej w Kędzierzynie-Koźlu, które obejmuje 50% kwoty 123.000 złotych. Zaznaczyła również, że gmina stara się o zwiększenie tego dofinansowania;
- poprawa jakości środowiska miejskiego w Kędzierzynie-Koźlu poprzez rozwój terenów zielonych – etap I i II. W ramach tego projektu na terenie miasta planuje się utworzenie 4 skwerów (przy budynku krytej pływalni, przy ul. Bolesława Krzywoustego, przy ul. Bolesława Chrobrego oraz na terenie Placu Pamięci Rodła), odnowienia zieleni przyulicznej przy ul. Xawerego Dunikowskiego wraz z wykonaniem ciągu pieszo-rowerowego, a także odnowienie zieleni na osiedlu Blachownia. Dofinansowanie to obejmuje 85% kwoty 4.900.000 złotych;
- dofinansowanie przyznane w wysokości 75,7% w ramach RPO Województwa Opolskiego oraz Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego, tj. rozbudowa drogi ul. Miłej i części ul. Grunwaldzkiej o ścieżkę rowerową od remontowanej aktualnie alei Jana Pawła II do obwodnicy;
- dofinansowanie w wysokości 85% na budowę placu zabaw Przedszkola Publicznego nr 6.

Następnie poinformowała o dofinansowaniach, gdzie gmina oczekuje na rozstrzygnięcie:

- dofinansowane zadania w ramach RPO Województwa Opolskiego – Kędzierzyńsko-Kozielskie Centrum Aktywności wraz z terenem przyległym;
- renowacja, rewaloryzacja, przebudowa zabytkowego kompleksu zamkowego w Kędzierzynie-Koźlu;
- świadczenie opieki paliatywnej poprzez utworzenie całodobowego hospicjum w Kędzierzynie-Koźlu;
- strefa historii i inspiracji, tj. utworzenie interaktywnego miejsca spotkań mieszkańców na terenie Blachowni;
- kompleksowe wsparcie procesu nauczania w szkołach podstawowych i gimnazjalnych;
- partnerstwo na rzecz odnowy bioróżnorodności;
- efektywność energetyczna w budynkach publicznych w ramach Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego – termomodernizacja Zespołu Szkół Miejskich nr 1 oraz gimnazjum nr 1.

## **Ad 5.**

Sprawozdanie za 2016 r. z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Kędzierzyn-Koźle na lata 2016-2020.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, iż program ten był przedmiotem obrad Komisji Finansowo-Gospodarczej, która zapoznała się z tym sprawozdaniem, a następnie otworzył dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski w swojej wypowiedzi skrytykował gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy. Stwierdził, że każdego roku część osób zajmujących gminne lokale mieszkalne nie płaci czynszu w kwocie ponad 480 tysięcy złotych oraz za media (wodę, ciepło, ścieki i odpady komunalne).

Zwrócił uwagę, iż w sprawozdaniu podaje się, że 1102 najemców opłaca czynsz i opłaty związane z wynajmem zajmowanych lokali w kwocie około 10 milionów złotych, podczas gdy osoby zajmujące 1201 lokali mieszkalnych, a nie płacących za czynsz i media spowodowały mniejszy niż naliczony dochód o kwotę około 760 tysięcy złotych. Poinformował, że z 1102 lokali dochodowych uzyskuje się 10 milionów złotych, a z 1201 lokali niedochodowych ma się stratę w wysokości 760 tysięcy złotych. Uważa, że strata powinna zbliżać się do 9 milionów złotych, a wykazuje się stratę na poziomie 760 tysięcy złotych. Gdyby przyjąć, iż główną wysokość strat generuje 594 najemców, którzy utracili tytuł prawny do mieszkania gminnego z uwagi na stałe niepłacenie, co stanowi 54% tych co płacą, to kwota strat powinna wynosić około 5 milionów złotych. Następnie stwierdził, iż w sprawozdaniu z realizacji programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy podaje się, iż liczba lokali zadłużonych to 1201, gdy w odpowiedzi na jedno z absolutoryjnych pytań Komisji Rewizyjnej podano, iż takich lokali jest 1436.

Skrytykował gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy w sytuacji, gdy dłużnicy zalegają z opłatami wobec gminy na łączną kwotę ponad 21 milionów złotych. Zwrócił uwagę, iż w materiale zatytułowanym „*Analiza zasobów komunalnych gminy Kędzierzyn-Koźle*” podane są dwie kwoty. Zadłużenie czynszowe na koniec 2015 r. w wysokości 20.700.000 złotych i na koniec 2016 w wysokości 21.200.000 złotych. A zatem gminne należności wzrosły o 500 tysięcy złotych. Z kolei z wzmiankowanego sprawozdania wynika, iż przedmiotowe należności wzrosły o 760 tysięcy złotych. Wskazał następnie różnice pomiędzy ww. kwotami, tj. 260 tysięcy złotych. Stwierdził, iż jest zbyt dużo niezgodności wynikających z niniejszego tematu. Spytał się następnie, co zrobiono, aby nie płacący odpracowywali zadłużenie. Zasugerował, aby osoba która odmówiła odpracowania zadłużenia, była kierowana do osiedla kontenerowego z lokalami socjalnymi o obniżonym standardzie. Zasugerował, aby takie osiedle na peryferiach miasta wybudować lub zmusić dłużników do sprzątnięcia miasta. Poinformował, że na ten postulat strona urzędowa oświadcza, że w sprawie ściągłości długów gmina jest bezradna, lokale socjalne o obniżonym standardzie nie wchodzi w grę, a mieszkania trzeba zapewnić. Następnie stwierdził, że ci, co płacą czynsz (1102 najemców) to frajerzy. Gdyby przestali płacić, to i tak dalej będą mieszkać w gminnym zasobie mieszkaniowym bez żadnych konsekwencji. Spytał, czy konieczny jest protest 1102 najemców-płatników zawieszających opłaty czynszowe, aby zmotywować rządzących tym miastem do zmiany w podejściu do zarządzania mieszkaniowym zasobem gminy Kędzierzyn-Koźle. Stwierdził, że konieczne są zmiany w wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy oraz w zasadach wynajmowania lokali mieszkalnych. Zmiany te powinny likwidować bezsens wprowadzania do mieszkaniowego zasobu osoby, które od razu nie płacą za czynsz, a ci co mogliby płacić błakają się po znajomych, mieszkając gdzieś kątem u kogoś. Podkreślił, że są to mieszkańcy, których stać na opłacanie czynszu w mieszkaniu gminnym, ale nie stać ich na wynajem lokalu na wolnym rynku.

Witold Rusak spytał się o koszty utrzymania nieruchomości gminnych w aspekcie administracyjno-organizacyjnym i technicznym, tj. spytał się:

– ilu pracowników obsługuje zasób MZBK,

- jakie są koszty funduszu płac z ubezpieczeniami socjalnymi i jaki jest to procent łącznych kosztów przeznaczanych przez gminę na utrzymanie tego zasobu,
- ilu pracowników MZBK zajmują się windykacją oraz czy mają jakikolwiek system motywacyjny od skuteczności.

Stanisław Węgrzyn odniósł się do wypowiedzi radnego Ryszarda Masalskiego. Stwierdził, że wszystkie podane dane są prawidłowe. Wskazał różnicę pomiędzy pozycją „należności” a „zobowiązania dłużników”. Poinformował, że należności są wymagalne, a więc terminy są jeszcze do zapłaty i nie są to dłużnicy. Stąd też są te różne kwoty. W jednym sprawozdaniu jest wyraźnie powiedziane, że najemcy lub korzystający bezumownie z lokali to 1201 osób, a te ponad 1400 osób to dłużnicy, którzy już opuścili mieszkania i należy to też rozgraniczyć. Przypomniał także, że mówimy o długu który narasta od 2008 roku. Zwrócił uwagę, że przyrost tego długu co rok maleje i jest on o połowę mniejszy niż w latach ubiegłych. Stwierdził, że porównywanie kwoty zadłużenia z kwotami, które wpływają, nie jest poprawne.

Następnie poinformował, że w jednostce pracuje 76-78 osób. Ulega to jednak zmianie, ponieważ po odbytych stażu mamy obowiązek zatrudnienia takiej osoby.

Windykacją natomiast zajmują się cztery osoby. Zwrócił uwagę, aby popatrzeć ile od 2016 roku zostało uruchomionych postępowań sądowych. Opisał następnie stosowany w MZBK system motywacyjny, tj. przyznawanie nagrody rocznej.

Poinformował także, że łączne koszty poniesione przez MZBK w skali roku to kwota przekraczająca 12 milionów złotych. Jeżeli do tego dołączy się koszty inwestycji kwota ta waha się w granicach 14-16 milionów złotych w skali roku. Zaznaczył, że kwotę 12 milionów złotych MZBK pozyskuje z tytułu wpłaty czynszów za lokale mieszkalne i użytkowe. Z tego też jest pokrywany fundusz remontowy i eksploatacyjny oraz pokrywany jest podatek VAT. Poinformował także, że przychód w ubiegłym roku (pierwszy raz od wielu lat) wyniósł ponad 7 milionów złotych. Poinformował także o nieudanych próbach windykacji przez firmy zewnętrzne.

Zwrócił uwagę, że MZBK generuje dług w zakresie jednej trzeciej swoich dłużników, ponieważ każde wniesienie sprawy do sądu, komornika oraz każda eksmisja wymaga od MZBK najpierw zapłaty, a dopiero później można obciążyć konto dłużnika.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu przeszedł do następnego punktu obrad.

#### **Ad 6.**

Sprawozdanie z bieżącej sytuacji związanej z najmowaniem lokali komunalnych ich zarządzaniem przez Miejski Zarząd Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza oraz Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny zapoznały się z tym materiałem. Następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu przeszedł do następnego punktu obrad.

#### **Ad 7.**

Sprawozdanie z realizacji Programu ze współpracy Gminy Kędzierzyn-Koźle z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami działającymi w zakresie pożytku publicznego za rok 2016.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Strategii i Rozwoju, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny analizowały niniejszy materiał. Następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu przeszedł do kolejnego punktu obrad.

#### **Ad 8.**

Analiza przebiegu przetargów na zadania inwestycyjne zaplanowane do wykonania w 2017 r.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że materiał ten był omawiany na Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego oraz na Komisji Finansowo-Gospodarczej. Następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad 9.**

- 1) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle i nadania jej Statutu.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja ta złożyła wniosek dotyczący treści tej uchwały. Został on w całości zaakceptowany przez panią prezydent. Stwierdził, iż w związku z tym głosujemy nad uchwałą wraz z tym wnioskiem. Następnie poinformował, że komisja jednogłośnie (5 głosów „za”) przyjęła ten wniosek oraz jednogłośnie (5 głosów „za”) zaopiniowała niniejszy projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Streścił następnie zaproponowane zmiany, tj. wprowadzenie konsekwencji związanych z nieobecnością młodzieżowych radnych, wprowadzenie koordynatora z ramienia rady i urzędu oraz wykreślenie punktu związanego z Komisją Rewizyjną Młodzieżowej Rady Miasta.

Następnie poinformował, że w pierwotnym projekcie ww. uchwały można się było usprawiedliwiać nie tylko zaświadczeniem lekarskim, ale również swoim oświadczeniem (co zostało wykreślone na komisji). Poinformował, że niniejszym składa „kosmetyczny” wniosek dotyczący tego zagadnienia, tj. aby nadać § 1 pkt 1 lit. b projektu następujące brzmienie:

„14) nieobecności nieusprawiedliwionej, należy przez to rozumieć nieobecność radnego na sesji, niepotwierdzoną zaświadczeniem lekarskim lub usprawiedliwieniem wystawionym przez dyrektora szkoły.”

*(pisemny wniosek dołączony do niniejszego protokołu).*

Wyjaśnił, iż chodzi o przypadki, kiedy uczeń idzie na olimpiadę przedmiotową, zawody sportowe lub inne tego typu imprezy. Dyrekcja w takich przypadkach może to

poświadczyć i usprawiedliwić. Uważa, że jest to dobre rozwiązanie. Chodzi o to, aby radni młodzieżowi, którzy zostali wybrani, a nie brali faktycznego udziału w pracach rady byli zastępowani przez osoby, które zajęły drugie czy trzecie miejsce w wyborach. Na zakończenie swojej wypowiedzi poprosił o przyjęcie ww. wniosku, jak i całej uchwały w tym brzmieniu.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć otworzył dyskusję w sprawie.

Tomasz Scheller przypomniał, że przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta zwracała uwagę na współpracę urzędu z Młodzieżową Radą. Zaznaczyła, że większość rzeczy nie była z nimi konsultowana, np. występy na dniach miasta, temat związany z młodzieżowym centrum kultury, a także, że ich funkcja opiniotwórcza nie jest wystarczająco wykorzystywana. Podkreślił, że ci młodzi ludzie zrażają się faktem, że jeżeli nic nie mogą, nie próbuje się ich wysłuchać, nie realizuje się ich postulatów, to ich „bycie dla bycia” jest ich zdaniem bezsensowne.

Zaproponował stworzenie dekalogu dobrej współpracy, w którym zawarte będą informacje co będą mogli robić i w jakich kwestiach będą mogli decydować. Podkreślił, aby potraktować ich poważnie. Zasugerował, aby zastanowić się nad poważniejszymi zmianami w ich statucie, w taki sposób, aby dać im narzędzia do pracy.

Sabina Nowosielska poinformowała, że była wraz z sekretarzem na każdym posiedzeniu Młodzieżowej Rady Miasta. Zaprosiła także radnych do uczestnictwa w nich. Poinformowała, że dużo dyskutowaliśmy, a członkowie na bieżąco mogli przedstawiać swoje pomysły. Chciała skorygować informacje dotyczące młodzieżowego centrum kultury. Zaznaczyła, że szukamy pomysłu co zrobić w lokalu byłej „Studni”, jak go zagospodarować, dlatego też zaprosiła w to miejsce grono osób. Stwierdziła, że nie powstał jeszcze żaden pomysł.

Michał Nowak zwrócił uwagę, że nie możemy wykraczać poza zapisy ustawowe, które są jednoznaczne, tj. Młodzieżowa Rada Miasta jest organem konsultacyjnym. Uważa, że przyjmowane dzisiaj zmiany są poprawkami, które wprowadzamy przy okazji. Stwierdził, że można zmienić cały statut, ale nie jest to sprawa do zrobienia z dnia na dzień. Uważa, że z racji tego, że będzie nowa kadencja, trzeba będzie się zastanowić nad jej funkcjonowaniem. Wyraził także wolę dalszego pełnienia funkcji koordynatora z ramienia rady miasta. Potwierdził, że na komisji padła propozycja stworzenia katalogu dobrych praktyk, tj. co z Młodzieżową Radą Miasta można konsultować. Uważa także, że statut powinien być jak najprostszy.

Andrzej Kopeć spytał się pani prezydent, czy przyjmuje wniosek radnego Michała Nowaka dot. usprawiedliwień.

Sabina Nowosielska poinformowała, że z punktu formalnego oczywiście tak, jednak ma wątpliwości co do tak restrykcyjnego podchodzenia do zwolnień.



Przewodniczący rady miasta Andrzej Kopeć z uwagi na to, że wniosek radnego Michała Nowaka został przyjęty przez prezydent miasta, poddał pod głosowanie niniejszą uchwałę wraz z wnioskiem:

„za” oddano 19 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XLIV/397/17**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 maja 2017 r.

#### **zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle i nadania jej Statutu** *(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

- 2) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 400.000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 418 w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Głubczyckiej w Kędzierzynie-Koźlu”.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie (5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” 10, „wstrzymujących się” 0, „przeciw” 1, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczącą obrad Andrzej Kopeć otworzył dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski podał przyczyny swojego sprzeciwu wobec planowanej dotacji dla województwa opolskiego na przebudowę drogi wojewódzkiej ul. Głubczyckiej. Skrytykował przeznaczenie 400 tysięcy złotych na realizację zadania obcego. Stwierdził, że mieszkańcom Blachowni mówi się, że nie ma pieniędzy na wymianę kwadratowych płyt, popękanych i powybrzuszanych, mających ponad 50 lat, ale znajdują się pieniądze na przebudowę drogi wojewódzkiej, która to w 100% powinna być wyremontowana za środki państwowe. Zaznaczył, że państwo nie chce dokończyć obwodnicy naszego miasta w drodze ku autostradzie, ale miasto wspomaga państwo w przebudowie peryferyjnej drogi wojewódzkiej, kosztem własnych zadań.

Podkreślił, że gdyby rada miasta odrzuciłaby ten projekt, przekaz byłby jasny: Prezydencie Miasta proszę wprowadzić na kolejnej sesji takie zmiany w budżecie miasta na 2017 r., aby 180 tysięcy złotych było przeznaczony na wymianę chodnika na osiedlu Blachownia pomiędzy ulicą Tuwima i ulicą Szkolną. Poinformował następnie, że zmuszony jest głosować przeciwko niniejszemu projektowi uchwały.

Grażyna Radka skrytykowała wypowiedź radnego Ryszarda Masalskiego. Uważa, że jest on radnym całego miasta Kędzierzyn-Koźle, a nie radnym tylko jednego chodnika na osiedlu Blachownia. Stwierdziła, że nie tylko w Blachowni jest chodnik do remontu, że w Koźlu tych remontów jest kilka razy więcej oraz że inwestycje strategiczne w mieście powinny być realizowane poza wszelką kolejnością. Zaznaczyła, że dbamy o to, aby na każdym osiedlu coś się działo.

Sabina Nowosielska odniosła się do wypowiedzi Ryszarda Masalskiego. Poinformowała, że po zgłoszeniu przez radnego Ryszarda Masalskiego niniejszego zadania zostały poczynione uzgodnienia oraz zostały uzyskane zgody zarządców, aby ten chodnik zrobić.

Następnie poinformowała o realizowanych w Blachowni inwestycjach, np. budowa chodnika na placu zabaw, wymiana ogrodzenia, Park Lotników. Poinformowała, że chodnik ten znajduje się na liście inwestycji które gmina chce wykonać oraz, że gmina chce zrobić jego część i zacznie to w tym roku.

Zasugerowała poczekanie na uzyskanie wszystkich zgód na podziały geodezyjne. Podkreśliła, że staramy się aby każde osiedle się rozwijało oraz aby każde osiedla było zainwestowane. Wskazała następnie zasadność budowy ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Głębczyckiej. Zaznaczyła, że dopłacając 40%, będziemy mieli oświetloną ścieżkę rowerową na która dodatkowo gmina dostała dofinansowanie.

Ryszard Masalski odniósł się do wypowiedzi radnej Grażyny Radki. Stwierdził, że ma świadomość tego, że mają być radnymi całego miasta. Jego zaangażowanie dotyczy całego miasta, ale również dotyczy spraw osiedla, z którego pochodzi. Ma świadomość tego, że w interesie gminy jest dofinansowanie przedsięwzięcia, z którego będą korzystać mieszkańcy Kędzierzyna-Koźla. Jego sprzeciw jest desperacją, że ten chodnik ma „pod górkę”. Poinformował następnie, że były uzgodnienia pomiędzy nim a panią prezydent w których ustalono, że chodnik ten będzie w połowie zrobiony w tym roku. Wyjaśnił następnie stan prawny gruntu na którym znajduje się przedmiotowy chodnik.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć przerwał wypowiedz przedmówcy i zasugerował skupienie się na temacie uchwały.

Ryszard Masalski na zakończenie swojej wypowiedzi zaznaczył, że jego sprzeciw nie jest sprzeciwem merytorycznym. Jego sprzeciw jest protestem przeciwko faktowi, że chodnik w Blachowni ma „pod górkę”.

Adam Ochoś skrytykował wypowiedzi Ryszarda Masalskiego na Komisji Finansowo-Gospodarczej oraz trwającej sesji.

Ryszard Masalski odniósł się krytycznie do wypowiedzi radnego Adama Oczosia. Zasugerował, aby radny, sięgając do jego wczorajszych wypowiedzi, cytował je w całości (a nie tylko ich fragment wyrwany z kontekstu).

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał projekt niniejszej uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów,  
„przeciw” 1,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 0.

*(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XLIV/398/17**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 maja 2017 r.

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości  
400.000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na  
współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 418  
w zakresie budowy ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Głubczyckiej  
w Kędzierzynie-Koźlu”**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

- 3) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 200.000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa skrzyżowań drogi wojewódzkiej Nr 423 ul. Kłodnickiej z drogami gminnymi ul. Kłosową i ul. Żabieniecką oraz z drogą powiatową ul. Szymanowskiego wraz z budową sygnalizacji świetlnej w m. Kędzierzyn-Koźle”.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie (5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” 10, „wstrzymujących się” 0, „przeciw” 1, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Ryszard Masalski poinformował, że z tych samych powodów, co poprzednio, będzie przeciwny temu projektowi uchwały.

Następnie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,  
„przeciw” 1,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XLIV/399/17**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 maja 2017 r.

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r.  
w wysokości 200.000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem  
na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa skrzyżowań drogi  
wojewódzkiej Nr 423 ul. Kłodnickiej z drogami gminnymi ul. Kłosową  
i ul. Żabieniecką oraz z drogą powiatową ul. Szymanowskiego  
wraz z budową sygnalizacji świetlnej w m. Kędzierzyn-Koźle”  
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

- 4) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości 100.000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 423 od skrzyżowania z nowo projektowaną drogą gminną ul. Elewatorową”.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie (5 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja jednogłośnie (11 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Ryszard Masalski poinformował, że z tych samych powodów, co poprzednio, będzie przeciwny temu projektowi uchwały. Odniósł się następnie do wypowiedzi prezydent miasta dotyczącej przedsięwzięć wykonywanych w Blachowni. Poinformował, że nie neguje informacji, że w Blachowni coś się dzieje. Podkreślił, że wyeksponował niniejszy chodnik, ponieważ jest to ważne zadanie, nad którym zbierają się czarne chmury.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zwrócił uwagę przedmówcy, aby nie kontynuować tematu chodnika przez wszystkie punkty. Zasugerował poruszenie tego

tematu w punkcie związanym ze zmianami w budżecie miasta. Następnie, z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,  
„przeciw” 1,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Uchwała Nr XLIV/400/17**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 maja 2017 r.

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2017 r. w wysokości  
100.000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem  
na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 423  
od skrzyżowania z nowo projektowaną drogą gminną ul. Elewatorową”  
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

- 5) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia w 2017 r. pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu, w celu realizacji zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu ulicy Szpaków – etap I, II i III” wybranego przez mieszkańców miasta Kędzierzyn-Koźle zamieszkałych na obszarze osiedla Miejsce Kłodnickie w ramach Budżetu Obywatelskiego w latach 2015, 2016 i 2017.

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja jednogłośnie (*11 głosów „za”*) pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Tomasz Scheller podziękował za podjęcie rozmów z powiatem celem pozyskania pieniędzy na realizację zadania, o którym mowa w ww. projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 0,  
głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

## Uchwała Nr XLIV/401/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 maja 2017 r.

**w sprawie udzielenia w 2017 r. pomocy rzeczowej Powiatowi Kędzierzyńsko-Kozielskiemu, w celu realizacji zadania pn. „Budowa chodnika w ciągu ulicy Szpaków – etap I, II i III” wybranego przez mieszkańców miasta Kędzierzyn-Koźle zamieszkałych na obszarze osiedla Miejsce Kłodnickie w ramach Budżetu Obywatelskiego w latach 2015, 2016 i 2017**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

- 6) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w Usłudze Komunalne Sp. z o.o. na rzecz Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu, określający tryb zbycia, w tym opis procedury wyłonienia nabywcy oraz nieodpłatny charakter zbycia w trybie umowy darowizny;

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” 7, „wstrzymujących się” 3, „przeciw” 1, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Ryszard Masalski stwierdził, że gdyby przedstawiciele gminy Kędzierzyn-Koźle w związku „Czysty Region” na bieżąco informowali radę miasta o działaniach „Czystego Regionu”, z czystym sumieniem i w zaufaniu mógłby głosować za przekazaniem udziałów gminnej spółki Związkowi Międzygminnemu „Czysty Region”. Stwierdził, że nie przedkłada się radzie miasta informacji o finansach, o podejmowanych decyzjach, zagrożeniach, problemach, o możliwych konsekwencjach dla gminy Kędzierzyn-Koźle. Nie ma także wiedzy o tym, w jaki sposób przedstawiciele gminy reprezentują interes miasta w Związku i czy zaangażowanie w Związek wszystkich jego członków jest takie samo. Podkreślił, że ma wątpliwości do nieodpłatnego przekazania Związkowi Międzygminnemu „Czysty Region” udziałów spółki Usługi Komunalne. Stwierdził, że coś się dzieje w sprawie wybudowania spalarni odpadów komunalnych, wobec której też są zastrzeżenia i mogą powstać protesty mieszkańców, mogące skutecznie zablokować wybudowanie instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych. Nic się o tym nie mówi, a wnosi się o zgodę na przekazanie majątku gminnego podmiotowi, o którego działaniach się nie informuje. Mówi się o nim tylko wówczas, gdy powstaje konieczność przekazania majątku gminnego Związkowi „Czysty Region”. Dziwi się, że wycena wartości spółki Usługi Komunalne ograniczyła się wyłącznie do samego majątku, z pominięciem wartości przyszłych jej dochodów, które są nieuniknione, ponieważ jak się przekonuje, to ta spółka ma być docelowo jedynym podmiotem, który będzie obsługiwał rynek przewozów odpadów komunalnych w obrębach gmin tworzących związek „Czysty Region”. Uważa, że wycena jest zaniżona. Podsumowując poinformował, że jest przeciwny nieodpłatnemu zbyciu udziałów gminnej spółki Usługi Komunalne Związkowi Międzygminnemu „Czysty Region”.

Andrzej Kopeć spytał się przedmówcy, jak doszedł do wniosku, że wycena jest zaniżona.

Ryszard Masalski poinformował, że wycena obejmuje tylko wycenę wartości majątku materialnego (budynki, grunt, sprzęt). Stwierdził, że w wycenie nie uwzględniono przyszłych dochodów spółki.

Andrzej Kopeć poinformował, że spółkę wycenia się metodą dochodową albo metodą majątkową. Nie jest także zasadne wybieranie metody dochodowej w sytuacji, kiedy spółka wykazuje stratę. Przy wycenie metodą dochodową na dzień dzisiejszy spółka ta nie miałaby żadnej wartości. Dlatego też wybrano opcję, która by określiła przynajmniej wartość majątku spółki. Zaznaczył, że nie zgadza się z tezą, że wycena jest zaniżona.

Sabina Nowosielska poinformowała o zmianach przepisów w 2013 roku, które powodują, że spółka gminna niekoniecznie musi wygrywać przetargi na obsługę wywozu śmieci. Może się zdarzyć, że spółka przegra wszystkie przetargi i przychodów nie będzie. Można wtedy podnieść kapitał w tej spółce, np. o milion złotych. Jednak co z tego, że podniesiemy kapitał, jak nie będzie przychodów. Nie można dokapitalizować spółki, jeżeli nie ma ona zagwarantowana stałych przychodów. Poinformowała o wykonaniu wycen spółki przez niezależną firmę, która miała miejsce pod koniec 2016 r. oraz w maju bądź kwietniu 2017 r. Z wycen tych wynika, że wartość spółki zmalała. Poinformowała, że spółka do momentu wprowadzenia zmian w przepisach w 2013 roku miała bardzo dobre wyniki finansowe. Podobna sytuacja była ze spółką „Czysty Region”, kiedy firmy które odbierały odpady komunalne od naszych mieszkańców wywozili poza nasze miasto. Dlatego też trzeba było podjąć strategiczną decyzję aby zagospodarować te odpady u nas. Zamysłem przeniesienia spółki do Związku Międzygminnego „Czysty Region” jest to, aby w przyszłości utworzyć bardzo silny związek, który ma zagospodarowanie odpadów oraz logistykę. Zaznaczyła także, że we wszystkich gminach ceny za odbiór śmieci rosną, natomiast w Kędzierzynie-Koźlu utrzymują się na stałym poziomie. Poinformowała o trwającej inwestycji budowy RIPOK-a, która w październiku-listopadzie ma być gotowa. Przypomniała, że każda gmina wchodząca w skład Związku przekazała w ramach składki trzy miliony złotych, aby ten RIPOK powstał (żeby miał wkład własny na uzyskanie dofinansowania z WFOŚ-u). Jest to działanie mające na celu, aby gminy wchodzące w skład Związku nie miały podnoszonych drastycznie cen. Zaznaczyła, że można spółkę zostawić w stanie obecnym, jednak czy zdecydujemy się na dofinansowanie, jeżeli nie będą mieli zagwarantowanych przychodów. Podkreśliła, że mówimy na razie o zgodzie rady miasta na przekazanie spółki oraz że gmina będzie dopiero ze Związkiem rozmawiać, czy chce tę spółkę. Przypomniała, że jest to forma darowizny odwrotnej. Zaproponowała także zaproszenie przewodniczącego Związku Międzygminnego „Czysty Region” na kolejną sesję.

Andrzej Kopeć przypomniał, że w lutym realizowany był punkt pn. *„Realizacja zadań wg założeń ustawy o utrzymaniu porządku w gminie w ramach Związku*

*Międzygminnego „Czysty Region” i Regionalnego Centrum Zagospodarowania i Unieszkodliwiania Odpadów „Czysty Region” Sp. z o.o.” oraz że pytań do obecnych na sesji Krzysztofa Ważnego i Mariana Janasa nie było.*

Grzegorz Mateja spytał się o powody ponoszenia strat przez spółkę.

Sabina Nowosielska poinformowała o niewygranych przez spółkę przetargach na odśnieżanie i na zagospodarowanie terenów zielonych oraz o drastycznym spadku ilości odbieranych śmieci w okresie zimowym, co spowodowało spadek przychodów.

Grzegorz Mateja stwierdził, że większość spółek będących na rynku to spółki prywatne i warunkiem ich funkcjonowania są pozytywne wyniki finansowe. Stwierdził także, że w tej branży rzadko się zdarza, że spółka przynosi ujemny wynik finansowy. Argumentem dla niego nie jest nie wygranie przez spółkę przetargu, ponieważ wszystkie spółki biorą w nich udział i są od nich uzależnione. Podkreślił, że nie rozumie dlaczego Usługi Komunalne mają ujemny wynik finansowy oraz w jaki sposób przekazanie spółki do „Czystego Regionu” miało by ją uzdrowić.

Sabina Nowosielska poinformowała, że nasza spółka ma jedną lokalizację, z kolei inne rozliczają się w oparciu o kilka spółek i niekoniecznie wszystkie przetargi są poniżej kosztów. Bywają też powyżej kosztów. Zaznaczyła, że mamy jedną z najniższych stawek logistycznych w naszym rejonie. Poinformowała, że jeżeli spółka będzie należała do Związku Międzygminnego „Czysty Region” to zgodnie z procedurą „in-house” nie musi brać udziału w przetargach, co jest gwarancją przychodów.

Grzegorz Mateja stwierdził, że to właśnie budzi jego największe wątpliwości. Formuła „in-house” pomija procedurę przetargową. Zatem spółka nie musi się martwić o poprawę swojego wyniku finansowego poprzez prowadzenie oszczędności czy prowadzenie właściwych procedur, ponieważ nie musi walczyć w przetargu, a one gwarantują nam najniższą cenę. Jeżeli Usługi Komunalne będą prowadzić wywóz śmieci metodą „in-house”, wówczas „Czysty Region” będzie decydował o cenie śmieci.

Sabina Nowosielska podkreśliła, że Usługi Komunalne nie są w stanie zagwarantować 100%. Zagwarantują 20-25%, ponieważ nie mają takich dużych zasobów, aby obsługiwać wszystkich. Przypomniała, że ceny od kilku lat nie ulegają zmianie i nie są wysokie, a ryzyko podniesienia ceny jest wtedy, jeżeli mamy obcych przewoźników, którzy mogą zagwarantować nawet 100%.

Grzegorz Mateja stwierdził, że w przypadku przetargów jest ryzyko ze względu na znowę oferentów i o 100% podniosą ceny wywozu nieczystości, a w przypadku wywozu metodą „in-house” „Czysty Region” o tym decyduje. W związku z tym rozumie, że cena wywozu śmieci nie zostanie podniesiona.



Sabina Nowosielska poinformowała, że nie da takiej gwarancji na okres wielu lat. Usługi Komunalne nie powinny spowodować wzrostu cen. Głównym celem jest przede wszystkim zagwarantowanie regularnych przychodów spółce miejskiej.

Grzegorz Mateja spytał się o udział procentowy rejonu obsługiwanego przez Usługi Komunalne.

Sabina Nowosielska po konsultacjach z Wiesławem Jawornickim poinformowała, że jest to około 10-20% Kędzierzyna-Koźła.

Grzegorz Mateja spytał się jaki rejon procentowo spółka planuje obsługiwać po wejściu do Związku.

Sabina Nowosielska poinformowała, że decyzja będzie należała do Związku Międzygminnego „Czysty Region”, w którym 50% głosów ma gmina Kędzierzyn-Koźle.

Grzegorz Mateja stwierdził, iż temu, że firma ma kiepskie wyniki finansowe, nie jest winne zarządzanie, tylko procedura przetargowa. Następnie stwierdził, że nie wiemy do końca ile spółka obsługuje procentowo rynku, nie wiemy jaki rejon będzie obsługiwać. Zaznaczył, że w zasadzie nic nie wiemy.

Sabina Nowosielska przerwała wypowiedź przedmówcy i przypomniała, że poinformowała, że spółka będzie obsługiwać około 20% rynku, a obecnie obsługuje 10-11%. Zależać to jednak będzie od Związku Międzygminnego „Czysty Region”.

Grzegorz Mateja spytał się, czy będziemy mieli na cokolwiek wpływ oraz czy po wejściu do „Czystego Regionu” Usługi Komunalne zatrudnią dodatkowych pracowników i zakupią dodatkowy sprzęt.

Sabina Nowosielska poinformowała, że nie wie czy zatrudnią dodatkowe osoby. Uważa, że jeżeli przychodów nie będzie, to sprzętu również.

Grzegorz Mateja podsumował nieścisłości i niewiadome związane z przekazaniem spółki do Związku Międzygminnego „Czysty Region”, o których była mowa wcześniej. Stwierdził następnie, że jak na przedsięwzięcie polegające na wprowadzeniu spółki do obcego podmiotu w formie darowizny, jest to plan kamikadze.

Sabina Nowosielska stwierdziła, że nie wiemy nawet czy Związek Międzygminny będzie chciał spółkę.

Grzegorz Mateja spytał, jaką mamy pewność, że po wejściu do „Czystego Regionu” nie zakupią 40 samochodów, nie zatrudnią kilkudziesięciu pracowników, nie zaciągną kredytu. Spytał się także o wysokość zadłużenia spółki.

Sabina Nowosielska poinformowała, że prezes spółki zaraz odpowie na to pytanie oraz przypomniała, że podobna sytuacja była ze spółką „Czysty Region”, którą gmina aportem przekazała do Związku, a która to nie miała pieniędzy na budowę RIPOK-a i groził jej brak zgody na prowadzenie swojej działalności. W przypadku usług logistycznych podstawą czegokolwiek jest stałe źródło dochodów. Jeżeli Związek Międzygminny przyjmie naszą spółkę, wówczas w ramach „in-house” zostaną zleczone im odpowiednie rejonny.

Andrzej Kopeć stwierdził, że dla wójtów, burmistrzów, prezydenta miasta wszystkich gmin, które biorą udział w „Czystym Regionie” rzeczą bardziej priorytetową jest, aby mieszkańcy mieli niskie ceny za wywóz śmieci niż to, aby spółka w ramach „Czystego Regionu” przynosiła duży zysk. Posunięcie to ma na celu poprawę całego procesu zagospodarowania odpadów komunalnych. Nie ma na celu wyłącznie poprawy zyskowności spółki, która ma zostać do tego przedsięwzięcia włączona. Prezydenci, burmistrzowie, wójtowie będą w wyborach rozliczani nie z tego, jak spółka sobie radzi w „Czystym Regionie”, tylko jak wygląda cena za śmieci i jak te usługi są wykonywane.

Grzegorz Mateja zgodził się z przedmówcą, jednak odnosi wrażenie, że może dojść do sytuacji, że to wynik spółki będzie decydował o cenie śmieci i nie będzie to miało nic wspólnego z korzyściami mieszkańców, tylko z korzyściami spółki. Zwrócił uwagę, że na żadne zadane pytanie nie jesteśmy w stanie precyzyjnie odpowiedzieć. Stwierdził, że istnieje uzasadnione niebezpieczeństwo, że spółka chcąc podreperować swój wynik finansowy podniesie ceny wywozu nieczystości. Podkreślił, że tylko przedstawiciele rady będący w „Czystym Regionie” będą mogli zablokować taką podwyżkę cen.

Andrzej Kopeć spytał się, czy w takiej sytuacji władarze miast-członków „Czystego Regionu” będą zadowoleni. Zwrócił także uwagę, że to oni decydują.

Grzegorz Mateja przypomniał, że na tej sali usłyszał z ust pracowników „Czystego Regionu” w odpowiedzi na jego pytanie dlaczego zostały wprowadzone ograniczenia w wywozie nieczystości np. zielonych, że „Czysty Region” miał do tego prawo, a przedstawiciele gminy w „Czystym Regionie” nie wnosili sprzeciwu. W związku z tym przy takiej argumentacji ma obawy.

Sabina Nowosielska poinformowała, że Unia Europejska wprowadziła ograniczenia zbierania odpadów zmieszanych (dotyczy to czarnych i brązowych pojemników). Chodzi o to, aby był jak największy odzysk surowców segregowanych.

Grzegorz Mateja ponownie poinformował o swoich wątpliwościach i obawach wyżej już przedstawionych. Spytał, kto zagwarantuje ewentualnie zaciągnięty przez spółkę kredyt oraz co się stanie w przypadku, jeżeli kredyt zostanie zaciągnięty, spółka zostanie dokapitalizowana i majątek zwiększy się nawet kilkukrotnie. Stwierdził, że spółka wychodząc z „Czystego Regionu” będzie miała wtedy kilkukrotnie większą wartość. Spytał się także, w jaki sposób umowa to zabezpiecza.

Sabina Nowosielska poinformowała, że zabezpieczenie na udzielenie kredytu daje Związek Międzygminny „Czysty Region”. Jeżeli więc spółka weźmie kredyt, to przede wszystkim musi mieć zgodę rady nadzorczej i walnego zgromadzenia w którym jest 50% członków gminy Kędzierzyn-Koźle. Jeżeli będą chcieli podwyższyć ceny, to procedura jest taka sama. Podkreśliła następnie, że w związku ze zmianami przepisów najlepszą formą przekazania spółki jest darowizna (darowizna odwrotna).

Andrzej Kopec przypomniał, że statut Związku Międzygminnego „Czysty Region” określa, że jeżeli dostajemy spółkę wyższej wartości to płacimy różnicę pomiędzy wyceną, po której przekazujemy, a wartością spółki, po której miała by wrócić.

Grzegorz Mateja stwierdził zatem, że możemy mieć spółkę o wartości pięciu milionów złotych, która przynosi straty, a po wyjściu z „Czystego Regionu” możemy mieć spółkę wartości pięćdziesięciu milionów złotych, która odpowiednio proporcjonalnie generuje straty. Dlatego też ma wątpliwości, zwłaszcza dlatego, że firma zajmująca się tego typu działalnością i generująca straty nie jest częstym przypadkiem. Większość tego rodzaju firm działa na zasadach wolnego rynku i przynosi zyski. A ta konkretna firma przynosi straty, co go niepokoi. Niepokoi go także chęć reperowania wyników spółki kosztem mieszkańców. Jedynym zabezpieczeniem dla nas po przekazaniu spółki Usługi Komunalne do „Czystego Regionu” będzie zaufanie do „Czystego Regionu”. Spytał się następnie, czy jesteśmy pewni, że nie spowoduje to wzrostu cen odbioru nieczystości. Podkreślił, że za każdym razem otrzymuje odpowiedź, że nie można tego zagwarantować i może w przyszłości wzrośnie. Podkreślił, że taka odpowiedź jest dla niego odpowiedzią twierdzącą – że ceny wzrosną. Spytał się także, czy gmina nie ma możliwości zlecenia pielęgnacji terenów zielonych metodą „in-house”.

Sabina Nowosielska poinformowała, że musi wyjść na chwilę. Następnie odpowiedziała, że gmina nie ma możliwości zlecenia pielęgnacji terenów zielonych metodą „in-house”. Przypomniała, że ta sama sytuacja była ze spółką gminną, której nie można było zlecić zagospodarowania odpadów i musiała ona brać udział w przetargach. Nie zgodziła się także ze słowami przedmówcy co do reperowania kosztów. Zwróciła także uwagę radnemu, że nie chce słuchać.

W trakcie wypowiedzi pani prezydent radny Grzegorz Mateja przerwał jej wypowiedź, w konsekwencji czego przewodniczący obrad Andrzej Kopec zwrócił mu na to uwagę.

Sabina Nowosielska poinformowała, że powie to po raz ostatni, ponieważ wszyscy poza radnym Grzegorzem Mateją już o tym wiedzą, że 50% głosów w Związku Międzygminnym „Czysty Region” należy do gminy Kędzierzyn-Koźle. Następnie pani prezydent po zakończeniu swojej wypowiedzi przeprosiła i wyszła.

*Nieobecność trwała od godziny 15.57. do 16.21.*

Grzegorz Mateja poinformował, że nie pierwszy raz pani prezydent zwraca uwagę, że nie słucha bądź nie chce słuchać, w związku z czym protestuje przeciwko temu,

zwłaszcza wtedy kiedy chce się odezwać w tej sprawie, a pan przewodniczący odbiera mu głos.

Przewodniczący rady stwierdził, że radny przerywał wypowiedź osoby, która jest przy głosie, czego mu robić nie wolno. Stwierdził również, że przerywać wypowiedź w dowolnym jej momencie może robić tylko on. Następnie poinformował, że odbiera mu głos. W trakcie wypowiedzi przewodniczącego rady, radny Grzegorz Mateja próbował ją przerwać.

Katarzyna Dysarz wypowiedziała się na temat zabezpieczenia darowizny. Stwierdziła, że będziemy mieli możliwość zwrotu udziałów w przypadku wystąpienia gminy ze Związku bądź w przypadku jego likwidacji. Zwróciła także uwagę, że w otrzymanej umowie darowizny w § 1 ust. 6 wkradł się błąd (literówka), tj. jest „darczyńca oświadcza i zapewnienia”, a powinno być „darczyńca oświadcza i zapewnia”.

Adam Oczóś stwierdził, że spółka Usługi Komunalne z prezesem panem Jawornickim nie sprostała na rynku śmieciowym w Kędzierzynie-Koźlu i najbliższym regionie. Z wyniku finansowego spółki (według przedłożonych danych przez okres dwóch lat i pierwszego kwartału) można odczytać, że spółka ma stratę w wysokości milion dwieście tysięcy złotych. Stwierdził, że przy takim jej funkcjonowaniu w najbliższym czasie nie ma szans na jej dalsze funkcjonowanie. Przypomniał, że wraz z Witoldem Rusakiem był w radzie nadzorczej tej spółki, w związku z czym na bieżąco wszystko analizowali. Nie pamięta także, żeby spółka ta nie miała przetargu na zimowe utrzymanie dróg na terenie Kędzierzyna-Koźla, ponieważ żadna inna spółka w tych przetargach nie uczestniczyła. Nie rozumie jakim cudem to się stało. Zaproponował także Grzegorzowi Matei, w związku z jego pytaniami o koszty i ceny, aby wziął wyniki przetargów i podzielił przez ilość mieszkańców. Wtedy będzie wiedział jakie są stawki w poszczególnych gminach, gdzie i jakie są ceny koszty oraz oszczędności. Uważa, że spółka ma szansę przetrwania, funkcjonowania i rozwijania w przypadku przekazania jej do „Czystego Regionu”. Skrytykował brak biznesplanu. Podkreślił, że żałuje, że nie ma pana przewodniczącego Związku Międzygminnego „Czysty Region” Krzysztofa Ważnego. Ubolewa także nad faktem, że przekazanie niniejszej spółki opiera się na wizjach, a nie na planach, kalkulacjach i rzetelnych informacjach. Przypomniał następnie, że w 2012 roku wraz z Witoldem Rusakiem zabiegali o uregulowanie stanu majątkowego spółki. Zaznaczył, że majątek, który był w spółce nie był jej własnością a był zarządzany jako zarządzanie cudzym mieniem bez zlecenia. Spytał się, czy zostało to uregulowane oraz czy w wycenie została uwzględniona wartość nieruchomości.

*W trakcie dyskusji na sesję przybyła radna Dorota Zastónka (godz. 16.07)*

Prezes zarządu Usług Komunalnych Sp. z o.o. Wiesław Jawornicki poinformował, że sprawa budynku administracyjnego powinna być rozwiązana w przeciągu najbliższych tygodni. Poinformował, że termin rozprawy sądowej jest już wyznaczony. Zobowiązał się także do przekazania informacji w tej sprawie na najbliższej sesji. Poinformował, że w wycenie budynek nie został uwzględniony, ponieważ nie jest on własnością spółki.

Adam Oczóś spytał się, na jakim etapie jest ta procedura.

Wiesław Jawornicki poinformował, że w ciągu najbliższych tygodni w wyniku rozprawy sądowej powinniśmy ten budynek przejąć przez zasiedzenie.

Adam Oczóś spytał się od kogo spółka ten budynek otrzyma.

Wiesław Jawornicki poinformował, że nie zna nazwiska właściciela.

Adam Oczóś stwierdził, że prezes powinien wiedzieć, że na początku stanie się to własnością Skarbu Państwa, a następnie od niego przejmie to gmina.

Wiesław Jawornicki przychylił się do wypowiedzi przedmówcy, że powinien wiedzieć wszystko. Podkreślił, że w tej sprawie nie są nawet w połowie drogi, jednak pół roku temu byliśmy jeszcze daleko. Podkreślił także, że sam wyrok to nie koniec, tylko początek jej załatwienia po tylu latach.

Adam Oczóś spytał się, czy są jakieś plany na przyszłość względem spółki.

Wiesław Jawornicki poinformował, że spółka planuje objęcie jak największego procentowo obszaru naszego regionu zagospodarowania. Stwierdził, że stworzenie wspólnych planów ze Związkiem Międzygminnym jest niemożliwe, ponieważ są dwoma różnymi podmiotami. Musieliby się wymieniać danymi, którymi nie mogą się wymieniać. Zaznaczył, że celem spółki jest restrukturyzacja oraz odzyskanie płynności finansowej.

Adam Oczóś stwierdził, że samo bycie w związku nie spowoduje, że minus spółki z okresu dwóch lat zostanie wymazany. Zaznaczył, że nie wyobraża sobie przekazania spółki do Związku bez planów.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że rozumie argumentację jego poprzedników, ale stara się zrozumieć także pana prezesa i wierzy, że jednym z powodów nieprzedstawienia planów jest fakt, że dzisiejsze rozmowy są publiczne, a spółka działa w warunkach konkurencyjnych.

Adam Oczóś stwierdził, że jeżeli spółka będzie realizować zadanie w ramach „in-house” to nie jest to żadna tajemnica, ponieważ Związek Międzygminny nie jest podmiotem gospodarczym, którego tajemnica obowiązuje.

Tomasz Scheller stwierdził brak konkretnie przedstawionej wizji. Przypomniał, także, że prezes spółki potwierdził brak konkretnej wizji. Poinformował także, że żeby być przeciw tej uchwale musiałby mieć lepszy pomysł, a jedyne pomysły jakie mu przychodzą do głowy to:

- 1) sprzedać spółkę,
- 2) zostawić spółkę w ramach gminy,

3) oddać spółkę do Związku Międzygminnego.

Radny skrytykował rozwiązanie zawarte w punktach 1 i 2. Uznał, że rozwiązanie zawarte w punkcie 3 jest najlepsze. Zaznaczył, że jeżeli mieszkańcy zaczną atakować radnych, że ceny wzrosły, wówczas poinformujemy, że Związek Międzygminny ma śmietnisko, swoją administrację, ma swoje sektory wywozu śmieci, ma swoją firmę przewozową, że daliśmy im wszystko, aby utrzymać ceny na tym samym poziomie i polepszyć obsługę, a oni nie wywiązali się z tego wszystkiego. Zaznaczył, że cały czas się zastanawia, co jeszcze można zrobić, skoro jedyna i właściwa droga jest tylko jedna (ta, którą podejmujemy). Uważa także, że spałby lepiej, gdyby widział wizję rozwoju. Stwierdził, że aby głosować przeciw trzeba mieć alternatywę, a my jej nie mamy.

Ryszard Masalski przyznał rację radnemu Tomaszowi Schellerowi. Zaproponował, aby Związek Międzygminny „Czysty Region” wystąpił z wnioskiem do miasta o kupno tej spółki. Skrytykował przekazanie za darmo tej spółki Związkowi. Spytał dlaczego znowu musimy dać komuś coś za darmo oraz kiedy gminie Kędzierzyn-Koźle ktoś dał coś za darmo. Uważa także, że to najpierw „Czysty Region” powinien podjąć decyzję o woli kupienia od gminy spółki i wtedy dopiero powinna wpłynąć konkretna oferta. Zaapelował do przedstawicieli gminy, którzy reprezentują interes gminy w „Czystym Regionie” o to, aby przekonali i doprowadzili do podjęcia uchwały przez „Czysty Region”, która będzie zobowiązywała zarząd „Czystego Regionu” do podjęcia rozmów z miastem, aby tę spółkę miasto „Czystemu Regionowi” sprzedało, a nie oddało za darmo. Uważa, że tą drogą powinni iść.

Adam Oczos, stwierdził, że spółka Usługi Komunalne z takim wynikiem finansowym i z tym co dysponuje, nie będzie miała szansy przetrwać. Szansą dla niej jest zafunkcjonowanie w Związku, ale nie na podstawie wizji, tylko na podstawie planu. Zaznaczył, że ujemny wynik finansowy musi zostać zrekompensowany. Należy zadać sobie pytanie gdzie zostanie to zrekompensowane, na ile się to uda oraz czy jest możliwym aby przez samo członkostwo w Związku ten minus został zredukowany, ale nie kosztem mieszkańców.

Następnie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,  
„przeciw” 1,  
„wstrzymujących się” 2,  
głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Uchwała Nr XLIV/402/17**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 maja 2017 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w Usługi Komunalne  
Sp. z o.o. na rzecz Związku Międzygminnego „Czysty Region”  
z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu, określający tryb zbycia, w tym  
opis procedury wyłonienia nabywcy oraz nieodpłatny charakter zbycia  
w trybie umowy darowizny**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Następnie przewodniczący obrad ogłosił przerwę, która trwała od godziny 16.24. do 16.40. Po wznowieniu obrad przeszedł do omawiania kolejnego punktu obrad. *Po przerwie w sesji nie uczestniczyła radna Dorota Mrówka.*

- 7) Podjęcie uchwały w sprawie wystosowania apelu do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć, poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny stosunkiem głosów: „za” 0, „wstrzymujących się” 2, „przeciw” 1, nie zaopiniowała pozytywnie przedmiotowego projektu uchwały.

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” 1, „wstrzymujących się” 8, „przeciw” 2, negatywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Ryszard Masalski poinformował, że obecnie ma miejsce rozdawnicza pomoc społeczna, która osoby uprawnione do jej pobierania nie motywuje do poszukiwania pracy w celu usamodzielnienia się, ponieważ instytucje pomocowe taką otaczają je opieką, że beneficjenci nauczyli się żyć wyłącznie z pomocy społecznej. Koniecznym jest zatem wprowadzenie dla osób zdrowych, a biednych warunkową pomoc społeczną, uzależnioną od wykonania na rzecz gminy prac użytecznych o wartości należnego świadczenia. Oprócz waloru likwidującego wykluczenie społeczne wskutek wspólnego spędzania wolnego czasu, ma to również efekt ekonomiczny. Poinformował, że w Kędzierzynie-Koźlu ponad 900 osób pobiera zasiłki pomocowe z powodu bezrobocia, na kwotę zbliżoną do 2,5 miliona złotych rocznie. Średnio miesięcznie wynosi to 220 złotych na osobę. Stwierdził, że osoby pracujące z najniższym wynagrodzeniem muszą pracować dwa dni po 8 godzin, aby zapracować na wymienioną kwotę. Spytał się, czy osoby pracujące nie są dyskryminowane przez fakt, że aby pozyskać 220 złotych muszą pracować, a zdrowe osoby pobierające świadczenie pomocowe z tytułu bezrobocia 220 złotych otrzymują za darmo - z pieniędzy tych co pracują i płacą podatki? Stwierdził, że gdyby wymienieni uprawnieni sprząтали miasto (średnio przez dwa dni po 8 godzin), to gmina zaoszczędza około 2 miliony złotych rocznie, ponieważ nie będzie musiała ponosić wydatków związanych z płaceniem faktur firmom sprzątającym miejsca publiczne. Postulowane w apelu propozycje zmian w ustawie o pomocy społecznej są konieczne, ponieważ niejednoznaczność przepisów dotyczących kontraktów socjalnych, wzbudzają wątpliwości czy można na ich podstawie warunkować wypłatę świadczenia

od wykonania na rzecz gminy prostych prac porządkowych. Wprowadzenie zmian, o które się wnosi rozwiązuje problem, tj. trzeba będzie odejść od pomocy rozdawniczej na rzecz warunkowej. Apel ten jest postulatem do sejmu i rządu RP, aby w ustawie o pomocy społecznej wprowadzić takie zmiany, które wobec osób biednych lecz zdrowych wyeliminują rozdawniczą pomoc społeczną, zastępując ją obowiązkową pomocą warunkową, np. pomoc za sprzątanie miejsc publicznych. Strona urzędowa z prezydentem miasta na czele kwestionuje zasadność wprowadzenia proponowanych zmian i wnosi, aby rada miasta nie wносиła do sejmu o te zmiany. A z tego co wie sejm ustanawia, a wszyscy wykonują postanowienia zawarte w ustawach. W poprzedzającej złożenie projektu rocznej dyskusji z kierownictwem MOPS-u i prezydentem miasta, którzy absolutnie nie zgadzają się aby kontrakty socjalne wykorzystać jako narzędzie do praktycznego zastosowania pomocy warunkowej, nieustannie padały oświadczenia: nie możemy tego tak zrobić ponieważ przepisy na to nie pozwalają. Stwierdził, że występując z projektem postulującym zmiany w ustawie o pomocy społecznej, MOPS i prezydent miasta wspólnie przekonują, aby rada miasta nie występowała do sejmu i rządu RP z wnioskiem o wprowadzenie ustawowego obowiązku stosowania pomocy warunkowej. Podkreślił, że zastaniając się obecnymi niejednoznacznymi przepisami ustawy o pomocy społecznej, prezydent oraz MOPS jest przeciwnikiem praktykowania pomocy warunkowej, a jest zwolennikiem pomocy rozdawniczej. Stwierdził, że z punktu widzenia rozdających nie swoje pieniądze a publiczne to tragedia, bo trzeba będzie podjąć walkę z roszczeniowo wychowaną częścią populacji (około 900 osób), gdy obecnie wypłaci się pieniądze nic w zamian nie oczekując. Poinformował, że argumenty strony urzędowej przeciwko apelowi jest troska o beneficjentów, tj. :

1) *przyjęcie zmian rodzi realne niebezpieczeństwo pozbawienia osób bezrobotnych środków do życia, bo jak bezrobotny odmówi podpisania kontraktu socjalnego, to traci uprawnienie do wypłaty świadczenia pomocowego.*

Stwierdził, że nie powinno się nikogo uszczęśliwiać na siłę. Jeżeli dzisiaj ktoś z uwagi na biedę ma uprawnienie do pomocy w kwocie 200 złotych miesięcznie, to dalej je będzie miał, pod warunkiem, że posprząta część miejsc publicznych. Jeżeli odmówi, to znaczy, że nie zasługuje na pomoc;

2) *osoby bezrobotne mające na utrzymaniu dzieci, a które w myśl postulowanych przepisów nie zawarły by kontraktu socjalnego, nie otrzymywałyby świadczenia pomocowego, narażą potomstwo na głód i inne niedostatki.*

Stwierdził, że w przypadku przyjęcia zmian opisanych w apelu tylko dorosły bezrobotny odmawiający sprzątania miasta będzie pozbawiony pomocy, ponieważ w takim przypadku pomoc trafi bezpośrednio do jego dzieci.

Zaznaczył, że racjonalne argumenty przemawiają za tym, aby rada miasta wystąpiła z przedmiotowym apelem do sejmu i rządu RP, postulującym zastąpienie pomocy rozdawniczej - pomocą warunkową. Poprosił także o poparcie treści apelu zawartej w projekcie uchwały.

Ewa Czubek spytała się dla czego nie zależy nam na niniejszych zmianach oraz czy są one niezgodne z prawem. Stwierdziła, że rozumie radnego Ryszarda Masalskiego i wydaje jej się, że większość z nas czuje, że coś jest nie tak z tą pomocą oraz, że można by było próbować zaktywizować te osoby i uzyskać coś w zamian dla gminy. Spytała się dlaczego nie chcemy tych zmian wprowadzić.



Wojciech Jagiełło poinformował, że pani dyrektor odpowie szczegółowo, a następnie stwierdził, że nie chodzi o to, że jesteśmy przeciwko zmianom aby warunkować pomoc od pracy. Sposób jaki chce się to osiągnąć musi być skuteczny. Poinformował, że wychodzi z założenia, że aby osiągnąć cel jakim jest wprowadzenie zmiany do przepisów ustawowych to trzeba znaleźć ścieżkę i być przynajmniej w jakimś procencie pewnym, że zostanie ona wykorzystana. Stwierdził następnie, że niestety ta ścieżka się nie sprawdziła. Wspominał o Związku Miast Polskich, którego jesteśmy członkami. Uważa, że stanowisko Związku Miast Polskich będzie o wiele bardziej słyszalne i będzie miało charakter kolegialny.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu Agata Morkis odniosła się do wypowiedzi radnego Ryszarda Masalskiego w której informował, że 900 rodzin w której wystąpiło bezrobocie korzystało z zasiłków i aby te zasiłki odpracowywać. Przyznała rację, że 900 osób korzystało z zasiłków okresowych, które jest zleconym świadczeniem pomocy społecznej, realizowanym ze środków budżetu państwa i wyliczenie kwoty jaka rodzinie ma zostać wypłacona z tytułu pobierania zasiłku okresowego jest ściśle określona w ustawie – i nie ma tutaj dowolności. Gmina może zwiększyć wysokość zasiłku, jednak minimalna kwota określona jest w ustawie i na te zasiłki gmina otrzymuje dotacje. Następnie poinformowała, że zasiłki okresowe przyznawane są przy spełnieniu określonych przesłanek, tj. ubóstwo i musi ono zostać skorelowane z inną dysfunkcją w rodzinie, tj. z bezrobociem, długotrwałą chorobą, niepełnosprawnością, opuszczeniem zakładu karnego, bezdomnością, problemami opiekuńczo - wychowawczymi. Są to przesłanki do przyznania zasiłku okresowego. Poinformowała następnie, że po przeanalizowaniu niniejszych dysfunkcji, niewiele jest rodzin gdzie występuje tylko bezrobocie. Jest ono skorelowane z długotrwałą chorobą, problemem alkoholowym, z matka samotnie wychowującą dziecko. Osoby te miały by bardzo dużą trudność w odpracowaniu. Poinformowała także, że ze środków gminy wypłacane są również zasiłki celowe, które są przyznawane po przeanalizowaniu szczegółowo sytuacji rodziny. Stwierdziła, że obecnie zintensyfikowaliśmy prace socjalną, tj. bardziej szczegółowo analizujemy. Starają się analizować zasoby finansowe rodzin pod kątem pobieranych świadczeń 500+. Stwierdziła, że sytuacja finansowa w rodzinach poprawiła się, szczególnie w rodzinach gdzie są dzieci. Pracownik socjalny analizując sytuacje rodzin wnioskuje o zasiłek celowy w wysokości niezbędnej. Poinformowała, że w porównaniu tegorocznego do ubiegłorocznego okresu od stycznia do maja, to wypłata zasiłków celowych ze środków gminy zmniejszyła się, a więc gmina czyni już starania ograniczające rozdawnictwo. Poinformowała także o sposobach i trudnościach w aktywizowaniu podopiecznych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Stwierdziła także, że nie jest przekonana do przymuszania swoich podopiecznych kontraktem socjalnym do wykonywania pracy. Zaznaczyła, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przyznaje zasiłki osobom które tego poczesują. Wśród nich są oczywiście osoby które marnotrawią te środki, jednak dążymy aby to zminimalizować.

Ewa Czubek spytała się, czy prowadzony jest monitoring wdrażanych programów pod kątem ile osób wyszło z bezdomności i przestało funkcjonować w oparciu o wypłacane świadczenia.

Agata Morkis stwierdziła, że typowo monitoringu osobowego nie mamy, jednak porównując ten i ubiegły rok można powiedzieć, że zmniejszyła się ilość klientów pomocy społecznej.

Ewa Czubek podziękowała za wyjaśnienie.

Sabina Nowosielska przypomniała o próbie wprowadzenia w ubiegłym roku wraz z Urzędem Pracy kontraktów (umowy, zlecenie), ażeby osoby bezrobotne dwie godziny tygodniowo sprzątały newralgiczne części miasta. Poinformowała, że w pierwszy dzień pracy siedem osób przyniosło zwolnienie lekarskie.

Andrzej Kopeć poinformował, że rozumie, iż intencją radnego Ryszarda Masalskiego było skierowanie tego apelu przeciwko takim osobom.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że zmiany systemowe na pewno by się przydały, a intencja radnego wydaje się jak najbardziej słuszna, bo faktycznie pomoc społeczna jest kosztem osób pracujących zawodowo. Podkreśliła, że na pewno znaczna część beneficjentów pomocy społecznej to osoby chore, niepełnosprawne, nie mające możliwości powrotu na rynek pracy. Wróciła następnie do tematu dotyczącego złożonej przez siebie interpelacji związanej z 500+. Spytała się, czy udało się we współpracy z Miejskim Zarządem Budynków Komunalnych przeanalizować jakie jest grono osób, które równocześnie wynajmują lokale komunalne i generują zadłużenie oraz pobierają zasiłek 500+. Poinformowała i opisała praktykę stosowaną w Zdzeszowicach gdzie 500+ wpływa na konto wspólnoty w ramach spłaty zadłużenia.

Sabina Nowosielska poinformowała, że mamy takie dane, jednak Dyrektor MZBK jest już nieobecny.

Katarzyna Dysarz podkreśliła, że widzi w tym możliwość, ponieważ spotkała się osobiście z takim działaniem. Podkreśliła także, że mieszkańcy o których mówiła wcześniej są z tego działania zadowoleni, ponieważ czynsz zaczyna się sam spłacać.

Sabina Nowosielska w uzupełnieniu poinformowała (po stwierdzeniu, że znalazła już te dane), że jest takich osób bardzo mało. Jednocześnie stwierdziła, że takie dane możemy przesłać.

Ryszard Masalski stwierdził, że program 500+ regulują odrębne przepisy i nie tego dotyczy apel. Podkreślił, że jeżeli w dokumentach sprawozdawczych jest podana liczba 900 osób, które otrzymują zasiłek pomocowy z tytułu bezrobocia, to znaczy, że są to osoby zdrowe, które nie znalazły zatrudnienia na rynku pracy. Jeżeli ktoś ma dysfunkcję zdrowotną i z uwagi na stan zdrowia nie jest w stanie znaleźć pracy na

rynku to nie otrzyma pomocy społecznej z tytułu bezrobocia tylko otrzymuje zasiłek z powodu określonej dysfunkcji. Podkreślił następnie, że osoba bezrobotna jest osobą zdrową, gotową do podjęcia pracy. Dlatego też uważa, że jego postulat jest jak najbardziej uzasadniony.

Andrzej Kopacki stwierdził, że wszyscy wiedzą, iż te przepisy są nie do końca praktyczne. Następnie stwierdził, że nie ma możliwości aby pieniądze z programu 500+ przeznaczyć na spłatę zadłużeń np. czynszowych. Podkreślił także, że nie ma dużego zainteresowania odpracowywaniem pomocy otrzymanej od samorządu. Zaznaczył, że podczas głosowania się wstrzyma ponieważ jest rozdarta w tej kwestii. Uważa, że apel ten nie zyska zrozumienia we władzach centralnych. Uważa także, że należało by stworzyć szeroko pojęty lobbing samorządowy i mówić o tym jednym głosem w skali całego kraju, aby pewne decyzje przeforsować także na forum parlamentu.

Ewa Czubek nawiązała do wypowiedzi radnej Katarzyny Dysarz. Spytała się czy widzi obszary które powinny ulegć zmianom systemowo. Stwierdziła, że uchwała radnego Ryszarda Masalskiego pewnie przypadnie, a jeśli by przeszła pewnie nie miała by siły przebicia. Uważa także, że aby coś zrobić trzeba iść szerszym frontem. Stwierdziła, że skoro jesteśmy członkiem Związku Miast Polskich, to może należało by wskazać te obszary i przyjąć taki apel ale skierować go do tego Związku. Zasugerowała, że może tam powinny być podjęte prace, dlatego że podejrzewa, iż nie jest to problem tylko gminy Kędzierzyn-Koźle.

Agata Morkis poinformowała, że od kilku lat prowadzone są prace nad zmianą ustawy o pomocy społecznej, ponieważ jest taka zauważalna potrzeba. Zmiany mają polegać na rozdzieleniu przyznawaniu pomocy finansowej od pracy socjalnej. Przypomniała następnie, że na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle maleje liczba klientów pomocy społecznej korzystającej ze świadczeń finansowych. Poinformowała, że w pierwszym kwartale 2016 roku korzystających z zasiłków okresowych było 815 rodzin, natomiast w pierwszym kwartale 2017 roku było to 620 rodzin. Dane te pokazują, że część osób wychodzi z systemu pomocy społecznej.

Ewa Czubek spytała się czy widzi zasadność skierowania przez radę miasta takiego apelu do Związku Miast Polskich oraz czy uważa, że prace prowadzone przy rządzie są wystarczające.

Wojciech Jagiełło podkreślił, że jesteśmy członkami Związku Miast Polskich, w związku z czym nie musimy kierować do Związku Miast Polskich swoich apeli, tylko przekonać komisje spraw socjalnych do tego, aby wydała takie stanowisko i aby zarząd Związku Miast Polskich opracował stanowisko, w którym zawarte będą te postulaty do ustawy. Podkreślił, że postarają się przekonać Związek Miast Polskich aby wydał stanowisko w tej sprawie.

Ewa Czubek stwierdziła, że radny Ryszard Masalski na pewno będzie usatysfakcjonowany (przynajmniej częściowo).

Ryszard Masalski stwierdził, że jeżeli radni są przekonani, iż przesłanie zawarte w projekcie uchwały jest warte wdrożenia to powinni za tym projektem zagłosować. To czy adresat poważnie potraktuje postulat czy też nie – to jest to ocena adresata. Stwierdził, że martwią się o adresata oraz, że nie dostrzega aby była w radnych wola ujawniania swojego faktycznego poglądu na sposób rozwiązania problemu. Jeżeli radni zgadzają się z postulatem, zawartym w apelu to powinni zagłosować za tym projektem uchwały. Uważa także, że powinni się dzisiaj zadeklarować i nie martwić się tym co z tym apelem zrobi adresat. Uważa, że radni w głosowaniu powinni wyrazić swój pogląd.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że w opinii prawnej wskazano, że ogranicza się ona do oceny formalno-prawnej uchwały wprowadzającej. Nie dotyczy ona treści samego apelu. Podkreśliła, że ma problem z oceną materiału zaproponowanego przez radnego ponieważ nikt go nie zaopiniował.

Andrzej Kopeć przypomniał, że obawa jest taka, iż wprowadzając zmiany w życie niejako możemy skrzywdzić albo niesprawiedliwie potraktować grupę osób która nie będzie spełniała warunków (nie będzie w stanie podjąć prac o których radny pisze w projekcie uchwały), a należało by im się wsparcie.

Radca prawny urzędu Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że zgodnie ze statutem nie jest uprawniona do opiniowania treści tego apelu. Zwróciła uwagę, że jej negatywna opinia mogła by wpłynąć na ocenę całej uchwały. Uważa także, że radni mogą podjąć apel o jakiegokolwiek treści. Przypomniała także, że do radnych wpłynęły dwie opinie - opinia dotycząca samej uchwały wprowadzającej oraz stanowisko MOPS-u, które się odnosi do kwestii merytorycznych. Stwierdziła, że opinie te się uzupełniają.

Ewa Czubek stwierdziła, że rozumie przedstawione uzasadnienie i nie była to pretensja o to, że nie ma oceny merytorycznej.

Ryszard Masalski przypomniał, że pierwotny projekt uchwały mówił o petycji. Stwierdził następnie, że przyjęcie apelu w brzmieniu przez niego zaproponowanym nie oznacza, że rząd szybko zmiany te wprowadzi. Jeżeli apel ten zostanie przyjęty, to będzie to głos w dyskusji o zmianach w ustawie o pomocy społecznej, który być może zostanie uwzględniony. Będzie to pewien przekaz, kierunek, postulat.

Andrzej Kopeć stwierdził, że głosuje się jednak nad konkretnymi propozycjami.

Ewa Odulińska przypomniała, że temat ten na komisji zdrowia był wielokrotnie omawiany. Stwierdziła, że są to takie strefy życia (pomoc społeczna i socjalna), w których nigdy nie dojdziemy do tego aby wszyscy byli zadowoleni. Zawsze będzie pewna grupa która rzeczywiście pomocy społecznej potrzebuje i pewna grupa która ją wykorzystuje. Ustawy i uchwały w tym zakresie obowiązujące są udoskonalane i analizowane. Stwierdziła następnie, że nie rozumie co zaproponowane zmiany miały

by osiągnąć i jaki miały by mieć charakter. Uważa, że zaproponowane zmiany nie wprowadzą oszczędności, a generować będą jeszcze dodatkowe koszty (np. badania lekarskie, wyposażenie w niezbędne rzeczy itp.). Zaznaczyła, że jest przeciwna temu apelowi.

Ryszard Masalski poinformował, że wolontariat nie jest umową o pracę. Obowiązki wynikające z kontraktu socjalnego również nie są umową o pracę.

Następnie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 2 głosy,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 8,  
głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

8) Podjęcie uchwały w sprawie odpowiedzi na skierowane do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 4, „wstrzymujących się” 1, „przeciw” 0, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Następnie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 2,  
głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XLIV/403/17**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 maja 2017 r.

**w sprawie odpowiedzi na skierowane do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
wezwanie do usunięcia naruszenia prawa  
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

- 9) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do występowania przed sądami administracyjnymi w sprawie skargi na uchwałę Nr XL/356/17 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przez Gminę Kędzierzyn-Koźle oraz uchwały w sprawie warunków udzielenia i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego i komunalnego budynku mieszkalnego stanowiącego w całości przedmiot najmu lub dzierżawy;

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć wytłumaczył, że z uwagi na rozprawę sądową, która będzie się toczyć, należy upoważnić pana mecenasa do występowania przed sądem. Następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu, poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 16 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 1,  
głosy nieoddane 5.

*(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XLIV/404/17**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 maja 2017 r.

**w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do występowania przed sądami administracyjnymi w sprawie skargi na uchwałę Nr XL/356/17 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad nabycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawienia lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przez Gminę Kędzierzyn-Koźle oraz uchwały w sprawie warunków udzielenia i wysokości stawki procentowej bonifikaty od ceny sprzedaży komunalnego lokalu mieszkalnego i komunalnego budynku mieszkalnego stanowiącego w całości przedmiot najmu lub dzierżawy  
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

10) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 wraz z autopoprawką.

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” 10, „wstrzymujących się” 1, „przeciw” 1, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawką.

Ryszard Masalski poinformował, że szuka pieniędzy na chodnik w Blachowni oraz że chce się przeznaczyć pieniądze w wysokości 60 tysięcy złotych na kupno zbytku, czyli parowozu, który nie poprawi komfortu i standardu życia mieszkańców. Stwierdził, że gdyby pieniądze te przeznaczyć na zwiększenie wydatków na remonty chodników będących w zarządzie prezydenta, wówczas byłyby środki na wykonanie połowy chodnika w Blachowni. Z informacji pani prezydent wie, iż planuje się wydatkować na zaplanowaną do wykonania w tym roku część 40 tysięcy złotych, co umożliwia wyremontowanie około 130 metrów chodnika. Przypomniał, że zgodnie z ustaleniami miała być wykonana połowa chodnika (za 90 tysięcy złotych). Zaproponował wykreślenie zadania nowo wprowadzanego pn. zakup parowozu na kwotę 60 000 złotych. Następnie złożył wniosek o następującej treści:

– w § 1 ust. 3 pkt 1 skreśla się literę f o brzmieniu: „Zakup parowozu na kwotę 60 000 złotych” (dział 900, rozdział 90095 – Urząd Miasta),

– w § 1 ust. 1 pkt 1 litera c § 0310 wpływy z podatku od nieruchomości zmniejsza się dochody o 60 000 złotych.

Poprosił także o poparcie tego wniosku.

*W trakcie wypowiedzi radnego Ryszarda Masalskiego z sesji wyszedł radny Przemysław Pawlik (godz. 17.42).*

Sabina Nowosielska poinformowała, że nie jest to dodatkowe zadanie i nie jest to dodatkowa kwota. Zwróciła uwagę, że jeżeli popatrzymy na budżet zaakceptowany przez radnych na stronie nr 5, pozycja 46 „Zagospodarowanie placu ul. Traugutta” jest zagwarantowana kwota między innymi na to zadanie. Następnie wyjaśniła na czym polega ta zmiana, tj. na przeniesieniu z jednej pozycji na drugą. Odniosła się do tematu związanego z budową chodnika w Blachowni. Stwierdziła, że jest to jej decyzja i będzie tak, jak ustaliła wcześniej. Stwierdziła, że jeżeli radny znajdzie dodatkowe środki, pójdą one do wspólnego worka.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że jest przeciwna ściąganiu parowozu. Spytała się następnie o nowe zadanie inwestycyjne, tj. o boisko wielofunkcyjne w Rogach. Jest zaniepokojona zbyt niską kwotą przeznaczoną na to zadanie (160 tysięcy złotych). Spytała się, co za tę kwotę zostanie wykonane.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że będzie to ogólnodostępny Orlik, który powstanie przy szkole w Rogach. Poinformował, że gmina dokłada się do stowarzyszenia.

Ryszard Masalski odniósł się do wypowiedzi pani prezydent. Stwierdził, że kiedy był uchwalany budżet w grudniu ubiegłego roku, był po pewnych uzgodnieniach z panią

prezydent, które obejmowały wykonanie w tym roku połowy chodnika. Był też przekonany, że uzgodnienie to zostanie zrealizowane. Zaznaczył, że zadanie to nawet jeżeli będzie realizowane, to w mniejszym zakresie. Ma także informacje, iż planuje się wykonać nie więcej niż 130 metrów chodnika, a umowa dotyczyła 300 metrów oraz że brakuje na ten cel (na wykonanie połowy chodnika) 60 tysięcy złotych. Dlatego też po zauważeniu parowozu zrodził mu się pomysł, aby zamiast parowozu dołożyć pieniądze na drogi. Zaznaczył, że nawet jeżeli rada miasta skreśli parowóz, to nie ma automatu, że pani prezydent dokona zmiany w budżecie i dołoży środki na chodniki. Pojawia się jednak taka możliwość. Jeżeli zmiany tej nie przyjmujemy, to znaczy, że nie dajemy tej możliwości.

Sabina Nowosielska zwróciła uwagę radnemu Ryszardowi Masalskiemu, że powinien zawnioskować, aby całe zadanie skreślić, a nie tylko część. Skrytykowała także fakt, że radny nie zauważył, że jest to przeniesienie z jednego miejsca na drugie.

Andrzej Kopeć stwierdził, że radny może tylko operować w granicach inicjatywy uchwałodawczej, a ta dotyczy 60 tysięcy złotych, a więc nie może poza nią wybiegać. Zasugerował, że intencją radnego jest zablokowanie tego zadania, a głosując w ten sposób to zadanie zostanie zablokowane. Jeżeli byśmy tych pieniędzy nie przenieśli, to urząd nie mógłby tego zadania wykonać (co zostało potwierdzone przez panią prezydent). Konsekwencją tego pod koniec roku byłby powrót tych pieniędzy do budżetu w całości. Stwierdził następnie, że o to chodzi radnemu Ryszardowi Masalskiemu, tj. jeżeli jego wniosek zdobyłby poparcie, to cel ten zostałby osiągnięty, a pieniądze mogłyby być wykorzystane w przyszłości na chodnik lub inne rzeczy.

Ryszard Masalski poinformował, że wycofuje swój wniosek, jednak ma nadzieję, że połowa tego chodnika będzie zrobiona.

Następnie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie:

„za” oddano 17 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 3,  
głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Uchwała Nr XLIV/405/17**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 maja 2017 r.

**w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*



11) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 wraz z autopoprawką.

Hubert Majnusz, wiceprzewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” 11, „wstrzymujących się” 0, „przeciw” 1, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 18 głosów,  
przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 2,  
głosy nieoddane 1.

*(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Uchwała Nr XLIV/406/17**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 maja 2017 r.

**zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej  
na lata 2017-2031**

*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

**Ad 10.**

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Ryszard Masalski przedstawił i wyjaśnił treść złożonej interpelacji dotyczącej:

- kanalizacji sanitarnej wzdłuż ul. Przyjaźni,
- parkingu niedaleko biurowca Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego,
- odwodnienia gminnej działki o numerze 138 oraz wybrukowania strumienia dojazdowego do domów do niej przylegających.

*(pisemne interpelacje dołączone do niniejszego protokołu)*

Ewa Czubek spytała się o plany gminy w kwestii odkomarzania.

Sabina Nowosielska poinformowała, że gmina kilka lat temu przyjęła, że dzięki językom nie będziemy robili chemicznego odkomarzania. Stwierdziła, że po sprawdzeniu tego da jak najszybciej odpowiedź oraz że Wydział Ochrony Środowiska sporządzi krótką analizę tego zagadnienia.

Ewa Odulińska przedstawiła i wyjaśniła treść złożonej interpelacji dotyczącej:

- analizy aktualnego oznakowania ul. Dunikowskiego na wysokości zjazdu na ul. Ustronie,
- skanalizowania ul. Wałowej,
- pomalowania klatki schodowej budynku zlokalizowanego przy ul. Kłodnickiej 89.

*(pisemne interpelacje dołączone do niniejszego protokołu)*

Andrzej Kopacki zwrócił uwagę na złą jakość wykonania i naprawy studzienek kanalizacyjnych. Spytał się o firmę wykonującą ww. Zasugerował także zmianę firmy na bardziej solidną. Poinformował następnie, że zaobserwował, iż jeżyków w mieście jest coraz więcej.

Sylwia Artuna spytała, czy jest możliwość, aby ścieżki rowerowe wzdłuż ul. Kozielskiej były jednokierunkowe.

Michał Nowak, po wcześniejszym stwierdzeniu pani prezydent, że nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć, wyjaśnił zasadność dwukierunkowego ruchu na ścieżkach rowerowych. Zwrócił uwagę, że ścieżki dwukierunkowe są mniej wygodne dla kierowców, ponieważ muszą nauczyć się korzystać z lusterka wstecznego po prawej stronie. Zwrócił także uwagę, że przy największych arteriach w miastach ścieżki rowerowe, jeśli tylko jest odpowiednia ilość miejsca, powinny być dwukierunkowe. Opisał następnie przejazd rowerem ulicą Kozielską w sytuacji, jeżeli ścieżki byłyby jednokierunkowe. Stwierdził, że z jego obserwacji wynika, że 90% rowerzystów jeździ po prawej stronie. Uważa, że obustronne ścieżki na odcinku ul. Kozielska – aleja Jana Pawła II powinny być dwukierunkowe. Rozumie także, że są one dla kierowców mniej wygodne.

Sylwia Artuna podkreśliła, że najważniejsza jest kwestia bezpieczeństwa przede wszystkim rowerzystów. Zwróciła także uwagę, iż kilkoro mieszkańców zwróciło się do niej z tym problemem, a sama też się spotkała z jednokierunkowymi ścieżkami rowerowymi.

Michał Nowak stwierdził, że ścieżki jednokierunkowe są najczęściej węższe, jednak z własnych doświadczeń wie, że na tych ścieżkach rowerzyści łamią przepisy i jeżdżą w dwie strony, a policja i straż miejska nie ścigają wykroczeń na nich popełnianych.

Katarzyna Dysarz poinformowała o zmianie terminu Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej z 21 na 23 czerwca (piątek) na godzinę 15.00. Zaprosiła także na nią wszystkich obecnych (nie tylko członków komisji). Poinformowała, że odbędzie się ona na Azotorze celem obejrzenia postępów w pracach przy budowie aquaparku.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć z uwagi na brak zgłaszających się, przeszedł do następnego punktu obrad.

## **Ad 11.**

### Wolne wnioski.

Grzegorz Mateja złożył wniosek o wykreślenie ze składu Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego z uwagi na obciążenie pracą w Komisji Rewizyjnej. Poprosił o zaakceptowanie niniejszego wniosku.

Ryszard Masalski złożył wniosek, aby zobowiązać przedstawicieli gminy Kędzierzyn-Koźle w Związku Międzygminnym „Czysty Region” do podjęcia działań, aby zarząd „Czystego Regionu” kupił od gminy Kędzierzyn-Koźle spółkę Usługi Komunalne. Stwierdził, że jeżeli wniosek ten zostanie przegłosowany, przedstawiciele gminy w „Czystym Regionie” będą musieli takie działania podjąć.

Andrzej Kopeć spytał pani mecenas, czy rada miasta może wydać instrukcję zobowiązującą radnych, będących jednocześnie przedstawicielami w zgromadzeniu „Czystego Regionu”, do określonych działań. Spytał, czy takie instrukcje są dla tych radnych wiążące.

Radca prawny Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że musi to głębiej przeanalizować. Stwierdziła, że nie ma na pewno takiej podstawy w statucie i w ustawie o samorządzie gminnym.

Ryszard Masalski stwierdził, że w jego ocenie instrukcję taką możemy wydać, ponieważ rada miasta wskazała te osoby jako przedstawicieli w „Czystym Regionie”, a zatem może i wydać taką instrukcję. Podkreślił, że nie zna przepisów uniemożliwiających wydanie takiej instrukcji naszym przedstawicielom w danym organie.

Następnie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Matei o wykreślenie ze składu Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego:

„za” oddano 14 głosów,  
„przeciw” 0,  
„wstrzymujących się” 4,  
głosy nieoddane 3.

*(wydruk z głosowania nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że zmiany w składzie komisji zostały dokonane.

### **Uchwała Nr XLIV/407/17**

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 30 maja 2017 r.

**w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Urbanistyki,  
Architektury i Środowiska Naturalnego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
*(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

Radca prawny Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła treść art. 70 ustawy o samorządzie gminnym. Stwierdziła, że kompetencja rady ogranicza się tylko do wyznaczania przedstawicieli do organizacji takich jak związek międzygminny. Uważa, że rada może wyrazić tylko swoje stanowisko na podstawie § 22 statutu gminy.

Ryszard Masalski skorygował swój wniosek. Zaproponował, aby wystąpić z apelem do przedstawicieli gminy Kędzierzyn-Koźle w Związku Międzygminnym „Czysty Region” do podjęcia działań, aby „Czysty Region” kupił od gminy Kędzierzyn-Koźle spółkę Usługi Komunalne. Stwierdził, że chciałby poznać pogląd rady w tej sprawie.

Sabina Nowosielska wskazała, że może wystąpić problem w przypadku rozpadu Związku albo wystąpienia gminy ze Związku. Zasugerowała także, że prostszym rozwiązaniem jest apel rady miasta w formie uchwały do Związku Międzygminnego „Czysty Region”, aby kupili spółkę.

Następnie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Masalskiego w sprawie skierowania apelu do przedstawicieli gminy Kędzierzyn-Koźle w Związku Międzygminnym „Czysty Region” do podjęcia działań, aby „Czysty Region” kupił od gminy Kędzierzyn-Koźle spółkę Usługi Komunalne:

„za” oddano 1 głos,  
„przeciw” 15,  
„wstrzymujących się” 3,  
głosy nieoddane 2.

*(wydruk z głosowania nr 14, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)*

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosek ten nie został przyjęty. Poinformował także, że następna sesja odbędzie się 29 czerwca (czwartek) o godzinie 10.00.

Sabina Nowosielska zaprosiła radnych na inaugurację targów książki oraz na Dni Miasta. Przypomniała także, że 1 czerwca rusza pilotażowy program wynajmu rowerów miejskich. Poinformowała, że pod koniec czwartego miesiąca zostanie sporządzona analiza na temat zadowolenia mieszkańców z tego programu.

## **Ad 12.**

### **Zakończenie obrad**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Andrzej Kopeć zamknął XLIV sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

*Sesja skończyła się o godzinie 18.25.*

**Przewodniczący obrad  
Andrzej Kopeć**

*Protokołowała: Agnieszka Szykuła*