

Protokół Nr 34/2017
z posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego w dniu 28 sierpnia 2017 roku.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (*godz. 16.00*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonała przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka stwierdziła, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej są prawomocne. Na 12 radnych w chwili stwierdzania prawomocności komisji uczestniczyło w niej 7 radnych. Obecni byli: *Dorota Zasłanka, Hubert Majnusz, Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Ryszard Masalski, Grażyna Radka, Adam Oczół.*

W trakcie obrad przybyli kolejni radni Andrzej Kopeć, Dorota Mrówka, Ewa Czubek, Tomasz Scheller, Witold Rusak (*lista obecności radnych w załączeniu*).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Artur Maruszczak – I zastępca prezydenta miasta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej,
2. Wojciech Jagiełło – II zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych.
3. Joanna Hariasz – skarbnik miasta,
4. Joanna Mazurkiewicz – radca prawny,
5. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego,
6. Józef Muc - kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego,

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca komisji przedstawiła proponowany porządek obrad Komisji Finansowo-Gospodarczej:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 33 z dnia 26 czerwca 2017 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie przejęcia przez Skarb Państwa obszaru po byłym porcie rzeczonym w Kędzierzynie-Koźlu w ramach realizacji rządowego programu Odra-Dunaj - inicjatywa uchwałodawcza radnego Ryszarda Masalskiego.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla policji.
7. Zaopiniowanie projekt uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017.
8. Zaopiniowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

10. Zakończenie obrad

Przewodnicząca Komisji poinformowała o dodatkowych materiale który wpłyną na posiedzenie komisji, jest to:

1) autopoprawka I do projekt uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zasłonka poddała pod głosowanie porządek obrad uzupełniony o autopoprawkę I do projektu uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie (7 głosów „za”) przyjęła zaproponowany porządek obrad do realizacji.

porządek po zmianach przedstawia się następująco:

3. Przyjęcie protokołu nr 33 z dnia 26 czerwca 2017 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie przejęcia przez Skarb Państwa obszaru po byłym porcie rzeczonym w Kędzierzynie-Koźlu w ramach realizacji rządowego programu Odra-Dunaj - inicjatywa uchwałodawcza radnego Ryszarda Masalskiego.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla policji.
7. Zaopiniowanie projekt uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017. wraz z autopoprawką I.
8. Zaopiniowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 **wraz z autopoprawką I.**
9. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 33 z dnia 26 czerwca 2017 r.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poinformowała, że protokół został wysłany wszystkim radnym na pocztę elektroniczną, nikt nie wniósł uwag, wobec powyższego poddała pod głosowanie protokół nr 33 z dnia 26 czerwca 2017 r.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) przyjęła protokół nr 33 z dnia 26 czerwca 2017 r.

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie przejęcia przez Skarb Państwa obszaru po byłym porcie rzeczonym w Kędzierzynie-Koźlu w ramach realizacji rządowego programu Odra-Dunaj - inicjatywa uchwałodawcza radnego Ryszarda Masalskiego (inicjatywa uchwałodawcza stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka otworzyła dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski inicjator projektu uchwały uzasadnił przygotowaną inicjatywę uchwałodawczą.

Andrzej Kopacki poinformował, że rozumie intencje radnego Ryszarda Masalskiego, lecz uważa, że port już został zagospodarowany przez prywatnego inwestora, który zamierza zainwestować ok. 400 mln złotych. Przez 20 lat nic się na tym terenie nie działo. Więc po co występować z zapytaniem do Ministra Skarbu Państwa. Zapytał kto, będzie płacił kary umowne, może podatnicy?

ad vocem Ryszard Masalski odpowiedział, że to Skarb Państwa płaciłby kary umowne.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, poinformował, że propozycja radnego Ryszarda Masalskiego jest niedorzeczna. Wiele lat trwały rozmowy z inwestorami. To czy zaplanowana inwestycja zostanie zrealizowana, to jest inna kwestia. Przez 20 lat na tym terenie nic się nie działo. Gmina przekazała teren na rzecz KKPP, który sfinalizował sprzedaż terenu po byłym porcie, który obecnie jest w rękach prywatnych. Prosi o negatywne zaopiniowanie tego apelu.

Grażyna Radka uważa, że inicjator apelu, nie przeczytał dokładnie przygotowanej opinii prawnej i dalej obstaje przy swojej racji.

Ewa Czubek uważa, że przyjęcie tej uchwały to działanie niekonsekwentne. Uważa, że występowanie radnego Ryszarda Masalskiego z takim apelem jest bez sensu.

Witold Rusak wyjaśnił, że nie jest zwolennikiem apeli oraz ww. apelu również nie popiera.

ad vocem Ryszard Masalski uzasadnił, że teren po byłym został przekazany nieodpłatnie spółce KKPP, a następnie oddany w dzierżawę spółce Terminale Polskie, której brzemienia umowy nie chce się ujawnić, zasłaniając się tajemnicą handlową. Atmosferę podgrzał fakt, że wzmiankowa dzierżawa miała być wieloletnia z opcją sprzedaży dzierżawionego terenu dzierżawcy, pod warunkiem jednak, że inwestor dokona materialnych wydatków przywracających terenowi funkcję portu. Nie było nawet rok, od czasu a teren po byłym porcie został sprzedany, przy braku widzialnych efektów inwestycyjnych.

ad vocem Andrzej Kopeć zapytał się radnego czy był ostatnio na tym terenie.

Radny Ryszard Masalski odpowiedział, że nie był tam ostatnio.

ad vocem Andrzej Kopeć wyjaśnił, że był tam ostatnio 3 tygodnie temu. Inwestor rozpoczyna prace na tym terenie. Zmiany są duże.

Ryszard Masalski podsumował swoją wypowiedz, uważa, że teren portu został sprzedany przedwcześnie. Poinformował, że według niego należy sprawdzić, czy nie doszło do utraty dochodów przez przedwczesną sprzedaż tego terenu.

Joanna Mazurkiewicz radca prawny poinformowała, że w związku z opinią prawną przygotowaną przez mecenas Mikołaja Miścickiego, powołała się na przepisy prawne paragrafu 112, poinformowała, że przyjęcie tego apelu kolidowałoby z przepisami prawnymi.

Ewa Czubek poinformowała, że radny Ryszard Masalski proponuje działania nacjonalistyczne.

Ryszard Masalski usnie bronił swojego stanowiska, poinformował, że jest daleki od działań nacjonalistycznych.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka podała pod głosowanie ww. projekt uchwały w sprawie wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie przejęcia przez Skarb Państwa obszaru po byłym porcie rzecznym w Kędzierzynie-Koźlu w ramach realizacji rządowego programu Odra-Dunaj - inicjatywa uchwałodawcza radnego Ryszarda Masalskiego.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

1 głos „za” ,

10 głosów „przeciw”,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie przejęcia przez Skarb Państwa obszaru po byłym porcie rzecznym w Kędzierzynie-Koźlu w ramach realizacji rządowego programu Odra-Dunaj - inicjatywa uchwałodawcza radnego Ryszarda Masalskiego.

„za” był p. Ryszard Masalski,

„przeciw” byli p. Adam Oczóś, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Dorota Zasłanka, Ewa Czubek, Grażyna Radka, Hubert Majnusz, Tomasz Scheller, Witold Rusak,

radna Dorota Mrówka nie brała udziału w głosowaniu.

Ad 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka otworzyła dyskusję w sprawie.

Radny Ryszard Masalski poinformował, że gmina, którą w tej sprawie reprezentuje Prezydent Miasta korzystając z prawa pierwokupu w dniu 19 lipca 2017 r. nabyła działkę przy ulicy Elewatorowej, graniczącą z terenem sprzedanego wcześniej portu, przez którą mają przebiegać strumienie energetyczne oraz komunikacyjne. Po co, skoro inwestorowi zależy na tej działce, by móc gospodarczo wykorzystać nabyty teren, a gmina nie chce przeszkadzać w jego działalności?

Artur Maruszczak zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że jest to umowa przedwstępna. Dodał, że sprzedaż nastąpi dopiero po zainwestowaniu przez inwestora środków, zapisanych w umowie przestępnej.

Tomasz Scheller uważa, że przedstawione działania w ww. projekcie uchwały przez gminę to błędne koło.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że przygotowanym projektem uchwały zabezpiecza działania, aby inwestor dokonał obiecanej inwestycji.

Ewa Czubek poinformowała, że z treści uchwały nie wynika, że Prezydent Miasta oraz Rada Miasta zobowiązuje inwestora do przeprowadzenia inwestycji. Jest to zapisane jedynie w uzasadnieniu, które nie będzie publikowane w Dzienniku Urzędowym. Nie chciałyby, aby to Rada Miasta została obciążona, kiedy inwestor nie wywiąże się z inwestycji.

Artur Maruszczak zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że jest to w kompetencji Prezydent Miasta, a Rada Miasta jest jedynie zobowiązana do wyrażenia opinii dotyczącej sprzedaży każdej działki powyżej 0,15 ha. Nikt w tej kwestii nie będzie stawiał zarzutów Radzie Miasta.

Ewa Czubek proponuje aby w treści uchwały zapisać termin inwestycji oraz zakres prac.

Witold Rusak wyjaśnił, że umowa warunkowa wymaga od inwestora poczynienia pewnych inwestycji, nie wie czy w ww. umowie jest zapis jakie miałyby to być inwestycje, w jakiej kwocie oraz w jakich terminach inwestycje miałyby zostać poczynione. Czy można taki warunek zawrzeć w umowie? Czy tylko Rada Miasta ma wyrazić zgodę.

Andrzej Kopeć wyjaśnił, że przez Prezydenta Miasta zostało zaproponowane takie rozwiązanie. Gminie zależy, aby prawo pierwokupu zostało zachowane. Inwestor wyłoży kilkaset milionów złotych. Intencje inwestora są bardzo dobre. W umowie zostało zawartych wiele wytycznych, do których inwestor musi pozyskać liczne dokumenty. A wszyscy wiemy, że w Kędzierzynie-Koźlu trudno prowadzi się inwestuje. Działania Ryszarda Masalskiego uważa, za hipokryzję, które ograniczają inwestorów.

Tomasz Scheller wyjaśnił, że nie rozumie dlaczego w taki sposób prowadzi się ww. działania. Zastanawia się jaki Rada Miasta będzie miała realny wpływ na działania inwestora. Przecież sprzedaż dotyczy tylko drogi dojazdowej.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że droga dojazdowa ma ważne znaczenie dla inwestora. Wszystkie te ruchy zostały uzgodnione wspólnie z inwestorem.

Tomasz Scheller tak myślał, że są to działania symboliczne. Prosi o nie wykonywanie takich działań. Uważa, że gmina nie powinna korzystać z prawa pierwokupu, to inwestor powinien być właścicielem tej działki.

Ryszard Masalski ad vocem co do słów radnego Andrzeja Kopeć, w których radny oskarża go o działania na szkodę inwestora oraz działania na ograniczenie rozwoju gospodarczego Gminy Kędzierzyn-Koźle, zaufanie stracił w czasie sprzedaży działki, które okryto tajemnicą i brakiem transparentności. Pojawiły się spekulacje. Wówczas utracił wiarę, że interes gminy jest realizowany. Obawia się utraty przyszłych dochodów. Projekt uchwały zezwala na zbycie działki, ze sprzedażą warunkową, lecz z zapisów uchwały to nie wynika.

Ewa Czubek zapytała, czy jak inwestor nie spełni warunków umowy przedwstępnej to gmina sprzeda tę działkę?

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że gmina wówczas nie sprzeda tej działki. Po to ustalamy te warunki.

Ewa Czubek zapytała czy dla komfortu radnych można wpisać zapisy do paragrafu 1, wpisać frazę „pod warunkiem wypełnienia przez inwestora warunków zapisanych w przedwstępnej sprzedaży”.

Joanna Mazurkiewicz radca prawny Urzędu Miasta wyjaśniła, że podstawą podjęcie nin. uchwały są przepisy o samorządzie gminnym oraz zapisy uchwały w sprawie zbycia i nabycia nieruchomości. Natomiast obostrzenia zawarte w umowie regulują przepisy prawa cywilnego. Do treści projektu uchwały nie można wpisać takiego obostrzenia.

Andrzej Kopeć wyjaśnił, że po to właśnie gmina dokonała pierwokup, aby można było warunki dodatkowe wprowadzić. Bez takiego postępowania działka byłaby już dawno sprzedana bez, żadnych warunków i obwarowań.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka podała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

11 głosów „za” ,

1 głos „przeciw” ,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej.

„za” byli p. Ewa Czubek , Andrzej Kopeć, Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Dorota Mrówka, Adam Ochoś, Grażyna Radka, Witold Rusak, Tomasz Scheller, Dorota Zasłonka.

„przeciw” był p. Ryszard Masalski,

Ad 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla policji (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka otworzyła dyskusję w sprawie.

Radny Ryszard Masalski uważa, że Policja jest w całości finansowana z budżetu państwa, z tych środków realizuje swoje zadania, natomiast gmina ma finanse na realizację własnych zadania oraz mnóstwo zadań nie zrealizowanych, ze względu na braki pieniędzy. Zapytał dlaczego gmina zamierza przekazać, aż 20 000,00 zł (dwadzieścia tysięcy złotych) dla Policji, skoro brakuje pieniędzy na realizację kawałka chodnika w Blachowni. Uważa, że zadania własne w gminie są nie realizowane

Wobec barku chętnych do dalszej dyskusji przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka podała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

7 głosów „za” ,

1 głos „przeciw” ,

3 głosy „wstrzymujące się” ,

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla policji.

„za” byli p. Adam Ochoś, Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Dorota Zasłonka, Grażyna Radka, Hubert Majnusz,

„przeciw” był p. Ryszard Masalski,

*„wstrzymali się” Ewa Czubek, Witold Rusak, Tomasz Scheller
Andrzej Kopeć nie brał udziału w głosowaniu.*

Ad 7.

Zaopiniowanie projekt uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017 wraz z autopoprawką (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka otworzyła dyskusję w sprawie.

Radny Ryszard Masalski poinformował, że specjalnie wprowadza się zadania do budżetu niedokładnie oszacowane, zapytał na zadania inwestycyjne już dawno wprowadzone do budżetu proponuje się dołożyć kolejne duże środki finansowe, a dotyczy to zadań: zagospodarowanie terenu wokół budynku Urzędu Miasta przy ulicy Planetorza 2 w kwocie 410 000, 00 złotych, zagospodarowanie placu przy ulicy Traugutta na kwotę 310 000, 00 złotych natomiast nie ma środków na wykonanie kawałka chodnika w Blachowni. Odczytał wnioski.

Wniosek I:

- 1) W § 1 ust 3 pkt. 2 litera b) zmniejsza się kwotę 410.000 zł na zadaniu opisanym jako zwiększenie wydatków na :zagospodarowanie terenu wokół budynku Urzędu Miasta przy ulicy Planetorza 2" o kwotę 150.000 zł do kwoty 260.000 zł.
- 2) W § 1 ust 1, pkt. 1) litera b) wpływy z dywidend zmniejsza się dochody z tego tytułu o kwotę 150.000 zł, z 1.180.675 zł na 1.030.675 zł.

Wniosek II:

Wnosi się do Prezydenta Miasta o podjęcie zmian w budżecie miasta, które zwiększą wydatki na remonty chodników w Kędzierzynie-Koźlu o kwotę 150.000 zł, z przeznaczeniem ich na wykonanie remontu chodnika położonego w obrębie Osiedla Blachownia pomiędzy ulicą Tuwima i ulicą Szkolną.

Radny Ryszard Masalski wnosi o przegłosowanie następujących wniosków.

Przewodnicząca Komisji wyjaśniła, że po sugestii mecenasa Urzędu Miasta, że wnioski po odczytaniu należy przegłosować, zaproponowała głosowanie nad wnioskami.

Radni poinformowali, że mają uwagi do przedłożonego wniosku.

Przewodnicząca komisji udzieliła głosu radnym.

Ewa Czubek poinformowała, że jest przeciwna wnioskowi. Zapytała, czy jakiegokolwiek remonty chodników mieszczą się w pozycji remonty dróg i chodników, a nie indywidualne wprowadzanie nazwy i ulicy.

Radny Ryszard Masalski udzielił wyjaśnień, że pierwszy wniosek jest do budżetu, a kolejny wniosek jest zapytaniem do Prezydenta Miasta, aby zwiększyła środki na remont chodnika.

Grażyna Radka poprosiła, aby radny zdjął środki z zadań zaplanowanych do realizacji na osiedlu Blachownia i przeznaczył je na modernizację ww. chodnika. Przypomniała radnemu, że jest radnym całego miasta.

Dorota Mrówka jest przeciwna wnioskowi, uważa, że chodnik w Blachowni jest w dobrym stanie technicznym. Na ostatniej sesji zostały przedstawione zdjęcie chodnika, jak wygląda. Również rada osiedla Blachownia nie popiera tej inicjatywy.

Adam Oczóś popiera wypowiedzi przedmówców, dodał, że sala ślubów znajdująca się na Planetorza 2 jest w fatalnym stanie. Trzeba się jej wstydzić przed gośćmi weselnymi. Uważa, że zdjęcie pieniędzy z remontu sali ślubów i przeznaczenie ich na remont chodnika, jest złą decyzją.

Ryszard Masalski przedstawił argumenty o złym stanie technicznym chodnika w Blachowni. Poinformował, że 2016 r. na posiedzeniu Komisji Urbanistyki na zapytanie Pani Prezydent Miasta czy chodnik będzie remontowany, czy nie odpowiedziała, Prezydent Miasta wyjaśniła, że tak. Do końca 2016 r. trwało uzyskiwanie tytułów prawnych umożliwiających realizację zadania. W 2017 r. chodnik miał być w całości wyremontowany (koszt około 150.000 zł). Na początku 2017 r. uzgodnienie było takie, że pół w 2017, pół w 2018. W kwietniu 2017 r. okazało się, że nie będzie realizacji zadania. Teraz odnosi wrażenie, że to radni nie chcą realizacji remontu chodnika.

Adam Oczóś uważa, że radny słowami które przytoczył sam sobie zaprzecza. Zapytał, czy rada osiedla Blachownia popiera wniosek o remont chodnika. Poinformował, że jeżeli radny pozwoli to on również złoży wniosek o częściowy remont chodnika na osiedlu Blachownia.

ad vocem Ryszard Masalski zapytał, czy on ingeruje w inwestycje w obrębie mieszkania radnego, na osiedlu Azoty?

Przewodnicząca komisji Dorota Zastónka ogłosiła przerwę w obradach komisji od 17.35 do 17.43.

Po przerwie.

Andrzej Kopacki rozumie, że radny walczy o inwestycję na swoim terenie, lecz sala ślubów jest w fatalnym stanie technicznym i wymaga remontu. Uważa, że na inwestycje w Blachowni też przyjdzie czas. Prosi o nie robienie sobie złościwości i przytyków.

Adam Oczóś wyjaśnił, że zamierzał złożyć wniosek w sprawie inwestycji i remont chodnika w Blachowni, lecz się z tego wycofuje.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że na ww. wymienione zadania w projekcie budżetu miasta jest przygotowana dokumentacja, natomiast chodnik w Blachowni jest w dobrym stanie technicznym.

Ryszard Masalski odczytał wniosek I:

„Wnosi się do Prezydenta Miasta o podjęcie zmian w budżecie miasta, które zwiększą wydatki na remonty chodników w Kędzierzynie-Koźlu o kwotę 150.000 zł, z przeznaczeniem

ich na wykonanie remontu chodnika położonego w obrębie Osiedla Blachownia pomiędzy ulicą Tuwima i ulicą Szkolną".

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka podała pod głosowanie wniosek I.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

1 głos „za”, 8 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” **negatywnie zaopiniowała wniosek.**

„za” był p. Ryszard Masalski,

„przeciw” byli p. Adam Oczóś, Dorota Mrówka, , Beata Łobodzińska, Dorota Zasłonka, Ewa Czubek, Grażyna Radka, Tomasz Scheller, Witold Rusak,

„wstrzymali się” Hubert Majnusz, Andrzej Kopiec,
radny Andrzej Kopacki nie brał udziału w głosowaniu.

Ryszard Masalski odczytał wniosek II:

1) W § 1 ust 3 pkt. 2 litera b) zmniejsza się kwotę 410.000 zł na zadaniu opisanym jako zwiększenie wydatków na :zagospodarowanie terenu wokół budynku Urzędu Miasta przy ulicy Planetorza 2" o kwotę 150.000 zł do kwoty 260.000 zł.

2) W § 1 ust 1, pkt. 1) litera b) wpływy z dywidend zmniejsza się dochody z tego tytułu o kwotę 150.000 zł, z 1.180.675 zł na 1.030.675 zł.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka podała pod głosowanie wniosek II.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

1 głos „za”, 10 głosów „przeciw”, głosów „wstrzymujących się” nie było **negatywnie zaopiniowała wniosek.**

„za” był p. Ryszard Masalski,

„przeciw” byli p. Adam Oczóś, Dorota Mrówka, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Dorota Zasłonka, Ewa Czubek, Grażyna Radka, Tomasz Scheller, Witold Rusak,

Hubert Majnusz.

radny Andrzej Kopacki nie brał udziału w głosowaniu.

Ryszard Masalski odczytał wniosek III:

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka podała pod głosowanie wniosek III.

1) W § 1 ust 3 pkt. 2 litera g) zmniejsza się kwotę 310.000 zł na zadaniu opisanym jako zwiększenie wydatków na :zagospodarowanie placu przy ulicy Traugutta" o kwotę 150.000 zł do kwoty 160.000 zł.

2) W § 1 ust 1, pkt. 1) litera b) wpływy z dywidend zmniejsza się dochody z tego tytułu o kwotę 150.000 zł, z 1.180.675 zł na 1.030.675 zł.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka podała pod głosowanie wniosek III.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

1 głos „za”, 9 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” **negatywnie zaopiniowała wniosek.**

„za” był p. Ryszard Masalski,

„przeciw” byli p. Andrzej Kopiec, Dorota Mrówka, , Beata Łobodzińska, Dorota Zasłonka, Ewa Czubek, Grażyna Radka, Tomasz Scheller, Witold Rusak, Hubert Majnusz,

„wstrzymał się” Adam Oczóś,

radny Andrzej Kopacki nie brał udziału w głosowaniu.

Tomasz Scheller zapytał, w ww. projekcie ujęto uchwały kwotę na wypłatę odpraw dla nauczycieli, czy jest ona związana z reformą w szkołach.

Wojciech Jagiełło zastępca prezydenta miasta, wyjaśnił, że nie jest to związane z reformą oświaty, jest to normalny tryb, dwóch nauczycieli przechodzi na emeryturę. Wyjaśnił, że w związku z reformą oświaty w Kędzierzynie-Koźlu tylko dwóch nauczycieli straciło pracę, przyczyną jest demografia. Natomiast wielu nauczycielom ograniczono etaty. W związku z reformą oświaty za dwa lata wielu nauczycieli straci pracę.

Tomasz Scheller zapytał o środki przeznaczone na plac Trauguta, co będzie wykonane.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że zakupiono lokomotywę i należy zagospodarować teren wokół dotyczy to małej architektury, nasadzeń, ławeczek, nasadzeń kwiatów.

Tomasz Scheller zapytał o środki przeznaczone na zagospodarowanie skarpy na parkingu koło budynku urzędu miasta. Parking został wykonany, ale skarpy nawet nie widać. Czy naprawę musi zostać wykonana w takiej kwocie. Zapytał, czy parking jest otwarty dla wszystkich.

Artur Maruszczak, zastępca prezydenta miasta wyjaśnił, że gmina chce to wykonać, będzie położona folia i nasadzenia. Wyjaśnił, że parking służy wszystkim mieszkańcom miasta.

Ryszard Masalski zapytał o zadanie położenie warstwy bitumicznej na drodze do cmentarza, na którym odcinku będzie to wykonane, ze strony biurowca czy od ul. Przyjaźni.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że będzie to od ul. Przyjaźni.

Ryszard Masalski wskazał zadanie „zakup koszy na plac zabaw przy ul. Zwycięstwa” dodał, że plac zabaw w Blachowni był potrzebny i został również utworzony. Lecz mieszkańcy oczekują również chodnika. Dodał, że radni są przeciwko oczekiwaniom mieszkańców.

1) Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zaproponował, aby przeznaczyć kwotę 20 000,00 zł (dwadzieścia tysięcy złotych) na rzecz gminy poszkodowanej w ostatniej katastrofie naturalnej.

2) Natomiast radny Tomasz Scheller zaproponował przeznaczyć kwotę 30 000,00zł (trzydzieści tysięcy złotych) na rzecz gminy Sośno. (Rada Osiedle Sławęcice organizuje zbiórkę rzeczy i materiałów budowlanych na rzecz gminy Sośno).

Po dyskusji Komisja Finansowo-Gospodarcza zaproponowała, aby Prezydent Miasta wskazała kwotę pomocy oraz gminę poszkodowaną w ostatniej katastrofie naturalnej, której zostanie udzielona pomoc finansowa, przez Gminę Kędzierzyn-Koźle.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że Prezydent Miasta również zastanawiała się nad przekazaniem środków na rzecz poszkodowanych gmin w katastrofie naturalnej.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka podała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

11 głosów „za” ,

1 głos „przeciw” ,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017 wraz z autopoprawką.

„za” byli p. Adam Oczos, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Dorota Zasłonka, Ewa Czubek, Grażyna Radka, Hubert Majnusz, Tomasz Scheller, Witold Rusak,

„przeciw” był p. Ryszard Masalski,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

Ad 8.

Zaopiniowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka otworzyła dyskusję w sprawie.

Grażyna Radka zapytała o zadanie ujęte w poprzednich WPF, dotyczące termomodernizacji Gimnazjum nr 1 przy ZSM nr 1.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że jest to kwestia techniczna, zadanie zostanie wprowadzone bezpośrednio do budżetu na kolejny rok.

Ewa Czubek zapytała o zadanie dot. termomodernizacji dachu na budynku PSP 1. W roku 2017 zmniejsza się środki o 70 000,00, natomiast w roku 2018 zwiększa się środki o 80 000, 00, co oznacza, że zadanie w 2017 r. nie będzie realizowane.

Wojciech Jagiełło, zastępca prezydenta miasta Kędzierzyn-Koźle wyjaśnił, że nie udało się wyłonić wykonawcy. Zadanie zostanie zrealizowane w przyszłym roku. Nie można tego wykonać tego zadania w ciągu roku szkolnego.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka podała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

11 głosów „za” ,

1 głos „przeciw” ,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.

„za” byli p. Adam Oczos, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Dorota Zasłonka, Ewa Czubek, Grażyna Radka, Hubert Majnusz, Tomasz Scheller, Witold Rusak,

„przeciw” był p. Ryszard Masalski,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

Ad 9.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

1.

Ryszard Masalski zapytał dlaczego wśród radnych nie ma zgody na remont chodnika w Blachowni.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka poinformowała, że ten chodnik nie jest w złym stanie. Na każdej komisji Finansowo-Gospodarczej i Sesji Rady Miasta radny przypomina o realizacji tego zadania. Natomiast propozycja zdjęcia środków z zadania remontu „sali ślubów” i przeznaczenie ich na remont chodnika, tuż przed samym głosowaniem, to jest stawianie radnych w nieprzyjemnej sytuacji i jest niestosowne. Inni radni czują, że są radnymi całego miasta, a on czuje się tylko radnym osiedla Blachownia.

Ryszard Masalski przypomniał, że temat chodnika pojawił się już w 2015 r. w jego interpelacji. Również wiosną 2016 r. Komisja UAIŚN na zapytanie Pani Prezydent Miasta czy remontować ten chodnik, czy nie, odpowiedziała że tak. Do końca 2016 r. trwało uzyskiwanie tytułów prawnych umożliwiających realizację zadania. W 2017 r. chodnik miał być w całości wyremontowany (koszt około 150.000 zł). Na początku 2017 r. uzgodnienie było takie, że pół w 2017 r., pół w 2018 r. W kwietniu 2017 okazało się, że w 2017 r. nie będzie połowy chodnika, tylko 140 m to jest mniej niż 25 %. Uważał, że to Pani Prezydent nie chce realizacji zadania a po dzisiejszym posiedzeniu uważa, że wszyscy radni nie chcą realizacji tego zadania.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka poinformowała, że prosi radnego o nie wmawianie wszystkim, co radni chcą a czego nie chcą. Przecież środki budżetowe są ograniczone. Radni dokonują hierarchizacji zadań. Ważne zadania dla miasta są wybierane do realizacji. Poprosiła o nie obrażanie radnych Rady Miasta.

2.

Witold Rusak poinformował, że przestrzeń przy ul. Niemcewicza wyraźnie się poprawiła, zapytał ile kosztowało zadanie.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak wyjaśnił, że koszt inwestycji wyniósł 800 000,00 zł do 900 000,00 zł.

3.

Kolejny termin komisji został ustalony na 25 września 2017 r. o godz. 16.00

Ad 10.

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka, podziękowała za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończyła obrady o godz. 18.30.

Protokolowała: Anna Dworaczek

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI

Dorota Zasłanka (-)