

**Protokół Nr 35/2017**  
**z posiedzenia Komisji Finansowo-Gospodarczej**  
**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
odbytego w dniu 25 września 2017 roku.

**Ad 1.**

**Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia (*godz. 16.00*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonała przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka stwierdziła, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej są prawomocne. Na 12 radnych w chwili stwierdzania prawomocności komisji uczestniczyło w niej 6 radnych, w trakcie posiedzenia doszli kolejni radni (*lista obecności radnych w załączeniu*).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Artur Maruszczak – I zastępca prezydenta miasta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej,
2. Wojciech Jagiełło – II zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych.
3. Joanna Hariasz – skarbnik miasta,
4. Monika Orpel-Śmigielńska – radca prawny,
5. Barbara Ermisch - Lipniacka - Prezes Zarządu MWiK Sp. z o.o.,
6. Beata Kaczyńska-Pogwizd – kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki,
7. Beata Pierzchlewicz –kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych,
8. Ewa Kania-Akonom – pracownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
9. Grzegorz Grzesik – Komendanta Straży Miejskiej.
10. Izabela Migocz – dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej,
11. Joanna Koziarską-Kiziak - Prezes Zarządu Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o. o,
12. Jolanta Gądek - Rypel - Prezes Zarządu Miejski Zakład Energetyki Ciepłej; Sp. z o. o,
13. Józef Muc - kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego,
14. Kamila Bieńkowska – kierownik Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji,
15. Maciej Barć – kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej,
16. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego
17. Marek Mazurkiewicz – kierownik Wydziału Zarządzania Drogami,
18. Piotr Gabrysz – dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Kędzierzynie-Koźlu,
19. Piotr Pabisz – dyrektor Miejskiego Zakładu Cmentarnego w Kędzierzynie-Koźlu,
20. Stanisław Węgrzyn – dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych,
21. Wiesław Jawornicki- Prezes Zarządu Usług Komunalnych Sp. z o.o.,
22. Wiesław Skwarko - Prezes Zarządu Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy Sp.z o. o
23. Wojciech Niewiadomski - zastępca kierownika Wydziału Organizacyjnego.
24. Zenona Kuś – dyrektor Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji,

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca komisji przedstawiła proponowany porządek obrad Komisji Finansowo-Gospodarczej:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 34 z dnia 28 sierpnia 2017 r.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2017 roku.

5. Propozycje zadań do budżetu miasta na 2018 rok w zakresie działania komisji.
6. Informacje z działalności miejskich spółek. Do wykorzystania materiały zawierające opinie  
i raporty niezależnych biegłych rewidentów z badania finansowego:
  - Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.;
  - Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.;
  - Usługi Komunalne Sp. z o.o.;
  - Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.;
  - Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji poinformowała o dodatkowych materiale który wpłyną na posiedzenie komisji, jest to:

1. autopoprawka I do projekt uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej;
2. projekt uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017;
3. projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.

Przewodnicząca Komisji Dorota Zastónka zaproponowała uzupełnienie porządku obrad o ww. materiały oraz poddała pod głosowanie uzupełniony porządek obrad.

Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie (6 głosów „za”) przyjęła zaproponowany porządek obrad do realizacji.

**porządek po zmianach przedstawia się następująco:**

3. Przyjęcie protokołu nr 34 z dnia 28 sierpnia 2017 r.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2017 roku.
5. Propozycje zadań do budżetu miasta na 2018 rok w zakresie działania komisji.
6. Informacje z działalności miejskich spółek. Do wykorzystania materiały zawierające opinie i raporty niezależnych biegłych rewidentów z badania finansowego:
  - Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.;
  - Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.;
  - Usługi Komunalne Sp. z o.o.;
  - Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.;
  - Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej **wraz z autopoprawką**.
8. Zaopiniowanie projekt uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017.
9. Zaopiniowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

### **Ad 3.**

#### Przyjęcie protokołu nr 34 z dnia 28 sierpnia 2017 r.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poinformowała, że protokół został wysłany wszystkim radnym na pocztę elektroniczną, nikt nie wniósł uwag, wobec powyższego poddała pod głosowanie protokół nr 34 z dnia 28 sierpnia 2017 r.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) przyjęła protokół nr 34 z dnia 28 sierpnia 2017 r.

### **Ad 4.**

#### Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2017 roku, wraz pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej (informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2017 roku stanowi załącznik do nin. protokołu).

Wiceprzewodniczący komisji Hubert Majnusz odczytał w całości opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka otworzyła dyskusję w temacie.

Ryszard Masalski zapytał pytania:

- 1) czy hipoteka gminnych nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych są obciążone czy są obciążone w jakiej wysokości. W tym temacie składał już interpelację, lecz otrzymał odpowiedź wymijającą.
- 2) kolejno zapytał na podstawie jakiego przepisu ustawowego i pozycji w budżecie miasta Prezydent Miasta zawarł umowę z Nextbike Polska S.A. obciążającą budżet gminy na kwotę w wysokości ok. 150 000, 00 do Umowa dotyczy socjalistycznej dopłaty do prywatnego podmiotu realizującego usługi wyposażania rowerów. Czy dofinansowano w ten sposób inne prywatne podmioty. Jeżeli tak to na jaką kwotę i z jakiego powodu.
- 3) zgodnie z przyjętym budżetem miasta dochody z tytułu opłat czynszowych winny wynieść 7 045 mln zł, osiągnięto 57,24%. Gdyby wszystkie osoby zajmujące gminne lokale uiszczaly czynsz, to jaki byłby dochód z tego tytułu? Przecież w definicji każdy, kto zajmuje gminne mieszkanie ma obowiązek uiszczania opłat. A zatem, naturalnym jest w budżecie miasta pozycja pod nazwą dochody z czynszu winny obejmować 100% tego co powinno wpłynąć na rachunek budżetu miasta. Wówczas ujawniłaby się prawda o tym, że na tej pozycja nie osiągamy zakładanego dochodu. Czy zgodnie z prawem jest wpisywanie zaniżonego

dochodu, gdy wiadomo, że powierzchnia lokali pomnożona przez stawkę czynszu i powiększona o opłaty związane (woda, ścieki, ciepło) wynosi 12 mln zł a nie 7 mln zł.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak odpowiedział, że gmina jest właścicielem nieruchomości, większość z nich ma założone księgi wieczyste, nie ma obciążeń na hipotekach. Wiele ksiąg wieczystych jest jeszcze około wojennych i urząd dąży do wyprowadzenia tych ksiąg wieczystych. Urząd nie jest w stanie sprawdzić wszystkich ksiąg wieczystych.

Zastępca prezydenta miasta Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że w temacie rowerów miejskich, miasto realizuje potrzeby mieszkańców, zapytania ofertowe zostały skierowane do czterech firm. Jest to usługa dla mieszkańców naszego miasta finansowana z budżetu gminy.

Ryszard Masalski zapytał o przepis ustawowy, kwotę, umowę zawarcia i podstawę prawną.

Zastępca prezydenta miasta Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że w budżecie miasta w załączniku nr 2 dziale 600 rozdziale 095 została ujęta kwota z przeznaczeniem na realizację umowy. Umowa została pozytywnie zaopiniowana przez radcę i biuro prawne. Treści umowy nie ma przy sobie.

Ryszard Masalski poprosił o przygotowanie podstawy prawnej do najbliższej sesji Rady Miasta.

Zastępca prezydenta miasta Wojciech Jagiełło obiecał, że przekaze radnemu wnioskowaną podstawę prawną do najbliższej sesji Rady Miasta.

Stanisław Węgrzyn dyrektor MZBK poprosił radnego o sprecyzowanie, czy chodziło mu o dochód czy o przychód, wyjaśnił, że jest to znacząca różnica. Przychód zostaje w gminie a MZBK otrzymuje z gminy więcej pieniędzy z gminy, ok. 11 mln złotych.

Joanna Hariasz skarbnik Miasta wyjaśniła, że rozumnie zapytanie Ryszarda Masalskiego, w planie radny uważa, że zapisane powinno być więcej, natomiast w sprawozdanie o wykonaniu dochodu w kolumnie końcowe zapisano 22 mln zł. w planie zakładano realne dochody wykazano 7 mln zł.

Ryszard Masalski dodał, że nie zgadza się w z wyjaśnieniami. Powinna być wpisana kwota realną a nie zakładana do otrzymania. Różnica wynosi kwotę ok.60%.

Przewodnicząca komisji Dorota Zastłonka poinformowała, że zgodnie z ustawą o rachunkowości, zgodnie z prognozowaniu obowiązuje nas zasada ostrożności. Należy się stosować ponieważ tak zakłada Ustawa o finansach publicznych. Poprosiła radnego o nieużywanie słów takich jak manipulacja finansowa na komisji finansowej.

Andrzej Kopeć wyjaśnił, że gdyby przyjąć taką zasadę, że wprowadza się do budżetu przychody które się nie pojawią, to po drugiej stronie należałoby tworzyć fikcyjne zadania, które z góry wiedzielibyśmy, że nie zostaną zrealizowane. Wtedy budżet rośnie, robi się mało

realny, fikcyjny. Natomiast budżet powinien być realny. Planując budżet z jednostek które mają problemy z płatnikami, planuje się budżet realny.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka poinformowała, że komisja **zapoznała się i przyjęła** informację o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2017 roku w zakresie działania komisji.

Przypomniała radnym, że należy składać wnioski do budżetu.

Ad 5.

Informacje z działalności miejskich spółek (informacje stanowią załącznik do nin. protokołu):

- 1) Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o.
- 2) Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
- 3) Usług Komunalnych Sp. z o.o.
- 4) Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o.
- 5) Miejskiego Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka otworzyła dyskusję w sprawie.

Radny Ryszard Masalski zgłosił zapytanie do przedstawionej informacji Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego Sp. z o.o., gdyż porównywał uzyskane przychody do kosztów. Zapytał dlaczego odnotowuje się stratę w kwocie 2,900 mln zł i była ona wyższa niż w roku poprzednim o 1,700 mln zł. Dlaczego uzyskano mniejszy przychód z działalności podstawowej a wydatkowano więcej na działalność podstawową. Nadrobiono „pozostałymi przychodami operacyjnymi” w kwocie 4 mln zł. Poprosił o odpowiedź co stanowi „pozostałe dochody operacyjne”. Pytanie takie samo dotyczy spółki MZEC z tym, że kwoty są inne czyli 2,500 mln zł.

Jolanta Gądek - Rypel - prezes Zarządu Miejski Zakład Energetyki Ciepłej; Sp. z o. o, wyjaśniła, że przychody są wyższe niż koszty, są na poziomie 38 mln zł a koszty stanowią 36 mln zł. Poprosiła o nie porównywanie roku 2015 do roku 2016 obrotowego. Rok przedstawiony w materiale liczył 19 miesięcy. Może radnemu chodziło o straty na sprzedaży, gdyż dane dotyczą dwóch okresy letnie. Pozostałe przychody operacyjne prosi o wyjaśnienia. Ma przed sobą wariant kalkulacyjny nie porównawczy.

Radny Ryszard Masalski dodał, że chyba nie mają przed sobą tych samych materiałów.

Jolanta Gądek - Rypel - prezes Zarządu Miejski Zakład Energetyki Ciepłej; Sp. z o. o, wyjaśniła, że na pozostałe przychody operacyjne wchodzi zysk z tytułu dochodu, dotacje, jest to na stronie 13 w materiale.

Radny Ryszard Masalski uważa, że spółka uratowała sytuację pozostałymi przychodami operacyjnymi.

Barbara Ermisch - Lipniacka - Prezes Zarządu MWiK Sp. z o.o., udzieliła szczegółowych wyjaśnień radnemu, że każda spółka która jest beneficjentem środków zewnętrznych nie kalkuluje tej kwoty otrzymanej z dofinansowania do ceny za wodę, należy okresowo rozliczyć tę dotację, do 2030, co roku ta kwota się powtarza. Nie jest to żadna manipulacja, przy tworzeniu planu spółka uwzględnia zmienne przychody i koszty.

Witold Rusak zapytał o szacunki, gdyż będzie obowiązywało nowe Prawo wodne. O ile procent wzrośnie w Kędzierzynie-Koźlu stawka za wodę i ścieki.

Barbara Ermisch - Lipniacka - Prezes Zarządu MWiK Sp. z o.o., wyjaśniła radnemu, że do dnia 20 października spółka ma obowiązek złożenia taryf za ścieki i wodę oraz za zbiorowe zaopatrzenie w wodę. Prawo Wodne będzie obowiązywało od 1 sierpnia 2018. Ceny za wodę i ścieki w Kędzierzynie-Koźlu nie wzrosną. Ale również stawki opłat będzie określać Prawo Wodne, więc wiele kwot może ulec zmianom.

Adam Oczóś zapytał długo spółka Usługi Komunalne Sp. z o.o będzie na stracie oraz jakie są perspektywy na przyszłość.

Wiesław Jawornicki, Prezes Zarządu Usług Komunalnych Sp. z o.o., wyjaśnił, że zostanie wprowadzony program naprawczy spółki. W kolejnym dniu odbędzie się w tym temacie spotkanie w Czystym Regionie, co do przekazania udziałów. Spółka zamierza się rozwijać się i wejść na rynek Ujazdu i Zdieszowic.

Adam Oczóś zapytał dlaczego dopiero teraz jest mowa o optymalizacji kosztów skoro spółka generuje stary od wielu lat, pod pana kierownictwem. Czy nie można było wcześniej tego programu zrobić wcześniej, przy takich dużych stratach. Dlaczego spółka nie wygrała przetargu na zimowe utrzymanie czystości w mieście, które wykonywano od lat, chyba, że było to działanie celowe, skąd spółka pozyska środki na działalność. Uważa, że Czysty Region nie został powołany by generować zyski, a inni mogli z tego korzystać. Czysty Region nie może generować zysk, aby inne spółki mogły z tego korzystać. W takim razie radny uważa, że opłata za śmieci którą płacą mieszkańcy jest wysoka. Czy na dodatkową działalność spółki jest jakiś pomysł.

Wiesław Jawornicki, Prezes Zarządu Usług Komunalnych Sp. z o.o., wyjaśnił, że 29 września została podjęta uchwała Rady Miasta o wyrażeniu zgody na przekazaniu udziałów. Spółka generuje starty od wielu lat. Restrukturyzacja rozpoczęła się od 5 sierpnia.

Adam Oczóś zapytał o wynik finansowy.

Wiesław Jawornicki, Prezes Zarządu Usług Komunalnych Sp. z o.o., wyjaśnił, że jest 335 tys. zł na stracie.

Andrzej Kopacki zapytał czy spółka jest przygotowana pod względem personalnym, sprzętowym i finansowym. Czy spółka ma środki na zakup pojemników, ich nawet jednodniowy brak może wywołać wielki problem. Wymiana pojemników musi być operacją płynną. Firma Remondis zabiera pojemniki i zaraz muszą zostać postawione nowe pojemniki. Czy firma Remondis będzie się odwoływała?

Wiesław Jawornicki, Prezes Zarządu Usług Komunalnych Sp. z o.o., wyjaśnił, że należy dokonać wielkich nakładów na flotę samochodową i ich remonty. Przygotował analizę każdej śmieciarki. Z personelem jest spory problem. Jest dużo możliwości dzierżawy tzw, leasing. Jest problem z pojemnikami, spółka nie ma środków finansowych. Dlatego liczą na pomoc

Czystego Regionu, aby nie podnosić cen śmieci, i wszystkie środki trafiały do kasy Czystego Regionu a nie firm prywatnych. Raczej nie zdążymy w wymianę pojemników. Nie wie czy firma Remondis będzie się odwoływała, lecz raczej nie zostawi pojemników.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak odpowiedział, że są to kwestie które martwią wszystkich. Uważają, że przyjęcie spółki do związku a kolejno przyjęcie ją, jest ważne. Lecz żadne decyzje jeszcze nie zostały podjęte, są tylko rozpatrywane różne kwestie i rozwiązania. Aby zmiany wpłynęła w jak najmniejszym stopniu na mieszkańców. Pojemniki są własnością przewoźnika, również ten problem powinien zostać rozwiązany.

Andrzej Kopacki zaproponował odroczenie działań dot. Remondis o kilka miesięcy, aby nie doprowadzić do paraliżu i chaosu z odbiorem śmieci.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak odpowiedział, że jeszcze żadna decyzja nie zapadła. Zależy im, aby zmiany nie były odczuwalne przez mieszkańców.

Dorota Mrówka zaproponowała, aby każdy mieszkaniec samodzielnie zakupił pojemnik na śmieci.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak odpowiedział, że nie jest to najlepsza decyzja.

Radna Grażyna Radka poprosiła o odpowiedź na piśmie Barbara Ermisch - Lipniacka - Prezes Zarządu MWiK Sp. z o.o., dlaczego ścieki opadowe i roztopowe, są liczone od powierzchni budynków a nie od powierzchni dachów, a dlaczego opłata podawana jest w m<sup>3</sup> a do tej pory były w m<sup>2</sup>, czy rozważano dofinansowanie do pojemników na deszczówkę jako czynnik proekologiczny.

Witold Rusak popiera pomysł radnej Doroty Mrówki, sam chętnie zakupiłby pojemnik na śmieci. Chociaż dla wielu osób mógłby być to problem finansowy. Uważa, że powinna być to operacja systemowa. Operator powinien mieć pojemniki i je wymieniać. Muszą się znaleźć środki finansowe na zakup pojemników.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poinformowała, że komisja Finansowo-Gospodarcza **zapoznała się i przyjęła** informacje z działalności miejskich spółek oraz zapoznała się z raportami.

#### **Ad 6.**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej wraz z **autopoprawką** (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka otworzyła dyskusję w sprawie.

Tomasz Scheller poinformował, że swojego czasu był osobą którą bardzo zdenerwował fakt wycofania dotacji na eko groszek, Obecnie cieszy go fakt, że dotacje są ponownie wprowadzane, lecz czy został poprawiony błąd który wskazał.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak odpowiedział, że analizowali ponownie dane dotyczące pyłu zawieszonego, lecz problem tkwi w tym, że wszystkie piece oraz urządzenia zostały dopuszczone do wymiany. Dofinansowanie dotyczy pieców tylko o odpowiednim standardzie i wysokim standardzie technologicznym. Dofinansowanie nie można uzyskać za piec zakupiony w przeszłości (nie działa to wstecz) .

Ryszard Masalski poprosił o poinformowanie wszystkich mieszkańców domków jednorodzinnych i wspólnoty o możliwości uzyskania dofinansowania. Zaproponował zapis pisemny i zmianę paragrafów. Zgłosił wniosek pisemny o treści: „informacje o przyjęciu niniejszej uchwały powinny otrzymać wszystkie podmioty” . Gdyż mieszkańcy nie śledzą przepisów. Uważa, że za poinformowanie mieszkańców odpowiada gmina.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak odpowiedział, że nie ma takiego zwyczaju. Nie wysyła się takich pism do mieszkańców. Nie jest to praktyczne rozwiązanie. Gmina przeprowadzi szeroką akcję informacyjną w radiu i gazecie. Ludzie orientują się w takich sprawach.

Grażyna Radka uważa, że takie informacje powinny zostać przekazane radą osiedla. Widziała już ulotki propagujące dofinansowanie do wymiany piecy. Uważa, się że poinformowanie wszystkich mieszkańców to będzie dla gminy wysoki koszt.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poinformowała, a co w sytuacji kiedy pominie się jakiegoś mieszkańca. Wyjaśniła, że wszystkie informacje gminne i urzędowe są przekazywane w formie obwieszczenia.

Ryszard Masalski podtrzymuje swój wniosek oraz przedstawił kolejne uzasadnienia.

Andrzej Kopacki w sprawie wniosku uważa, że analogicznie jak zmieniają się przepisy o ruchu drogowym, to nieznanostwo przepisów nie zwalnia i nie jest okolicznością łagodnością, z ich przestrzegania. Należy pamiętać o wysokich kosztach przesłania informacji. Przecież nie każdy planuje wymianę kotła.

Monika Orpel-Śmigielaska radca prawny wyjaśniła, że zawarcie takiego zapisu w uchwale jest zbędne a nawet nie zgodne z prawem, W uchwale powinny zostać ujęte zasady udzielania dotacji i tryb postępowania i sposób jej rozliczenia. Uważa, że radny podchodzi wybiórczo do podmiotów które miałyby być informowane. Powinien być równy wobec wszystkich podmiotów do których uchwała jest kierowana

Tomasz Scheller poinformował, że również nie popiera wniosku radnego Ryszarda Masalskiego. W każdym sklepie sprzedającym piece oraz instalatorzy informowali o możliwości uzyskania dofinansowania. Nawet jak w naszej gminie był było dofinansowania na wymianę pieca na eko groszek, to mieszkańcy pozyskiwali dofinansowanie z programu „Kawka” z Opola lub innych funduszy. Zapytał o nowostwo 100% dofinansowanie do zakupu kompostownika. Zapytał o cel.

Gabriela Helbin-Golasz odpowiedziała radnemu, że gmina jest zobowiązana do ograniczenia ilości wywozu odpadów zielonych (bioodpadów) oraz wykorzystanie opadów przez mieszkańca na miejscu.



Tomasz Scheller proponuje ograniczyć opłatę o 1 złoty za śmieci lecz zawrzeć informację, że bioodpady z posesji nie będą odbierane. Ale zachęcić mieszkańców do zakupu kompostownika.

Zastępca prezydenta miasta Artur Maruszczak odpowiedział, że wszystko jest związane z ekonomiczną, ponieważ śmieciarka na zielone i tak jedzie a jeżeli ominie jeden dom, to zysk będzie niewielki. Największa oszczędność i wartość ekologiczna będzie jak mieszkańcy zakupią kompostownik. Propozycja radnego Tomasza Schellera będzie brana pod uwagę przy kolejnym ustalaniu taryfy cen wywozu odpadów.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka poprosiła o ponowne odczytanie wniosku.

Ryszard Masalski przedstawił wniosek pisemny o treści: „informacje o przyjęciu niniejszej uchwały powinny otrzymać wszystkie potencjalnie zainteresowane podmioty”.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka podała pod głosowanie wniosek.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

1 głos „za” ,

10 głosów „przeciw”,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

negatywnie zaopiniowała wniosek.

„za” był p. Ryszard Masalski,

„przeciw” byli p. Adam Oczkoś, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Ewa Czubek, Grażyna Radka, Hubert Majnusz, Tomasz Scheller, Witold Rusak, Dorota Mrówka.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka podała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza **jednogłośnie pozytywnie** (11 głosów „za”)zaopiniowała projekt uchwały wraz z autokorektą.

„za” byli p. Ryszard Masalski, Adam Oczkoś, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Ewa Czubek, Grażyna Radka, Hubert Majnusz, Tomasz Scheller, Witold Rusak, Dorota Mrówka.

## **Ad 7.**

Zaopiniowanie projektu uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka otworzyła dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski zgłosił, że nie otrzymał tych materiałów.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka wyjaśniła, że materiały zostały wysłane w jednej kopercie z materiałami do sesji. Na kopercie była adnotacja, że w środku są materiały również na komisję Finansowo-Gospodarczą.

Tomasz Scheller, zgłosił uwagę, że materiał powinien zostać zamieszczony również na portalu radnych.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka podała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

9 głosów „za” ,

2 głosy „wstrzymujące się”,

**pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały zmiany w budżecie miasta na rok 2017 .

„za” byli p. Adam Oczkoś, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Ewa Czubek, Grażyna Radka, Hubert Majnusz, Witold Rusak, Dorota Mrówka

„wstrzymał się ” p. Ryszard Masalski, Tomasz Scheller.

#### **Ad 8.**

Zaopiniowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu).

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka otworzyła dyskusję w sprawie, wobec braku chętnych do dalszej dyskusji, poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

10 głosów „za” ,

1 głos „przeciw”,

głosów „wstrzymujących się” nie było,

**pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031.

„za” byli p. Adam Oczkoś, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Ewa Czubek, Grażyna Radka, Hubert Majnusz, Witold Rusak, Dorota Mrówka, Tomasz Scheller.

„przeciw ” był p. Ryszard Masalski,

#### **Ad 9.**

##### **Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Ryszard Masalski poinformował, że kontynuując dyskusję w temacie analizy wykonania budżetu gminy za I półrocze, zgadza się z radnym Andrzejem Kopeć, że niezrealizowany dochód gminny za lokale mieszkalne, oznacza, że nie zostaną wykonane kolejne zadania ponieważ nie będzie na nie środków. Tylko, że nie zrealizowane zadania, będą musiały zostać zdjęte z powodu braku środków. Uważa, że w lokalach mieszkalnych powinny przebywać osoby, które mają środki finansowe i zapłacą czynsz za mieszkanie. Proponuje zmienić zapisy uchwały w tym zakresie. Ok 40% osób (najemców) nie płaci za czynsz. Proponuje zmienić zapisy, aby zwiększyć dochody gminy z tytułu wynajmu mieszkań gminnych. Uważa, że zasady mieszkań są takie, że otrzymują je mieszkańcy, którzy nie mają środków finansowych (nic nie mają) i od razu zadłużają mieszkanie. Proponuje utrzymać poziom niskich dochodów za czynsz, w budżecie miasta, ale należy wprowadzić zasadę , że wydatki związane z funkcjonowaniem MZBK są równe przychodom uzyskiwanym z czynszów. Chyba że można byłoby uzyskać poziom niskich dochodów za czynsz w budżecie miasta, lecz należy wprowadzić zasadę, że wydatki związane z funkcjonowaniem MZBK są równe przychodom uzyskiwanym z czynszów. Radny uważa, że gmina nie tylko za płaci czynsz za płatników ale również ponosi koszty stałe energii, śmieci itd..

Kolejny termin komisji został ustalony na 23 października 2017 r. o godz. 16.00

Radna Grażyna Radka złożyła wniosek pisemny:

„czy istnieje możliwość wydatkowania funduszy Rady Osiedla Stare Miasto, a raczej pozostawionej sumy + - 20 000,00 na doposażenie placu zabaw przy ul. Dunajewskiego (muszla). Stanowisko takiego transferu finansowego jest uzgodnione na ostatnim zebraniu Rady Osiedla. Proszę o przychylne potraktowanie tej prośby”.

**Ad 10.**

**Zakończenie obrad.**

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka, podziękowała za aktywne uczestnictwo w posiedzeniu komisji, po czym zakończyła obrady o godz. 18.20.

*Protokolowała: Anna Dworaczek*

**PRZEWODNICZĄCA KOMISJI**

Dorota Zasłanka (-)