

**Protokół Nr 35/2017**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle**  
**odbytego w dniu 22 września 2017 r.**

W posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta oraz kierownik Wydziału Organizacyjnego;
- 2) Jarosław Ostrycharz – zastępca komendanta straży miejskiej;
- 3) Leszek Dulęba – radca prawny;
- 4) Krzysztof Waluś - przedstawiciel Samorządowego Związku Zawodowego Straży Miejskiej;
- 5) dziennikarka kk24.

Obecność członków komisji - według załączonej listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad 1.**

**Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia o godz. 16.05, stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonał przewodniczący komisji Ryszard Masalski.

Przewodniczący komisji poinformował, iż do składu komisji dołączyła radna Elżbieta Setnicka.

Na statutową liczbę 6 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 5 członków komisji. Radny Przemysław Pawlik dołączył do posiedzenia.

Przewodniczący komisji stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Rewizyjnej są prawomocne.

**Ad 2.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 34/2017 z dnia 25 sierpnia 2017 r.
4. Omówienie kontroli problemowej przeprowadzonej w Straży Miejskiej w Kędzierzynie-Koźlu w temacie: „zakres przeprowadzonych zadań w ramach wydziału oraz w zakresie prowadzonej dokumentacji z podejmowanych działań, czynności i interwencji”.
5. Powołanie zespołu kontrolnego do tematu: „nasadzenia nowych drzew w zamian za wycinkę starych na nieruchomościach gminnych na podstawie wydanych decyzji za 2016 rok”.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zakończenie.

Przewodniczący komisji zasugerował, aby do porządku obrad wprowadzić punkt 4a) „Omówienie kontroli problemowej przeprowadzonej w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w temacie: „stan techniczny otwartych obiektów sportowych i rekreacyjnych (wizja lokalna)”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 34/2017 z dnia 25 sierpnia 2017 r.
4. Omówienie kontroli problemowej przeprowadzonej w Straży Miejskiej w Kędzierzynie-Koźlu w temacie: „zakres przeprowadzonych zadań w ramach wydziału oraz w zakresie prowadzonej dokumentacji z podejmowanych działań, czynności i interwencji”.
- 4.a) Omówienie kontroli problemowej przeprowadzonej w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w temacie: „stan techniczny otwartych obiektów sportowych i rekreacyjnych (wizja lokalna)”.
5. Powołanie zespołu kontrolnego do tematu: „nasadzenia nowych drzew w zamian za wycinkę starych na nieruchomościach gminnych na podstawie wydanych decyzji za 2016 rok”.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zakończenie.

Komisja jednogłośnie przyjęła (5 głosów „za”) zaproponowany porządek obrad.

### **Ad 3.**

#### **Przyjęcie protokołu nr 34/2017 z dnia 25 sierpnia 2017 r.**

Komisja bez uwag przyjęła ww. protokół.

### **Ad 4.**

#### **Omówienie kontroli problemowej przeprowadzonej w Straży Miejskiej w Kędzierzynie-Koźlu w temacie: „zakres przeprowadzonych zadań w ramach wydziału oraz w zakresie prowadzonej dokumentacji z podejmowanych działań, czynności i interwencji”.**

Przewodniczący komisji Ryszard Masalski poinformował, iż członkowie otrzymali protokół kontroli oraz stanowisko Pani Prezydent Miasta. Dodał, iż zaproszono przedstawiciela Samorządowego Związku Zawodowego strażników miejskich. Przedstawiciele związku zmagają się z pewnym problemem prawnym, który także zauważono w trakcie kontroli. Przewodniczący komisji poinformował, iż w protokole zostały wysunięte cztery wnioski i otworzył dyskusję do wniosku I.

Michał Nowak oświadczył, iż nie zgadza się z wnioskiem I, ponieważ przeanalizował stan prawny. Art. 6 ust 2 ustawy o strażach gminnych brzmi następująco: „rada gminy może postanowić o umiejscowieniu straży w strukturze urzędu gminy”, a więc opracowanie projektu uchwały w sprawie umiejscowienia straży miejskiej nie jest obowiązkiem rady miasta. Z przepisu przejściowego, zawartego w owej uchwale wynika, iż straż gminna, która działała już w dniu wejścia w życie ustawy, staje się strażą gminną w rozumieniu tej ustawy. Rada miasta w latach 1997 -2002 kiedy miała uprawnienia do określania schematu

organizacyjnego gminy określiła, że straż miejska jest umiejscowiona w strukturach urzędu miasta, co jest nadal aktualne.

Przewodniczący komisji oświadczył, iż gdyby po 1997 roku nie dokonywano żadnych zmian w strukturze urzędu miasta, wszystko byłoby zgodne z przepisami prawa. Po dniu wejścia w życie ustawy o strażach gminnych, rada miasta i prezydent miasta dokonywali zmiany w strukturze organizacyjnej urzędu miasta, wymieniając straż miejską. Rada Miasta nie podjęła żadnej uchwały w sprawie Straży Miasta na podstawie art. 6 ust 1 i 2 ustawy o strażach gminnych. Od 1997 roku Prezydent Miasta nie posiadał delegacji do samodzielnego umiejscowienia Straży Miejskiej, a Rada Miasta nie postanowiła o jej umiejscowieniu.

Sekretarz miasta zwrócił uwagę na stanowisko Prezydenta Miasta z dnia 4 września 2017 r. odnoszące się do wniosków pokontrolnych. Kompetencja określona w art. 6 ust 2 ustawy o strażach gminnych korelowała, podobnie jak wiele innych kompetencji określonych ustawowo w latach 1997-2002, z kompetencją rady miejskiej. W zadaniach urzędu miasta skoncentrowanych jest około 65 obowiązków ustawowych przypisanych gminie, które są powierzone Urzędowi Miasta Kędzierzyn-Koźle. Organ, który określa strukturę organizacyjną, zadania i sposób realizacji zadań wyznaczonych przez ustawy, miał również kompetencje do określania, wykonywania owych zadań w innej formie organizacyjno-prawnej np. w formie gminnej jednostki organizacyjnej. Kierownik Wydziału Organizacyjnego przypomniał, iż ustawa o strażach gminnych weszła w życie dnia 1 stycznia 1998 r. Rada Miasta dnia 19 grudnia 1997 r. podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle, która weszła w życie również dnia 1 stycznia 1998 r., Rada Miasta umiejscowiła straż miejską aktem prawa miejscowego. Zatem kompetencja określona w przepisach ustawy o strażach gminnych została zrealizowana przez Radę Miasta. Dodał, iż idąc tokiem rozumowania, jakie przedstawił przewodniczący komisji w uchwale o nadanie Regulaminu Organizacyjnego należałoby przywołać około 70 innych szczegółowych podstaw prawnych określonych w ustawach szczególnych. Natomiast zasady techniki prawodawczej przewidują, iż wystarczy podać podstawową, najszerszą kompetencję do podejmowania określonych działań. Zwrócił uwagę, iż kompleksowa kontrola funkcjonowania straży miejskiej była przeprowadzona w 2010 roku przez Najwyższą Izbę Kontroli. W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 19 lipca 2010 roku w części dotyczącej struktury i umiejscowienia, pozytywnie ocenia działalność Urzędu Miasta: „straż miejska w Kędzierzynie-Koźlu została powołana zarządzeniem Prezydenta Miasta z 1 kwietnia 1991 r., jako odrębna jednostka organizacyjna gminy, począwszy od 1 stycznia 1998 r. straż miejska funkcjonowała w ramach struktury organizacyjnej urzędu, podlegając bezpośrednio Prezydentowi Miasta”. Kierownik poinformował, iż protokół pokontrolny Najwyższej Izby Kontroli ma przed sobą do wglądu, także Prezydent Miasta udostępnił Związkowi Zawodowemu Straży Miejskiej owy protokół.

Przewodniczący komisji oświadczył, iż straż miejska może być utworzona, gdy w uchwale poda się podstawę prawną do utworzenia jej. Stwierdził, iż w żadnym zarządzeniu Prezydenta Miasta nie zmieniono struktury organizacyjnej urzędu. W czasie tworzenia straży miejskiej zachowano procedury prawne, natomiast gdy pojawiła się ustawa o strażach gminnych, dokonano zmian w Regulaminie Organizacyjnym, gdzie nie powołano się na ową ustawę.

Przedstawiciel Samorządowego Związku Zawodowego Straży Miejskiej powiedział, iż z dyspozycji art. 6 wynika, że rada gminy może postanowić o umiejscowieniu straży miejskiej

w strukturze urzędu, w szczególnym uzasadnionym przypadku. Z udostępnionych dokumentów przez radcę prawnego wynika, brak uchwały o umiejscowieniu straży miejskiej. Następnie przedstawiciel chronologicznie wymienił czynności podjęte przez związek w sprawie braku uchwały:

1. rozpoczęcie pracy nad regulaminem pracy straży miejskiej w pierwszej połowie 2016 roku,
2. prace nad regulaminem pracy urzędu miasta z częścią dotyczącą straży miejskiej,
3. pismo do rady miasta z dnia 11 lipca 2017 r. w sprawie zbadania sprawy braku odpowiednich uchwał,
4. postanowienie w załączeniu stanowiska prezydenta miasta,
5. ponowienie pisma w związku z zajęciem stanowiska w sierpniu 2017 r., brak stanowiska o umiejscowieniu straży miejskiej.

Przewodniczący komisji przedstawił treść wniosku I zespołu kontrolnego:

Wnosi się o opracowanie projektu uchwały w sprawie umiejscowienia Straży Miejskiej na podstawie art. 6 ustawy o strażach gminnych.

Sekretarz miasta sprostował wcześniejszą wypowiedź mówiąc, iż nie ma w zarządzeniach prezydenta przywołania art. 6 ust 2, ponieważ nie może być. Kompetencja ta przypisana jest wyłącznie radzie gminy. Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle dokonała owego rozstrzygnięcia.

Radca prawny zwrócił uwagę, iż art. 38 ustawy o strażach gminnych brzmi następująco: „straże gminne działające w dniu wejścia w życie ustawy stają się z tym dniem strażami w rozumieniu ustawy”. Dnia 1 stycznia 1998 roku staż gminna Kędzierzyna-Koźla powołana do życia na mocy zarządzenia prezydenta z 1 kwietnia 1991 roku stała się tą strażą gminną w rozumieniu ustawy. Do czasu wejścia w życie zmiany w polskim prawie, porządku dotyczącym samorządu gminnego, wyłączną kompetencję do zmian w regulaminie, czy nadawania regulaminu posiadała rada miasta. A więc na podstawie art. 33 ust 2 korzystała z tych kompetencji w sposób bezsporny, ponieważ wynika to z uchwał.

Dodał, iż idąc tropem przewodniczącego komisji Ryszarda Masalskiego trzeba byłoby powoływać uchwałę o charakterze deklaratoryjnym potwierdzający stan, który z prawnego punktu widzenia już istnieje. Przypomniał, iż podstawą prawną do legalnego funkcjonowania straży w Kędzierzynie-Koźlu jest zarządzenie z 1991 roku, później na mocy ustawy staje się strażą gminną w rozumieniu ustawy, ponieważ dotychczas funkcjonowała. Następnie zmiany, które się odbywały do 2002 roku stanowią o kontynuowaniu owego modelu.

Michał Nowak poinformował przewodniczącego komisji, iż namawia Prezydent Miasta do wejścia w kompetencje Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, ponieważ przepis z art. 6 ust 2 ustawy o strażach gminnych przyznaje kompetencje radzie miasta. Dodał, że dopóki jakaś uchwała funkcjonuje dopóty jest w obrocie prawnym.

Radny wniósł o zamknięcie dyskusji i przejściu do głosowania nad wnioskiem I zespołu kontrolnego.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Michała Nowaka.

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 3, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 0, przyjęła wniosek radnego Michała Nowaka.

„Za” byli radni: Elżbieta Setnicka, Michał Nowak, Przemysław Pawlik, „przeciw” byli radni: Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja. Nieobecna przy głosowaniu była radna Agnieszka Iłowska.

Przewodniczący komisji przypomniał treść wniosku I zespołu kontrolnego:

„wnosi się o opracowanie projektu uchwały w sprawie umiejscowienia Straży Miejskiej na podstawie art. 6 ustawy o strażach gminnych” i poddał pod głosowanie.

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 2, „przeciw” – 3, „wstrzymujących się” – 0, nie przyjęła wniosku I.

„Za” byli radni: Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, „przeciw” byli radni: Elżbieta Setnicka, Michał Nowak, Przemysław Pawlik. Nieobecna przy głosowaniu była radna Agnieszka Iłowska.

Przewodniczący komisji Ryszard Masalski przedstawił wniosek II o następującym brzmieniu: „wprowadzić uniemożliwienie dokonywania korekt w zapisach systemu E-mandat”. Prezydent Miasta w stanowisku przekonuje, aby odrzucić owy wniosek. W systemie elektronicznym ewidencjonowane są wszystkie zgłoszenia oraz zadania realizowane z inicjatywy straży miejskiej oznaczone jako np. „zadania z odprawy”, a te nie są ewidencjonowane w formie papierowej. W związku z tym korekty w zapisach systemu muszą być dokonywane, ponieważ w trakcie prowadzonych czynności wyjaśniających niejednokrotnie stan faktyczny różni się od tego przedstawionego przez zgłaszającego.

Niemniej zespół kontrolny złożył wniosek, aby wykluczyć możliwość manipulacji przy systemie E-mandat.

Przewodniczący komisji zaproponował zmianę treści wniosku II na: „wprowadzić uniemożliwienie dokonywania korekt wymazujących w zapisach systemu E-mandat”.

Zastępca komendanta straży miejskiej wyjaśnił, iż wniosek II przedstawiony przez zespół kontrolny jest nierealny. Następnie Jarosław Ostrycharz poinformował, iż często zdarza się, że osoba zgłasza przez telefon zdarzenie i podaje błędne nazwisko sprawcy.

Grzegorz Mateja zwrócił uwagę, iż w każdej innej dokumentacji jest niedopuszczalne dokonywanie całkowitych zmian. Uważa, iż przy podanych przez osobę zgłaszającą zdarzenie błędnych danych należy w systemie zapisać, iż na miejscu zdarzenia w wyniku pomyłki okazało się inaczej. System posiada wadę, która w nieodpowiedzialnych rękach może być narzędziem do dokonania czynów niezgodnych z prawem.

Sekretarz miasta wytłumaczył, iż zaszło pewne nieporozumienie. Z wypowiedzi radnego Grzegorza Matei wynika, iż wniosek II powinien brzmieć: „wprowadzić uniemożliwienie trwałego usuwania zapisów w systemie E-mandat”, a korekty były dokonywane w określonym reżymie. W związku z tym wyjaśnił, iż w systemie nie ma możliwości trwałego usunięcia zapisów, ponieważ istnieje rejestr zmian jak np. w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący komisji Ryszard Masalski przedstawił uzasadnienie do wniosku II: „porównując papierowe wydruki zgłoszonych interwencji z systemu E-mandat z zapisami na nośniku elektronicznym natrafiono na niezgodności, polegające na tym, iż np. w wersji papierowej jest zgłoszenie z dnia 28 marca 2017 r. z godz. 16.45, natomiast w wersji elektronicznej tego zgłoszenia nie ma. Podobno wychwycono w sposób losowy niezgodności w drugą stronę”.

Jarosław Ostrycharz przypomniał, iż w czasie kontroli zespołu związanej z przeglądem systemu E-mandat została wyjaśniona powyższa niezgodność. Podkreślił, iż wezwania drogowe widnieją w systemie E-mandat w zakładce „zakończone”. Istnieje również

możliwość, że dwóch dyżurnych zapisało jedno zdarzenie pod dwoma numerami. W takim przypadku nie da się trwale jednego zapisu usunąć.

Michał Nowak poinformował, iż pracował wielokrotnie na systemie BIP i nie wyobraża sobie, aby nie można było dokonać edycji już we wprowadzonym zapisie. Wspomniał informację sekretarza miasta, iż istnieje rejestr zmian. Radny rozumie obawy zespołu kontrolnego dotyczące możliwości w przyszłości pewnych matactw, natomiast w razie wątpliwości informatyk bez problemu poradzi sobie.

Grzegorz Mateja powiedział, że w procesie kontrolnym zespołu, nie ma możliwości powołania informatyka, który mógłby sprawdzić system pod kątem dokonania zmian.

Przedstawiciel samorządowego związku zawodowego straży miejskiej dodał, iż przez telefon nagrywający rozmowy oraz dziennik straży miejskiej można weryfikować sposób zapisu w wersji elektronicznej, czy wersji papierowej.

Przewodniczący komisji poinformował, iż system E-mandat posiada poważną wadę, którą należy wyeliminować. W związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie wniosek II o następującym brzmieniu: „wprowadzić uniemożliwienie dokonywania korekt wymazujących w zapisach systemu E-mandat”.

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 2, „przeciw” – 3, „wstrzymujących się” – 0, nie przyjęła wniosku II.

„Za” byli radni: Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, „przeciw” byli radni: Elżbieta Setnicka, Michał Nowak, Przemysław Pawlik. Nieobecna przy głosowaniu była radna Agnieszka Hłowska.

Przewodniczący komisji przedstawił wniosek III: „za policyjne zgłoszenia zauważonych martwych zwierząt, wystawiać faktury realizacyjne ich usunięcia na rachunek policji”. Poinformował, iż podmiot który zgłasza do weterynarza leżące zabite zwierzę, ponosi koszty realizacyjne przedmiotowego zlecenia usunięcia zwłok. Zauważono, że policja, która posiada uprawnienia do przedmiotowego zlecenia, dokonuje zgłoszenia straży miejskiej, a ta postępuje jak napisano wyżej, generując wydatki gminne, przy oszczędzaniu wydatków policji.

Grzegorz Mateja zwrócił uwagę, iż dbanie o porządek w gminie to zadanie gminy.

Przewodniczący komisji uważa, że przerzucanie wydatków na gminę jest nieuczciwe.

Sekretarz miasta wyjaśnił, iż gmina nie ponosi kosztów za każdą interwencję straży miejskiej. Zwrócił uwagę na stanowisko Prezydent Miasta. W świetle przepisów ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu i zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, usuwanie martwych zwierząt z terenu nieruchomości stanowiących własność lub znajdujących się w zarządzie gminy stanowi zadanie gminy. Gmina Kędzierzyn-Koźle realizuje powyższe zadania w drodze umowy zawartej z wybranym podmiotem gospodarczym. Zgodnie z treścią zawartej umowy, czynności związane z usuwaniem martwych zwierząt odbywają się wyłącznie na podstawie zgłoszeń straży miejskiej, W myśl cytowanych przepisów obowiązek usuwania martwych zwierząt z pasa drogowego spoczywa na zarządcy drogi i to on we własnym zakresie podpisuje umowę i ponosi koszty usunięcia martwych zwierząt. W zakresie zwierząt padłych na terenie nieruchomości stanowiących własność innych podmiotów lub

w pasie drogi zarządzanej przez inne podmioty, faktury za realizację usług usuwania martwych zwierząt wystawiane są na te podmioty, niezależnie od tego czy zgłoszenia dokona policja, czy inny podmiot.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek III.

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 0, „przeciw” – 3, „wstrzymujących się” – 2, nie przyjęła wniosku II.

„Przeciw” byli radni: Elżbieta Setnicka, Michał Nowak, Przemysław Pawlik, „wstrzymali się” radni: Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja. Nieobecna przy głosowaniu była radna Agnieszka Iłowska.

Przewodniczący komisji przypomniał treść wniosku IV: „Przyjmowanie i prowadzenie pełnego rejestru zgłoszeń, ale reagowanie tylko i wyłącznie na wybrane, związane z priorytetami celowymi ustalonymi na koniec roku, na rok następny. Niezrealizowane zgłoszenia natychmiast przekazywać policji”. Wy tłumaczył, że zasoby straży miejskiej są niskie, a zadania przypisane straży miejskiej są szerokie. Stwierdził, by efektywność straży miejskiej była większa, a odbiór społeczny był pozytywny, należałoby koncertować działania policji na dwóch lub trzech priorytetowych zadaniach.

Grzegorz Mateja dodał, iż podczas kontroli okazało się, że straż miejska prowadzi wiele spraw związanych z ruchem drogowym. Uważa, że wniosek jest wart rozważenia.

Michał Nowak uważa, iż straż miejska oraz policja są obciążeni zadaniami. Jednakże stwierdził, iż problem powinien być rozwiązany przez kierownictwo służb. Nie ma ustawy, która umożliwiłaby sztywną selekcję zadań owych służb.

Radny następnie złożył wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Michała Nowaka.

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 3, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 0, przyjęła wniosek radnego Michała Nowaka.

„Za” byli radni: Elżbieta Setnicka, Michał Nowak, Przemysław Pawlik, „przeciw” byli radni: Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja. Nieobecna przy głosowaniu była radna Agnieszka Iłowska.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek IV.

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 2, „przeciw” – 3, „wstrzymujących się” – 0, nie przyjęła wniosku IV.

„Za” byli radni: Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, „przeciw” byli radni: Elżbieta Setnicka, Michał Nowak, Przemysław Pawlik. Nieobecna przy głosowaniu była radna Agnieszka Iłowska.

**Ad 4 a).**

**Omówienie kontroli problemowej przeprowadzonej w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w temacie: „stan techniczny otwartych obiektów sportowych i rekreacyjnych (wizja lokalna)”.**

Przewodniczący komisji Ryszard Masalski poinformował, iż nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości, więc brak pokontrolnych wniosków.

#### **Ad 5.**

#### **Powołanie zespołu kontrolnego do tematu: „nasadzenia nowych drzew w zamian za wycinkę starych na nieruchomościach gminnych na podstawie wydanych decyzji za 2016 rok”.**

Przewodniczący komisji Ryszard Masalski poprosił o zgłaszanie się kandydatów.

Do kontroli w niniejszym temacie zgłosili się:

1. Ryszard Masalski - Kierownik Zespołu,
2. Michał Nowak - Członek Zespołu,

Termin kontroli: od 1 października 2017 r. do 31 października 2017 r.

Komisja jednogłośnie zaakceptowała (4 głosy „za”) skład osobowy oraz termin kontroli.

#### **Ad 6.**

#### **Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Komisja przedłużyła kontrolę z kwietnia w temacie: „wydatki na realizację zadań statutowych w Miejskim Zarządzie Budynków Komunalnych w 2016 r.” do 31 października 2017 r.

Komisja jednogłośnie zaakceptowała (4 głosy „za”) przedłużenie kontroli.

Komisja przedłużyła kontrolę z września w temacie: „zasady przyznawania lokali mieszkalnych z zasobów komunalnych gminy Kędzierzyn-Koźle, w tym sposobu weryfikacji wniosków i mieszkań przeznaczonych do zasiedlenia” do 31 października 2017 r.

Komisja jednogłośnie zaakceptowała (4 głosy „za”) przedłużenie kontroli.

Komisja przedłużyła kontrolę z marca w temacie: „wydatki bieżące i majątkowe w Miejskim Ośrodku Kultury” do 31 października 2017r.

Komisja jednogłośnie zaakceptowała (4 głosy „za”) przedłużenie kontroli.

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na dzień 25 października 2017 r. o godz. 16.00.

#### **Ad 8.**

#### **Zakończenie.**

Przewodniczący komisji Ryszard Masalski podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu, po czym zamknął obrady Komisji Rewizyjnej o godz. 17.40.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**  
**Ryszard Masalski (-)**

*Protokołowała Joanna Giet*