

Protokół nr 27/2017
z posiedzenia Komisji Prawno-Administracyjnej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego w dniu 26 kwietnia 2017 r.

Obecność członków komisji – według załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta,
- 2) Wioletta Akonom – kierownik Referatu Budżetu w Wydziale Finansowym,
- 3) Agnieszka Zimny-Ilnicka – kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego,
- 4) Janusz Sieńczyk – zastępca kierownika Wydziału Zarządzania Kryzysowego,
- 5) Grzegorz Grzesik – komendant Straży Miejskiej,
- 6) Kamil Nowak – prezes Fundacji Wiedzieć Więcej,
- 7) Joanna Mazurkiewicz – radca prawny.

Ad 1-2.

Otwarcia posiedzenia (godz. 15.05), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak.

Na statutową liczbę 5 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 4 członków komisji (*obecność członków komisji wg listy obecności*). Radny Andrzej Kopeć dołączył do posiedzenia.

Przewodniczący komisji Michał Nowak stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Prawno-Administracyjnej są prawomocne.

Przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 26/17 z dnia 28 marca 2017 r.
4. Opiniowanie wykonania budżetu miasta za rok 2016 w zakresie działania komisji.
5. Wyniki konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w 2017 r. w Kędzierzynie-Koźlu.
6. Obywatelska inicjatywa uchwałodawcza i konsultacje społeczne – stan obecny oraz propozycje zmian.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Michał Nowak złożył wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu do proponowanego porządku obrad:

- Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do występowania przed sądami administracyjnymi w sprawie skargi na uchwałę Nr XXXV/308/16 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 27 października 2016 r. zmieniającą uchwałę Nr IX/98/2003 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby projekt uchwały wprowadzić jako 4 punkt i poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 26/17 z dnia 28 marca 2017 r.
4. *Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do występowania przed sądami administracyjnymi w sprawie skargi na uchwałę Nr XXXV/308/16 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 27 października 2016 r. zmieniającą uchwałę Nr IX/98/2003 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle.*
5. Opiniowanie wykonania budżetu miasta za rok 2016 w zakresie działania komisji.
6. Wyniki konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w 2017 r. w Kędzierzynie-Koźlu.
7. Obywatelska inicjatywa uchwałodawcza i konsultacje społeczne – stan obecny oraz propozycje zmian.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Komisja bez uwag przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 26/17 z dnia 28 marca 2017 r.

Komisja Prawno-Administracyjna jednogłośnie przyjęła (4 głosy „za”) protokół.

Ad 4.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do występowania przed sądami administracyjnymi w sprawie skargi na uchwałę Nr XXXV/308/16 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 27 października 2016 r. zmieniającą uchwałę Nr IX/98/2003 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 22 maja 2003 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kędzierzyn-Koźle.

Przewodniczący komisji poinformował, że trzeba udzielić pełnomocnictwa radcy prawnemu Mikołajowi Miścickiemu do reprezentowania Rady Miasta przed sądem.

Komisja jednogłośnie **pozytywnie** (4 głosy „za”) **zaopiniowała** ww. projekt uchwały.

Ad 5.

Opiniowanie wykonania budżetu miasta za rok 2016 w zakresie działania komisji.

Przewodniczący komisji Michał Nowak przypomniał, iż członkowie komisji otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu i poprosił o wyjaśnienia kierownika referatu budżetu Wiolettę Akonom.

Wioletta Akonom przedstawiła główne kierunki zmian w budżecie oraz realizację dochodów i przychodów, wydatków i rozchodów przedstawione w sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za rok 2016, a także plany i wykonanie Wydziału Zarządzania Kryzysowego oraz Straży Miejskiej.

Janusz Sieńczyk, zastępca kierownika Wydziału Zarządzania Kryzysowego, dodał, że województwo opolskie w 2016 roku otrzymało dwie dotacje celowe na wykonanie zadań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej.

Grzegorz Grzesik, komendant Straży Miejskiej, dodał, że w 2016 r. kupiono samochód służbowy oraz straż realizowała projekt rozbudowy monitoringu.

Agnieszka Zimny-Ilnicka, kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego, poinformowała, że wydział wykorzystał środki na rady osiedli. Plan początkowy wynosił 153 000 zł, następnie rady osiedli otrzymały oszczędności w wysokości 142 300 zł oraz bonus w kwocie 160 000 zł. Po zmianach oszczędności wyniosły 179 444,97 zł, które zostaną w 2017 r. przeznaczone na dofinansowanie inwestycji i zadań remontowych na każdym osiedlu bądź budżetu obywatelskiego.

Katarzyna Dysarz zapytała, czy wiadomo w jaki sposób zostaną rozdysponowane oszczędności rad osiedli.

Agnieszka Zimny-Ilnicka odpowiedziała, iż oszczędności zostały przekazane poszczególnym radom. Poinformowała, że będzie spotkanie rad osiedli z prezydent miasta w dniu 9 maja 2017 r., na którym będzie również temat dotyczący oszczędności.

W tym momencie na posiedzenie przyszedł radny Andrzej Kopeć.

Radna Katarzyna Dysarz złożyła wniosek w sprawie przedłożenia komisji zestawienia wniosków rad osiedli w zakresie wydatków środków zaplanowanych w budżecie miasta 2017 r. z tzw. oszczędności, w szczególności wysokość środków na daną radę osiedla oraz zaplanowane zadanie do realizacji przez radę osiedla z tych środków.

Członkowie komisji udzielili poparcia ww. wnioskowi.

Tomasz Scheller zapytał jak powstają oszczędności rad osiedli.

Agnieszka Zimny-Ilnicka odpowiedziała, że oszczędności rad osiedli biorą się z dodatkowych środków, które są przyznawane corocznie w wysokości 10 000 zł. Dodała, że oszczędności co roku mogą być zbierane. Podała przykład, iż osiedle Kłodnica trzy lata zbierało oszczędności na chodnik.

Komisja jednogłośnie **pozytywnie** (5 głosów „za”) **zaopiniowała wykonanie budżetu miasta za rok 2016.**

Ad 6.

Wyniki konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w 2017 r. w Kędzierzynie-Koźlu.

Sekretarz miasta Zbigniew Romanowicz poinformował, że do zgłaszania zadań do Budżetu Obywatelskiego w 2017 r. zastosowano platformę internetową. Mimo iż liczba osób zgłaszających zadania była niższa niż w zeszłym roku, należy pozytywnie ocenić funkcjonowanie tego systemu z tego względu, iż głosy nieważne zostały wyeliminowane oraz ze względu na ograniczenia w zasadach przeprowadzania konsultacji. Dodał, iż oddano 3675

głosów ważnych w 2017 r. Najwięcej zadań mieszkańcy wybierali o charakterze infrastrukturalnym.

Katarzyna Dysarz przypomniała, że w poprzednich edycjach mogły głosować dzieci w każdym wieku, natomiast w 2017 r. wprowadzono ograniczenie, które pozwalało głosować dzieciom w wieku powyżej 13 roku życia. Zwróciła uwagę, iż mogło się to przyczynić do niższej liczby osób zgłaszających zadania. Poinformowała, że mieszkańcy chwalili system głosowania w formie elektronicznej. Dodała, że plakaty informujące o zgłaszaniu zadań były zauważalne, także na osiedlu Cisowa. Jednakże radna stwierdziła, iż owe plakaty mogłyby mieć więcej kolorów i mniej tekstu.

Sekretarz miasta poinformował, iż obok białych plakatów znajdowały się również plakaty w formie A3 oraz ulotki w kolorze intensywnej czerwieni.

Tomasz Scheller stwierdził, że procedura głosowania rozpoczęta od początku roku również była wzorowa. Natomiast uważa, że dzieci poniżej 13 roku życia również powinny głosować, ponieważ świadomość dziecka rodzi się wcześniej. System głosowania w formie elektronicznej sprawdził się. Poinformował, że brakuje jasnego regulaminu o roli rad osiedli.

Sekretarz miasta poinformował, iż konsultacje społeczne w trybie określonym w art. 5a ustawy o samorządzie gminnym są tylko konsultacjami. Dodał, że w przeciwieństwie do wszystkich innych konsultacji, budżet obywatelski jest jedyną formą, gdzie wyniki konsultacji traktowane są jako wiążące. Jedną z organizacji pozarządowych sformułowała ciekawą propozycję, aby wprowadzić w przepisach prawa podstawę prawną budżetu obywatelskiego, jaką byłoby wprowadzenie odpowiednich przepisów w ustawie o referendum lokalnym.

Ewa Czubek zapytała sekretarza miasta, jak brzmiało pytanie Rady Osiedla Śródmieście w sprawie zagospodarowania terenu przed PSP nr 6 „zielony zakątek”.

Sekretarz miasta odpowiedział, że z pisma Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji wynika, iż na realizację zadania „zielony zakątek” najniższa oferta opiewa na kwotę 75 000 zł i przekracza środki jakie zostały zaplanowane na owe zadanie. W związku z tym wydział zwraca się z prośbą o zajęcie stanowiska, czy sfinansowanie zadania możliwe jest z części środków w 2017 roku. Dodał, iż w marcu zostało wysłane pismo do Rady Osiedla Śródmieście, w którym poinformowano, że w związku z brakiem pozytywnego stanowiska rady wobec zaproponowanego rozwiązania pełna kwota środków przewidzianych na wykonanie tego zadania, tj. 55 000 zł, zostanie włączona do puli środków przeznaczonych na zadania zgłoszone przez mieszkańców osiedla Śródmieście w ramach budżetu obywatelskiego na 2017 r.

Ewa Czubek powiedziała, że Rada Osiedla Śródmieście jest proszona o konsultacje w sprawie brakującej kwoty, natomiast nie jest proszona o opinię w sprawie tego, które zadanie mogłoby być tą kwotą dofinansowane.

Sekretarz miasta odniósł się do wypowiedzi radnej i powiedział, że Rada Osiedla Śródmieście wybrało jedno zadanie „Modernizacja istniejącego placu zabaw w sercu rewitalizowanego osiedla Śródmieście”. Przypuszcza, iż te środki zostaną dodane. Dodał, iż w budżecie obywatelskim będzie tylko jedno zadanie.

Ewa Czubek powiedziała, że widzi pewną niekonsekwencję. Przypomniała, że mieszkańcom zależy na „zielonym zakątku”. Jednakże temat był szczegółowo omawiany na Komisji Finansowo-Gospodarczej, więc radna stwierdziła, iż nie będzie już poruszała owego tematu. Przypomniała, że część zadań została odrzuconych z powodów formalnych, co jest zrozumiałe. Natomiast w budżecie miasta jest zaplanowane 100 000 zł na plac zabaw w parku Pojednania i jednocześnie dopuszczało się do głosowania na zadanie do budżetu obywatelskiego, które się z tym pokrywa. Uważa, że mieszkańcy powinni być poinformowani, iż zadanie jest zaplanowane w budżecie miasta. Przypomniała, że przed wyborami do rad osiedli zostały rozesłane zaproszenia. Zaproponowała, aby zastanowić się, czy można byłoby zachęcić mieszkańców do głosowania poprzez dołączenie informacji do decyzji o podatku od nieruchomości.

Sekretarz miasta poinformował, że zaproszenia nie wpłynęły prawie w ogóle na frekwencję. Jeśli chodzi o ograniczenie możliwości zgłaszania zadań, które pokrywają się z już istniejącymi zadaniami w planowanym budżecie miasta, jest to kwestia do dyskusji. Aktualnie nie ma takiego ograniczenia, natomiast jeśli radni będą chcieli wprowadzić owe ograniczenie w procedurze, to oczywiście nie będzie żadnych przeszkód.

Ewa Czubek poinformowała, że Rada Osiedla Śródmieście jest zainteresowana, aby zadanie za 55 000 zł zostało wykonane w mniejszym zakresie.

Sekretarz miasta powiedział, że względów prestiżowych należy dążyć do realizacji zadań. Dodał, że jest pewien margines rezerwy, który mógłby zakończyć się tym, żeby zmienić zakres przedmiotowy zadania. Stwierdził, że owy zakres został zbyt twórczo sporządzony. Poinformował, że 27 kwietnia 2017 r. przedstawi prezydent owy zakres.

Katarzyna Dysarz zwróciła uwagę, że gmina nie chwali się zadaniami zrealizowanymi ze środków finansowych budżetu obywatelskiego. W związku z tym zasugerowała, żeby zamieścić informację o tym, w tych miejscach, gdzie jest to możliwe. Na przykład przy regulaminie placu zabaw, który został wybudowany ze środków budżetu obywatelskiego.

Sekretarz miasta poinformował, że jest w planach wykorzystanie platformy budżetu obywatelskiego do zamieszczania informacji o sposobie realizacji zadań. Stwierdził, iż propozycja radnej Katarzyny Dysarz jest dobrym pomysłem. Dodał, że również można rozważyć oklejanie odpowiednimi nalepkami obiektów.

Michał Nowak podsumowując powiedział, że ma pewien niedosyt. Zwrócił uwagę, że rada osiedla wyraża opinię w sprawie przesunięcia środków na dane zadanie na kolejny rok, a w uchwale jest mowa o opieraniu się tylko na kwotach bazowych i nie ma możliwości ich zmiany.

Ad 7.

Obywatelska inicjatywa uchwałodawcza i konsultacje społeczne – stan obecny oraz propozycje zmian.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, że w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej wpłynęły dwie inicjatywy. Zapytał o proces poprawiania ich wad prawnych we współpracy z urzędem miasta.

Sekretarz miasta odpowiedział, że w sprawie muszli koncertowej pierwotny projekt przewidywał nadanie nazwy w drodze uchwały miasta. Natomiast zgodnie z uwagami przesłanymi wnioskodawcy, projekt został przeformułowany. Drugim przypadkiem jest projekt uchwały w sprawie programu ochrony zdrowia, gdzie wnioskodawca skorzystał z uwag.

Andrzej Kopeć potwierdził, ponieważ na prośbę radnego również urząd zajął się poprawianiem inicjatywy, którą złożyła partia Nowoczesna w sprawie in vitro i podziękował za to. Natomiast dodał, że ma wątpliwości, czy powinny być przeprowadzane wstępne akceptacje przez Radę Miasta do inicjatyw radnych, aby można było wystąpić o ocenę przez inne upoważnione instytucje.

Sekretarz miasta powiedział, że to było rozwiązanie o charakterze czysto pomocowym, które zostało przez urząd przygotowane. Dodał, że statut gminy daje jednoznaczną podstawę prawną do podejścia do projektu uchwały i zostało to wskazane w stanowisku prezydenta.

Przewodniczący komisji przeszedł do kolejnego tematu związanego z konsultacjami społecznymi. Powiedział, że ma uwagę do konsultacji projektów inwestycji, ponieważ czasami czas, który ma rada osiedla na złożenie swoich uwag jest zbyt krótki. Dodał, że na osiedlu przewodniczącego komisji jest realizowana duża inwestycja związana z przebudową kilku ulic. Przypomniał, że w kilka dni trzeba było z przewodniczącym zarządu osiedla przeprowadzić konsultacje społeczne w sprawie owej inwestycji, która opiewa na kwotę kilku milionów i jest rozłożona na kilka lat. W związku z tym poprosił, aby Wydział Inwestycji jak najszybciej zgłaszał telefonicznie, że można odebrać komplet dokumentów i rozpocząć konsultacje.

Ewa Czubek przypomniała, że reprezentuje również organizację pozarządową. Powiedziała, że jako reprezentantka organizacji co roku dostaje program opieki nad zwierzętami do zaopiniowania. Zapytała według jakiego klucza organizacje pozarządowe otrzymują do konsultowania projekty uchwał, których nie jest dużo. Zapytała również kogo rolą jest informowanie organizacji pozarządowych o konsultacjach, ponieważ nie wszystkie organizacje dostają informacje na owy temat.

Sekretarz miasta odpowiedział, że organizacje pozarządowe są zapraszane do konsultacji projektów aktów normatywnych wg ustawy o działalności pożytku publicznego (art. 5 ust. 2 pkt 3). Natomiast ust. 5 owego artykułu wskazuje, iż rada miasta ustala zasady konsultowania aktów normatywnych posiadających status aktów prawa miejscowego. Brzmienie owych przepisów wprowadza nie do końca rozstrzygnięty dylemat. Gmina kieruje do organizacji wszystkie projekty uchwał aktów prawa miejscowego, natomiast fakultatywnie są kierowane akty normatywne, które nie mają statusu aktu prawa miejscowego. Dodał, iż koordynatorzy są zobowiązani do współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Radna Ewa Czubek złożyła wniosek w sprawie obowiązku kierowania do organizacji pozarządowych przez koordynatora ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi za pomocą poczty elektronicznej informacji na temat możliwości skonsultowania projektów uchwał dotyczących przedmiotów działalności statutów tych organizacji pozarządowych.

Komisja jednogłośnie przyjęła (3 głosy „za”) ww. wniosek.

Przewodniczący komisji wspomniał, że jako prezes Sekcji Rowerzystów Miejskich w bieżącej kadencji dostaje do konsultacji projekty ścieżek rowerowych, o co starał się bardzo długo.

Ad 8.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Kolejny termin komisji został ustalony na 23 maja 2017 r. o godz. 15.00.

Ad 9.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Michał Nowak podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Prawno-Administracyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, po czym zamknął obrady o godz. 17.15.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Michał Nowak

Protokolowała Joanna Giet