

Protokół nr 31/2017
z posiedzenia Komisji Prawno-Administracyjnej
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytego w dniu 26 września 2017 r.

Obecność członków komisji – według załączonej listy obecności.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Zbigniew Romanowicz – sekretarz miasta,
- 2) Joanna Hariasz – skarbnik miasta,
- 3) Józef Muc – kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego,
- 4) Grzegorz Grzesik – komendant Straży Miejskiej,
- 5) Krzysztof Mirecki – radca prawny.

Ad 1-2.

Otwarcia posiedzenia (godz. 15.10), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania dokonał przewodniczący komisji Michał Nowak.

Na statutową liczbę 5 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 3 członków komisji. Nieobecni byli radni Ewa Czubek i Andrzej Kopeć.

Przewodniczący komisji Michał Nowak stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Prawno-Administracyjnej są prawomocne.

Przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 30/2017 z dnia 29 sierpnia 2017 r.
4. Analiza wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za I półrocze 2017 roku.
5. Propozycje zadań do budżetu miasta na 2018 rok w zakresie działania komisji.
6. Budżet obywatelski – analiza funkcjonowania, propozycje zmian.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Komisja jednogłośnie przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu nr 30/2017 z dnia 29 sierpnia 2017 r.

Komisja Prawno-Administracyjna jednogłośnie przyjęła (3 głosy „za”) protokół.

Ad 4.

Analiza wykonania budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle za I półrocze 2017 roku.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz poinformowała, iż dochody zostały zrealizowane w 50%, a wydatki w 42% planu. Natomiast jeśli chodzi o bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową wydatki wyniosły 982 tysiące złotych, to kwota porównywalna z poprzednim półroczem. Wydatki w poszczególnych zadaniach wyniosły niecałe 40%, a więc budżet został zrealizowany prawidłowo.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zapytał kierownika Wydziału Zarządzania Kryzysowego o zaplanowane inwestycje na kolejne półrocze.

Józef Muc odpowiedział, iż na kolejne półrocze zaplanowano 500 tysięcy złotych dotacji na zakup samochodu pożarniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kłodnicy, zakup zostanie zrealizowany do końca 2017 roku. Natomiast zrealizowane zostały dotacje celowe dla Państwowej Straży Pożarnej oraz policji. Kierownik poinformował również, iż inwestycja związana z budową wału przeciwpowodziowego wraz zastawką na potoku Lineta od ul. Głębczyckiej do ul. Chrobrego przebiega prawidłowo. Wydział posiada decyzję wodnoprawną, projektant przedstawił projekt ze wszystkimi uzgodnieniami w gminie, a więc wydział oczekuje na pozwolenie na budowę. W projekcie kosztorys inwestorski wynosi 13 milionów złotych. Kierownik odniósł się do realizowanej inwestycji dotyczącej budowy wału przeciwpowodziowego rzeki Odry przy miejskiej oczyszczalni ścieków informując, iż Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu dnia 7 sierpnia wydała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodny na realizację przedsięwzięcia, a dnia 25 sierpnia Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu wystąpił do urzędu marszałkowskiego o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na realizację inwestycji. Poinformował także, iż jest pozwolenie na budowę lewostronnego wału rzeki Odry Lasaki-Poborszów na terenie gminy Reńska Wieś, jednakże wojewódzki zarząd nie ma środków finansowych na wykonanie inwestycji.

Katarzyna Dysarz zapytała kierownika, jak przebiega realizacja rozbudowy remizy na osiedlu Kłodnica.

Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego odpowiedział, iż inwestycja przebiega prawidłowo. W tym roku budowa powinna być zakończona oraz kupiony samochód pożarniczy.

Przewodniczący komisji zapytał, czy można zapoznać się z dokumentacją związaną z inwestycjami realizowanymi przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Kierownik odpowiedział, iż ze względu na realizację inwestycji przez wojewódzki zarząd, dokumentacja jest w Opolu. Natomiast nie ma przeszkód, aby zwrócić się do zarządu z prośbą o przesłanie całej dokumentacji.

Przewodniczący komisji poprosił o przesłanie dokumentacji na prywatną pocztę elektroniczną. Następnie poprosił komendanta straży miejskiej o informację w sprawie wykonania budżetu za I półrocze.

Grzegorz Grzesik poinformował, iż w straży miejskiej budżet zrealizowano zgodnie z planem. Część wydatków zostało przesunięte na II półrocze tj. szkolenia pracowników, opłaty za energię elektryczną wykorzystana na monitoring miasta. Przychody zrealizowano w 55%.

Tomasz Scheller zapytał o przyczynę niskiej realizacji wydatków w Straży Miejskiej.

Komendant wyjaśnił, iż Straż Miejska ma duże braki kadrowe, stąd o wiele niższe wydatki niż zaplanowano.

Tomasz Scheller poinformował, iż nie znalazł w materiałach od Wydziału Finansowego informacji o wydatkach rad osiedli za I półrocze. W związku z tym poprosił sekretarza miasta o wyjaśnienia.

Sekretarz miasta poinformował, iż nie wyodrębniono wydatków rad osiedli, ponieważ zgodnie z podziałem zadań statutowych do kompetencji Komisji Prawno-Administracyjnej należy nadzorowanie kwestii związanych z funkcjonowaniem samorządów osiedlowych. Natomiast z informacji, która została włączona do ogólnej informacji o wykonaniu budżetu za I półrocze wynika, iż rady osiedla wydatkowały środki finansowe bez większych zakłóceń. Plan wydatkowania nie osiągnął 50%, ponieważ w planie wydatków funkcjonują oszczędności z poprzednich lat. Wydatki w I półroczu osiągnęły około 25% planu wydatków na cały rok. Zbigniew Romanowicz dodał, iż oszczędności z poprzednich lat zostaną w znacznym stopniu wykorzystane w II półroczu, ponieważ tak zadeklarowali przewodniczący osiedli na ostatnim spotkaniu z prezydent miasta.

Katarzyna Dysarz stwierdziła, że powinno się dokonywać zwiększonej analizy potrzeb rad osiedli pod kątem planowania budżetów. Radna uważa, iż szkoda mrozić środki finansowe, ponieważ z budżetu miasta trzeba się rozliczyć pod koniec roku biorąc pod uwagę ustawę o finansach publicznych.

Sekretarz miasta wyjaśnił, iż owa polityka „chomikowania” ma na celu zrealizowanie droższych zadań na osiedlach, jak np. modernizacji chodników.

Skarbnik miasta dodała, iż zaplanowano wydatki rad osiedli na 519 tysięcy złotych, a wykonano wydatki na 113 tysięcy złotych.

Tomasz Scheller zasugerował również zrobienie rewizji planów, aby upewnić się, czy każda rada osiedla gromadząca znaczne środki finansowe ma określony cel owego „chomikowania”.

Komisja zapoznała się oraz przyjęła do wiadomości analizę.

Ad 5.

Propozycje zadań do budżetu miasta na 2018 rok w zakresie działania komisji.

Brak propozycji do budżetu miasta na 2018 rok w zakresie działania komisji.

Ad 6.

Budżet obywatelski – analiza funkcjonowania, propozycje zmian.

Przewodniczący komisji Michał Nowak poinformował, iż członkowie otrzymali materiał o analizie funkcjonowania budżetu obywatelskiego. Przypomniał, iż w 2012 roku powstał budżet obywatelski, zdefiniowano i określono zasady oraz tryb uzgadniania wykazu zadań wprowadzanych do budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle w wyniku konsultacji z mieszkańcami

miasta. Przewodniczący dodał, iż w latach 2012-2017 w zasadach budżetu obywatelskiego wprowadzono radykalne zmiany.

Katarzyna Dysarz podkreśliła, iż wprowadzenie elektronicznego portalu umożliwiającego zgłaszanie i głosowanie za pośrednictwem sieci Internet sprawdziło się. Radna zauważyła, iż większość zadań przegłosowanych do budżetu obywatelskiego zrealizowano, natomiast zadanie dotyczące utworzenia strefy rekreacji – street workout i fitness na osiedlu Cisowa nadal nie zostało zrealizowane. Zadanie przeciąga się i mimo zapewnień pracowników Wydziału Ochrony Środowiska, że zostanie zrealizowane między końcem września a początkiem października nadal w sprawie nie widać żadnych działań. W związku z tym poprosiła sekretarza miasta, aby przyjrzał się owej sprawie.

Przewodniczący komisji Michał Nowak zwrócił uwagę, że rozważał zagadnienie uchwalenia tekstu jednolitego uchwały dot. budżetu obywatelskiego. Okazało się, że nie ma takiej potrzeby, bo kluczowy w tej uchwale jest załącznik. W związku z tym zapytał, czy z punktu widzenia jasności nie byłoby lepiej uchylić całą uchwałę, a następnie uchwalić nową uchwałę, a nie zmieniać tylko załącznik, który stanowi 100% merytorycznej treści uchwały.

Sekretarz miasta wyjaśnił, iż z punktu widzenia techniki prawodawczej zmiana treści załącznika jest wystarczająca. Natomiast przy zmianie, która nastąpiła w tym roku, można byłoby nadać załącznikowi nowe brzmienie, ale ze względu na konieczność zachowania czytelności i wyodrębnienia tych danych, które były zmieniane, przeprowadzono częściowe zmiany w uchwale. Zmiany zostały w ten sposób przeprowadzone ze względu na kontrowersyjność wniosków wojewody oraz ze względu na świadomość konieczności podporządkowania się pewnemu utrwalonemu stanowisku funkcjonującemu w orzecznictwie. Sekretarz miasta stwierdził, że zmiana utworzona w tym roku będzie komentowana w toku realizacji przyszłorocznej edycji. Wynika to z konieczności pogodzenia dwóch wartości funkcjonujących w systemie prawnym. Z jednej strony w związku z tym, iż konsultacje nie przewidują żadnej selekcji mieszkańców w przepisach prawa, a z drugiej strony z konieczności posiadania przez mieszkańca zdolności do czynności prawnych i do składania oświadczeń woli i wiedzy.

Przewodniczący komisji w związku z brakiem pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 7.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Przewodniczący komisji przypomniał, iż w tym roku na Komisji Prawno-Administracyjnej była omawiana uchwała w sprawie nadania tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle”. Zwrócił się z prośbą do sekretarza miasta, aby graficzny załącznik do uchwały przygotował urząd miasta.

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na dzień 24 października 2017 r. o godz. 15.00.

Ad 8.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Michał Nowak podziękował za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Prawno-Administracyjnej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, po czym zamknął obrady o godz. 16.15.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Michał Nowak

Protokołowała Joanna Giet