

**Protokół nr 29/2017**  
**z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju**  
**z dnia 24 sierpnia 2017 r.**

Posiedzenie Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle rozpoczęło w sali posiedzeń Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32. Komisja obradowała od 16.05 godz. do godz. 17.45.

Posiedzeniu komisji przewodniczył radny Andrzej Kopacki - Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Rady Miasta.

**Ad 1.**

**Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Otwarcia posiedzenia, stwierdzenia prawomocności obrad i powitania zaproszonych gości dokonał Przewodniczący Komisji Andrzej Kopacki.

Obecność członków komisji - zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1 do protokołu).

Na statutową liczbę 5 radnych w chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 4 członków komisji. Radna Elżbieta Setnicka dołączyła do posiedzenia.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopacki stwierdził, że zostało osiągnięte kworum oraz że obrady Komisji Strategii i Rozwoju są prawomocne.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Artur Maruszczak – Zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowych,
2. Krzysztof Marecki – Radca Prawny,
3. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz - Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego,
4. Józef Muc – Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego,
5. Kamil Nowak -Sekretarz Stowarzyszenia Blechhammer-1944.

**Ad 2.**

**Przyjęcie porządku obrad.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 28/2017 z dnia 22 czerwca 2017 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020”.
5. Bezpieczeństwo przeciwpowodziowe (aktualny stan zabezpieczeń, realizowane i planowane inwestycje hydrotechniczne).

6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
7. Zakończenie obrad.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopacki poinformował, że do proponowanego porządku obrad wpłynął następujący punkt:

- *Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej.*

Przewodniczący komisji zaproponował, aby projekt uchwały wprowadzić jako 4 punkt. Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 28/2017 z dnia 22 czerwca 2017 r.
4. *Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej.*
5. *Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020”.*
6. Bezpieczeństwo przeciwpowodziowe (aktualny stan zabezpieczeń, realizowane i planowane inwestycje hydrotechniczne).
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad.

Komisja jednogłośnie przyjęła (4 głosy „za”) zaproponowany porządek obrad.

### **Ad 3.**

#### **Przyjęcie protokołu nr 28/2017 z dnia 22 czerwca 2017 r.**

Komisja bez uwag jednogłośnie przyjęła (4 głosy „za”) protokół.

### **Ad 4.**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej.**

Przewodniczący komisji Andrzej Kopacki poprosił Zastępcę Prezydenta o wyjaśnienia dotyczące projektu uchwały.

Zastępca Prezydenta przypomniał, iż pomiędzy Kędzierzyńsko-Kozielskim Parkiem Przemysłowym, a Inwestorem KK Terminale była podpisana umowa z której wynika, iż po zrealizowaniu pewnych nakładów związanych z inwestycją obejmującą tzw. „teren portu”, Inwestor będzie mógł nabyć działkę o powierzchni 0,1639 ha położonej przy ul. Elewatorowej. Poinformował, iż Inwestor spełnia owe warunki.

Dodał, iż powierzchnia nieruchomości przekracza 0,15 ha, więc zgodnie z uchwałą nr VI/46/11 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 28 lutego 2011 r. w sprawie zasad nabycia,

zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przez Gminę Kędzierzyn-Koźle, zbycie nieruchomości wymaga zgody Rady Miasta. W wyniku złożonego przez Prezydenta Miasta w dniu 19 lipca 2017 r. oświadczenia o skorzystaniu z prawa pierwokupu, Gmina nabyła prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej przy ul. Elewatorowej, dzięki czemu Gmina ma możliwość bezpośredniego wpływu na realizację inwestycji obejmującej tzw. „teren portu”.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji, przewodniczący komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nieobecna przy głosowaniu była radna Elżbieta Setnicka.

#### **Ad 5.**

#### **Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020”.**

Przewodniczący komisji Andrzej Kopacki poinformował, iż Sekretarz Stowarzyszenia Blechhammer poprosił o zabranie głosu i oddał głos.

Kamil Nowak zapytał dlaczego Pani Prezydent Miasta nie uwzględniła:

- 1) utworzenie Parku Kulturowego „Śląskiej Bitwy o Paliwo Blechhammer 1944”;
- 2) zadania do kierunku działań „Zahamowanie procesu degradacji(...)”:  
Remont/konserwacja słupów i bram wjazdowych obozu Judenlager, powstrzymanie ich od kompletnego zawalenia się/upadku, odnowienie tablic informacyjnych obozu „Blechhammer”, zabezpieczenia wejścia do krematorium, monitoring CCTV;
- 3) przeznaczenie corocznie przez Gminę minimum 1% wydatków budżetowych ogółem w postaci rezerwy celowej na przeprowadzenie prac remontowo-konserwatorskich obiektów będących własnością Gminy oraz na dotacje celowe dla innych właścicieli i posiadaczy obiektów zabytkowych oraz ilość wykonanych prac, wysokość wydatków przeznaczonych na prace remontowe/konserwatorskie oraz na dotacje celowe, ilość złożonych wniosków o udzielenie dotacji, wysokość rezerwy celowej (...).

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz odpowiedziała na pierwsze pytanie. Uwaga została uwzględniona w następującym brzmieniu: „objęcie ochroną prawną terenów byłych obozów pracy, jenieckich i pracy przymusowej istniejących podczas II wojny światowej na terenie miasta po wcześniejszym wykonaniu ich inwentaryzacji i badań historycznych”.

Przewodniczący komisji przypomniał, iż większym problemem była kwestia terminologii.

Kamil Nowak odniósł się do wypowiedzi w sprawie Parku Kulturowego. Poinformował, iż stowarzyszenie złożyło wnioski w czasie konsultacji, aby w „Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami” wyszczególnić, iż Gmina była dotkliwie dotknięta alianckimi bombardowaniami, a także, że na jej terenie funkcjonowały niemieckie obozy koncentracyjne oraz obozy pracy. Przypomniał, iż przedstawiciele stowarzyszeń zostali zaproszeni do Opola

na spotkanie w sprawie tworzenia parków kulturowych, by osiąść wiedzę na temat pozyskiwania środków finansowych na owe cele. Na szkoleniu mówiono, iż w „Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami” powinien istnieć zapis dotyczący takiego utworzenia, aby zwiększyć szanse na otrzymanie środków zewnętrznych na tej cel.

Odnosił się również do kwestii nazewnictwa i zwrócił uwagę, iż na stronie 99 programu jest zapis: „utworzenie parku kulturowego Twierdza Koźle oraz sporządzenie w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków planu ochrony parku kulturowego. Sposób weryfikacji: czy utworzono park kulturowy, czy sporządzono plan ochrony?”. Oświadczył, iż Gmina chce stworzyć coś, co nie ma żadnego zaplecza archiwalnego, a z drugiej strony nie chce stworzyć czegoś, do czego ma bazę archiwalną.

Sekretarz poprosił o odpowiedź na pytanie nr 3.

Artur Maruszczak odpowiedział, iż rzeczywista kwota jaką Gmina przeznaczona na zabytki to około 2%, a nie 3%, stąd zmiana treści istniejącego tekstu. Jednakże jego zdaniem nie powinno się wpisywać konkretnych wartości procentowych, czy sum, ponieważ - jak pokazuje praktyka - wskaźniki te rzadko kiedy są dotrzymywane.

Zastępca Prezydenta dodał, iż Gmina nie jest jeszcze gotowa na utworzenie Parku Kulturowego, natomiast przy najbliższej zmianie programu można wprowadzić owe zadanie, po dokonaniu stosownych uzgodnień z konserwatorem zabytków.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopacki przypomniał, iż na wcześniejszym posiedzeniu Komisja Strategii i Rozwoju zasugerowała 2% wydatków budżetowych ogółem na przeprowadzenie prac remontowo-konserwatorskich zabytków, ponieważ jest to kwota bardziej realna. Przewodniczący poinformował także, iż w rozmowie z Panią Prezydent Miasta padła z jej strony sugestia, aby stworzyć listę priorytetowych obiektów zabytkowych do remontu. Następnie z listy tej wybierać kolejno poszczególne nieruchomości i remontować je od początku do końca, rozkładając realizację niektórych zadań nawet na kilka lat z uwagi na skalę i wartość przedsięwzięcia. Takowe rozwiązanie ma być zastosowane najpierw w przypadku wzgórza zamkowego.

Natomiast w kontekście środków finansowych, o których mówił sekretarz Kamil Nowak, iż jeśli nie będzie zapisu w „Gminnym Programie Opieki nad Zabytkami” o utworzeniu parku, to możemy czekać na to nawet kilka lat. W związku z tym przewodniczący zapytał Zastępcę Prezydenta, czy komisja może liczyć na deklarację, iż jest to kwestia na przykład roku?

Artur Maruszczak odpowiedział, iż od strony formalnej nie ma różnicy, czy jest zapis o parku kulturowym, ponieważ nie jest to etap budżetowy tylko etap kierunku działania. Natomiast zastępca Prezydenta oświadczył, iż deklaruje wolę współpracy i Gmina ma w planie w najbliższym czasie się z tego zadania wywiązać.

Przewodniczący komisji poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej został poruszony wątek związany z utworzeniem Parku Kulturowego „Śląskiej Bitwy o Paliwo Blechhammer 1944”. Zaznaczył, że powinno to stanowić magnes przyciągający do Kędzierzyna-Koźla miłośników historii nie tylko z Polski, ale nawet z Europy. Przewodniczący Kopacki zasugerował, iż można owe zagadnienie wypromować na zewnątrz poprzez uwzględnienie go w Strategii Promocji Miasta Kędzierzyn-Koźle wraz z Systemem Identyfikacji Wizualnej na lata 2018-2022.

Artur Maruszczak podkreślił, iż część elementu Parku Kulturowego jest tworzonego w ramach Programów Rewitalizacyjnych. Gmina wspólnie ze Stowarzyszeniem Blechhammer-1944 ubiega się o środki finansowe na renowację bunkrów znajdujących się na osiedlu Blachownia.

Kamil Nowak jeszcze raz podkreślił, iż powinien być twardy zapis w związku z przeznaczeniem procentowym na zabytki: „przeznaczenie corocznie przez Gminę minimum 1% wydatków budżetowych ogółem w postaci rezerwy celowej”. Sekretarz stowarzyszenia zwrócił uwagę, iż w kolejnym roku będą wybory na nową kadencję, a w przypadku wpisania do programu rezerwy celowej, Prezydenta Miasta będzie można rozliczyć z takich deklaracji.

Andrzej Kopacki stwierdził, iż do wszystkiego potrzebna jest dobra wola urzędników, która jest kluczem do rozwiązania tego problemu, jaki ciągnie się od wielu lat.

Zastępca Prezydenta Artur Maruszczak przypomniał, iż Gmina Kędzierzyn-Koźle ma dużo potrzeb takich jak remonty dróg, chodników, przedszkoli, elewacji w szkołach, budowa kanalizacji. Natomiast Rada Miasta wspólnie z Prezydentem Miasta jest po to, aby decydować, jaką część pieniędzy i na co w danym okresie przeznaczyć.

Adam Sadłowski poinformował, iż jest za tym, aby otworzyć muzeum filii Auschwitz-Birkenau. Gmina ma wizualizację multimedialną, a ziemia wciąż skrywa wiele elementów z czasów, gdy funkcjonowały tu niemieckie obozy koncentracyjne.

Radny stwierdził, iż Urząd Miasta traktuje zabytki po macoszemu, tymczasem Gmina ma czym się pochwalić.

Grażyna Radka poprosiła Kamila Nowaka, aby przed posiedzeniem, członkowie Stowarzyszenia Blechhammer-1944 przedstawiali swoje założenia rajcom, tak aby członkowie Komisji Strategii i Rozwoju mogli się do tego ustosunkować.

Przewodniczący komisji nie widząc chętnych do dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja stosunkiem głosów: „za” – 4, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

„Za” byli: p. Andrzej Kopacki, Elżbieta Setnicka, Grażyna Radka i Adam Sadłowski.

„Wstrzymał się” radny Witold Rusak.

#### **Ad 6.**

#### **Bezpieczeństwo przeciwpowodziowe (aktualny stan zabezpieczeń, realizowane i planowane inwestycje hydrotechniczne).**

Przewodniczący komisji Andrzej Kopacki oddał głos kierownikowi Wydziału Zarządzania Kryzysowego w celu uaktualnienia informacji, którą otrzymali członkowie komisji.

Józef Muc poinformował, iż inwestycja dotycząca budowy wału przeciwpowodziowego wraz zastawką na potoku Lineta od ul. Głubczyckiej do ul. Chrobrego uzyskała potwierdzenie

ostateczności decyzji wodnoprawnej od Marszałka Województwa Opolskiego. Po skompletowaniu dokumentów, Gmina wystąpi do Wojewody Opolskiego o wydanie pozwolenia na budowę. Kierownik dodał, iż Wojewoda ma 90 dni na wydanie pozwolenia. Szacunkowy koszt realizacji inwestycji wynosi ok. 10 mln zł.

Zastępca Prezydenta zwrócił uwagę, iż uzyskanie w tym roku pozwolenia na budowę jest myśleniem bardzo optymistycznym. Jednak Artur Maruszczak stwierdził, iż nie jest ważne czy pozwolenie będzie wydane w tym, czy już w następnym roku, ponieważ i tak w okresie zimowym zadanie to nie będzie realizowane.

Poinformował, iż Gmina stawia duży nacisk na przygotowanie dokumentacji, ponieważ dzięki niej będzie można podjąć starania o pozyskanie środków zewnętrznych na tę inwestycję.

Józef Muc dodał, iż choć z przedstawionych radnym dokumentów wynika, że: „brak jest decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji dotyczącej budowy lewostronnego wału rzeki Odry Lasaki-Poborszów na terenie gminy Reńska Wieś woj. Opolskie - etap II”, to z najnowszych informacji wynika, iż takowa decyzja już zapadła.

Kierownik zwrócił uwagę, iż dopiero po roku i 8 miesiącach Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Opolu dała zielone światło w kwestii budowy, przebudowy i modernizacji wału przeciwpowodziowego w rejonie oczyszczalni ścieków (wał „Kędzierzyn”). Opóźnienia wynikły ze zgłaszanych uwag, które z kolei wiązały się z próbą ratowania alei starych drzew przed częściową wycinką.

Przewodniczący komisji Andrzej Kopacki stwierdził, iż elementy związane z ochroną środowiska i ochroną przeciwpowodziową muszą ze sobą współgrać. Niemniej jednak czas najwyższy poświęcić bezpieczeństwu przeciwpowodziowemu więcej uwagi, ponieważ jak wielokrotnie nauczyła nas tego historia, po przejściu kataklizmu trzeba w budżecie miasta znaleźć gigantyczne środki finansowe na usuwanie skutków żywiołu, co odbija się bardzo niekorzystnie na kondycji gospodarczej całej gminy. Ponadto powtórne zalanie MSO oznacza również katastrofę ekologiczną, gdyż nieczynny obiekt odprowadzać będzie pochodzące z całego miasta nieoczyszczone ścieki do Odry i to przez kilka miesięcy.

Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego kończąc odniósł się do prawa wodnego, które 20 lipca 2017 roku zostało uchwalone. W prawie wodnym jest zapis „Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej wykonuje zadania według wód polskich i współuczestniczy w zapewnianiu ochrony ludności przed powodzią”. Słuszny jest zapis, iż „w kosztach utrzymania urządzeń wodnych uczestniczy ten, kto odnosi z nich korzyści”, natomiast dalej czytamy „przepis stosuje się także w przypadku ochrony przed powodzią”.

Przewodniczący komisji wspomniał, iż rozpoczęto procedurę przetargową na dokończenie zbiornika Racibórz Dolny.

Adam Sadłowski podzielił się swoimi spostrzeżeniami przypominając powódź z 2010 roku w Kędzierzynie-Koźlu. Koszty finansowe po powodzi bardzo mocno obciążyły budżet naszego miasta.

Witold Rusak przypomniał, iż to m.in. kondycja Skarbu Państwa przekłada się bezpośrednio na stan zabezpieczeń przeciwpowodziowych.

**Ad 7.**

**Sprawy bieżące i wolne wnioski.**

Radny Andrzej Kopacki złożył wniosek w sprawie stosowania precyzyjnego nazewnictwa w kontekście obozów pracy oraz obozów koncentracyjnych, które w latach 40 XX wieku funkcjonowały na terenie naszego miasta. W przypadku nazewnictwa tychże obozów (na tablicach informacyjnych, w publikacjach i na ulotkach) należy stosować określenie niemieckie - nazistowskie obozy.

Komisja jednogłośnie przyjęła (4 głosy „za”) wniosek radnego Andrzeja Kopackiego.

Komisja ustaliła termin kolejnego posiedzenia na dzień 21 września 2017 r. o godz. 16.00

**Ad 8.**

**Zakończenie obrad.**

Przewodniczący Andrzej Kopacki podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu komisji Strategii i Rozwoju Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, po czym zamknął obrady.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
Andrzej Kopacki**

*Protokołowała Joanna Giet*