

Protokół nr XLVI/17
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 31 sierpnia 2017 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 21:20.

Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 220).

Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 18 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 22 radnych (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Ad 2.

Po stwierdzeniu prawomocności obrad odbyła się krótka uroczystość wręczenia medalu im. Tadeusza Sendzimira profesorowi Włodzimierzowi Kotowskiemu. Przewodniczący obrad przedstawił krótką notę biograficzną laureata ww. medalu.

W uroczystości uczestniczył profesor Włodzimierz Kotowski wraz z małżonką, pan dr hab. inż. Michał Szot – prezes Rady Krajowej Stowarzyszenia Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów Oddział Opole, pan Marian Saładziak – prezes Stowarzyszenia Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów Oddział Opole oraz pan Stanisław Staniszewski.

Po zakończeniu uroczystości przewodniczący obrad ogłosił przerwę, która trwała od godziny 14:30 do godziny 14:45.

Ad 3.

Po wznowieniu obrad odbyło się ślubowanie nauczycieli mianowanych. Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć odczytał rotę ślubowania, a następnie obecni nauczyciele wypowiedzieli słowo „ślubuję”. Akt mianowania nauczycielom wręczyła pani Sabina Nowosielska, prezydent miasta. Po uroczystości ślubowania przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 4.

Przyjęcie protokołu z sesji nr XLV/17 z dnia 29 czerwca 2017 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że radni nie zgłosili żadnych wniosków i uwag do protokołu. W związku z tym uważa, że Rada przyjęła protokół nr XLV/17 z sesji z dnia 29 czerwca 2017 r.

Następnie przewodniczący obrad poinformował, że radny Michał Nowak wycofał swoją inicjatywę uchwałodawczą w sprawie zmian nazw ulic, a następnie zaproponował uzupełnienie porządku obrad o:

- projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Pionierów zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Śródmieście;
- projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Chojnice na usuwanie szkód wyrządzonych przez silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne lub wyładowania atmosferyczne w sierpniu 2017 r.;
- projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Sośno na usuwanie szkód wyrządzonych przez silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne lub wyładowania atmosferyczne w sierpniu 2017 r.:

„za” wprowadzeniem ww. projektów uchwał oddano 20 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Następnie przewodniczący obrad zaproponował zmiany w składach komisji problemowych. Poinformował, że radna Elżbieta Setnicka wyraziła wolę zasilenia składu Komisji Rewizyjnej. W związku z czym poddał pod głosowanie poszerzenie porządku o projekt uchwały w sprawie zmiany w składach osobowych komisji problemowych:

„za” wprowadzeniem ww. projektów uchwał oddano 20 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Porządek obrad XLVI sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, uwzględniający wprowadzone zmiany:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ceremonia wręczenia medalu im. Tadeusza Sendzimira profesorowi Włodzimierzowi Kotowskiemu.
3. Ślubowanie nauczycieli mianowanych.
4. Przyjęcie protokołu Nr XLV z sesji Rady Miasta z dnia 29 czerwca 2017 r.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
6. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Stan bezpieczeństwa, porządku publicznego i ochrony przeciwpowodziowej.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020” ;

- b) ustalenia sposobu organizacji usług asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej świadczonych w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla osób z zespołem otępiennym, funkcjonującym w ramach Domu Dziennego Pobytu Nr 3 w Kędzierzynie-Koźlu oraz zasad odpłatności za te usługi;
- c) ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych;
- d) przekazania środków finansowych dla policji,
- e) zmiany nazwy ulicy Pionierów zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Śródmieście;
- f) zmiany nazwy ulicy Dąbrowszczaków zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Sławięcice;
- g) nadania nazwy dotychczasowej ulicy 9 Maja zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Śródmieście;
- h) zmiany nazwy ulicy Lucjana Szenwalda zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Zachód;
- i) zmiany nazwy ulicy Józefa Wieczorka zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Piastów;
- j) wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej;
- k) wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie przejęcia przez Skarb Państwa obszaru po byłym porcie rzeczonym w Kędzierzynie-Koźlu w ramach realizacji rządowego programu Odra-Dunaj (inicjatywa uchwałodawcza radnego Ryszarda Masalskiego);
- l) rozpatrzenia złożonej w dniu 16 czerwca 2017 r. petycji o wprowadzenie zmian do uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji oraz projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji);
- m) zmian w budżecie miasta na rok 2017 + dwie autopoprawki;
- n) zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 wraz z autopoprawką;
- o) udzielenia pomocy finansowej gminie Chojnice na usuwanie szkód wyrządzonych przez silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne lub wyładowania atmosferyczne w sierpniu 2017 r.;
- p) udzielenia pomocy finansowej gminie Sośno na usuwanie szkód wyrządzonych przez silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne lub wyładowania atmosferyczne w sierpniu 2017 r.;
- q) zmiany w składach osobowych komisji problemowych.

9. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

W związku z brakiem dalszych propozycji zmian w porządku obrad przewodniczący Rady Miasta przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 5.

Informacja przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Następnie w odniesieniu do pisma mieszkańca, który zwrócił się z prośbą do Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, aby ta, rezygnując z uprawnienia przysługującego jej jako stronie postępowania, zdecydowała o niewnoszeniu skargi kasacyjnej od wskazanego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 20 lipca 2017 r., podjęto decyzję, że pod koniec sesji w ostatnim jej punkcie po przedstawieniu dokumentacji związanej z tym tematem, rada miasta podejmie decyzję w niniejszej sprawie.

Ad 6.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Prezydent miasta Sabina Nowosielska poinformował, że radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 30 czerwca do 22 sierpnia 2017 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or. 0057.7.2017 z dnia 23 sierpnia 2017 r. i z dnia 30 sierpnia 2017 r., będące uzupełnieniem informacji z dnia 23 sierpnia).

Ad 7.

Stan bezpieczeństwa, porządku publicznego i ochrony przeciwpożarowej.

Przewodniczący obrad poinformował, że materiał ten omawiany był na Komisji Strategii i Rozwoju oraz na Komisji Prawno-Administracyjnej. Następnie oddał głos zastępcy Komendanta Powiatowego Policji w Kędzierzynie-Koźlu panu Januszowi Hencelowi.

Zastępca Komendanta Powiatowej Policji w Kędzierzynie-Koźlu Janusz Hencel przedstawił w formie prezentacji elektronicznej analizę bezpieczeństwa na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego za okres od stycznia do czerwca 2017 r. Omówił trendy przestępczości w roku 2016 i 2017, dynamikę przestępczości na terenie powiatu. Zobrazował przestępczość w rozbiciu na poszczególne kategorie oraz wykrywalność przestępczości narkotykowej. Poinformował o przeprowadzonych przez policję interwencjach, wykroczeniach oraz nałożonych mandatach karnych, pouczeniach i skierowanych wnioskach o ukaranie. Przedstawił także działania profilaktyczne policji mające na celu ograniczenie przestępczości. Poinformował o Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa działającej w sieci Internet, do której ma dostęp każdy obywatel oraz o aplikacji mobilnej Moja Komenda. Przedstawił także stan bezpieczeństwa na drogach, główne przyczyny wypadków i zagrożeń drogowych, a także inne dane statystyczne dotyczące wypadków drogowych. Zaznaczył, że przedstawione dane za 2017 r. obejmują okres od stycznia do końca czerwca.

Grażyna Radka, mając na uwadze rozmowy z mieszkańcami, spytała czy jest przygotowany schemat postępowania bądź wytyczne w przypadku interwencji podczas zakłócania ciszy nocnej. Opisała następnie zdarzenia, które zostały jej przedstawione, a dotyczyły braku reakcji policji na zakłócenia ciszy nocnej oraz nienalożenie mandatu z tego tytułu. Poprosiła także o więcej interwencji w Koźlu na Rynku i uliczkach przyległych ze względu na zachodzące tam „wymiany towarowe”.

Janusz Hencel poinformował, że na każde zgłoszenie wysyłany jest patrol policyjny. Policjanci na miejscu oceniają zaistniałą sytuację i podejmują określone kroki. Zwrócił uwagę, że mandat nie został nałożony, ponieważ najprawdopodobniej sprawa została skierowana do sądu. Stwierdził, że osoby, które są niewypłacalne, nigdy mandatu nie zapłacą. Wiąże się to z wykonaniem pewnych czynności przez komornika, za co obciążane jest kosztem państwo. W przypadku kiedy policjanci sporządzą notatkę materiały są kierowane do sądu, a sąd taką osobę skazuje karą grzywny bądź inną karę określoną w kodeksie wykroczeń, tj. karę ograniczenia wolności bądź aresztu. W przypadku jeżeli osoba taka nie wywiąże się z nałożonej przez sąd kary grzywny, sprawa kierowana jest do organu egzekucyjnego, gdzie jest ona zamieniana na areszt. Podkreślił, że w przypadku interwencji w sprawie zakłócania ciszy nocnej pierwszą formą reakcji policji jest pouczenie, co niejednokrotnie skutkuje.

Witold Rusak poprosił o doprecyzowanie, tj. czy liczba 660 mandatów dotyczy przestępstw pospolitych, czy także wykroczeń ruchu drogowego. Podziękował także w imieniu jego pracodawcy, Grupy Azoty S.A., naczelnikowi Wydziału Ruchu Drogowego, panu Tomaszowi Wronie, za dobrą współpracę w zakresie przestrzegania ruchu drogowego na terenie jego firmy.

Janusz Hencel poinformował, że była to łączna ilość mandatów nałożona przez policjantów prewencji i ruchu drogowego w pierwszym półroczu.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę na brak kontaktu z dzielnicowym w Blachowni oraz zaapelował, aby dzielnicowy fizycznie tam się pojawiał. Spytał czy są diagnozowane miejsca w Kędzierzynie-Koźlu gdzie najczęściej popełnia się przestępstwa oraz czy diagnozuje się środowiska, z których najczęściej wywodzą się przestępcy.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę przedmówcy, że wydaje mu się, że zadane pytanie wykracza poza możliwości techniczne i prawne policji, dlatego też nie sądzi, aby takie dane mogły być przekazane.

Janusz Hencel w odpowiedzi na pytanie stwierdził, że przestępcy wywodzą się z różnych środowisk oraz że policja nie prowadzi diagnozy środowisk kryminogennych.

Ryszard Masalski spytał, czy nie prowadzą takiej diagnozy ponieważ nie mogą, czy też nie chcą.

Janusz Hencel stwierdził, że diagnoza ewaluacji przestępczości nie jest uzależniona od środowiska oraz że nie ma potrzeby prowadzenia takiej analizy. Następnie, w nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy dotyczącej pracy dzielnicowego w Blachowni, poinformował, że jest tam młody, prężnie działający dzielnicowy, któremu teren ten został przydzielony od 1 sierpnia. Osoba ta jest w obchodzie pieszym na terenie Blachowni. W odniesieniu do diagnozy miejsc w Kędzierzynie-Koźlu, gdzie najczęściej popełnia się przestępstwa, poinformował, że przestępstwa dyslokują się na terenie całego miasta i gmin ościennych i zależy to od wielu czynników.

Ryszard Masalski przypomniał, że dokładnie rok temu, gdy rada miasta analizowała stan bezpieczeństwa i porządku w mieście w związku z działalnością Straży Miejskiej, wystąpił z postulatem o następującej treści:

„Zachęcam do tego, aby w jednym roku Straż Miejska koncentrowała się na jednym wybranym segmencie swojej aktywności. Jeżeli sytuacja wymaga, to przez kilka lat wciąż ten sam jeden rodzaj lub każdego roku inny. Jedno zadanie, ale przynajmniej kompletnie wykonane”.

Podczas spotkań mających miejsce w okresie od września 2016 r. do lutego 2017 r. pani prezydent oświadczała, że pomysł jest dobry oraz że trwa analiza obszarów działania Straży Miejskiej w celu wyłonienia tego jednego na dany rok. Stwierdził następnie, że minął rok i nic się nie wydarzyło, a szeroki wachlarz aktywności Straży Miejskiej niestety nie służy poprawie bezpieczeństwa i porządku w mieście. Radny ponownie zaproponował, aby przez kolejne 12 miesięcy Straż Miejska skoncentrowała się na eliminowaniu dyskomfortu mieszkańców, polegającego na spożywaniu napojów alkoholowych przed sklepami lub pod oknami lokali mieszkalnych. To jego zdaniem jest obecnie jeden z ważniejszych nierozwiązanych problemów społecznych, który zlikwidowany, chociażby w zakresie zniknięcia z widoku osób pijanych, poprawiłby komfort życia mieszkańców. Zaproponował, aby w miejscach publicznych określanych jako miejsca zielone (parki) ustawić altany, stanowiące azyle dla osób spożywających napoje alkoholowe, aby wymienieni nie byli widoczni. Uważa, że

postulowane altanki-azyłki w miejscach publicznych spowodowałyby, że spożywanie alkoholu nie będzie widoczne, natomiast butelki i puszki będą w jednym miejscu, a nie porzucane po całej okolicy. Oczekuje od pani prezydent zmian w metodzie działania Straży Miejskiej w celu uzyskania widocznej efektywności w jej działaniu, aby mieszkańcom żyło się lepiej.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć wyraził swoje zdziwienie wypowiedzią przedmówcy dot. altanek przeznaczonych do spożywania alkoholu.

Katarzyna Dysarz spytała o nadzór nad kierowcami w związku z remontem nawierzchni, który wyłączy na jakiś okres połączenie Cisowej z Kuźniczka i osiedlem Śródmieście. Podziękowała także policji za liczne patrole policyjne na osiedlu Cisowa.

Janusz Hencel poinformował, że na pewno będą objazdy nadzorowane przez służby ruchu drogowego. Zaproponował wprowadzenie ograniczeń w zakresie wjazdu określonego typu pojazdów na łącznik Lenartowice – Cisowa. Podkreślił, że jeśli chodzi o większe pojazdy w Cisowej, to problem ten istnieje od dłuższego czasu.

Grzegorz Mateja zwrócił uwagę, że stan bezpieczeństwa na Pogorzeltu budzi niepokój wśród mieszkańców. Mieszkańcy wielokrotnie się skarżyli, że dzwoniąc na policję nie uzyskują pomocy, czego sam doświadczył. Zwrócił uwagę na występujące problemy w rejonie ulicy Partyzantów i wokół przyległego parku, tj. spożywanie alkoholu, zażywanie narkotyków oraz występowanie porzuconych śmieci. Zasugerował zwiększenie w tym miejscu patroli policyjnych. Zwrócił także uwagę na przekraczanie prędkości przez samochody w tym rejonie. Poinformował następnie o nieudanych próbach umówienia się z komendantem policji. Spytał czy jest szansa na zwiększenie zainteresowania policji wskazanym i opisanym rejonem Pogorzelca, aby nastąpiła tam realna poprawa bezpieczeństwa.

Janusz Hencel poinformował, że park ten jest terenem leśnym i są tam prowadzone wspólne patrole wraz ze strażą leśną. Teren ten również jest nadzorowany bez straży, jednak nie są w stanie tam być cały czas. Przeprosił także za problemy, jakie radny miał w związku z próbami kontaktu z komendantem policji. Poinformował także, że zgodnie z przepisami w parkach nie można spożywać alkoholu, natomiast na terenach leśnych spożywać go można, jednak osoba taka może być pouczona, aby terenu nie zaśmiecać.

Grzegorz Mateja spytał w jaki sposób należy się kontaktować. Zwrócił uwagę, że mieszkańcy nie są w stanie do niego dotrzeć.

Janusz Hencel wyjaśnił, że może akurat był natłok pilnych interwencji. Trudno mu się jednak odnieść do wypowiedzi radnego, ponieważ nie zna zaistniałych okoliczności.

Grzegorz Mateja zwrócił uwagę na panujące niebezpieczeństwo na ww. obszarze leśnym. Podkreślił, że coraz więcej jest tam śmieci. Poprosił także, aby na tym terenie pojawiło się więcej patroli oraz aby stan bezpieczeństwa w tym rejonie się poprawił.

Andrzej Kopeć w uzupełnieniu poinformował, że możliwość skontaktowania się z komendantem powinna dotyczyć każdego obywatela, jednak kiedy o tę możliwość zabiega radny, który z mocy ustawy jest reprezentantem wielu mieszkańców, taki kontakt powinien być łatwiejszy. W związku z czym poprosił, aby nie było już problemów w uzyskaniu takiego kontaktu.

Janusz Hencel poprosił o uszczegółowienie w jakim okresie radny próbował się skontaktować z komendantem.

Grzegorz Mateja stwierdził, że teraz na sesji nie jest w stanie tego określić, jednak policja jest w stanie to zidentyfikować. Jednocześnie stwierdził, że mniej więcej postara się ustalić jaki to był okres.

Janusz Hencel zagwarantował, że radny zostanie przyjęty przez niego lub przez komendanta. Zwrócił uwagę także, że jeżeli dzwoni się na nr 112 to telefon odbierany jest w Opolu w Wojewódzkim Centrum Ratowniczym. Poprosił, aby dzwonić na nr 997. Na stronie internetowej można także znaleźć numer telefonu do niego i komendanta, bądź innych osób funkcyjnych.

Adam Sadłowski spytał o kradzieże samochodów osobowych na terenie Kędzierzyna-Koźła w latach 2016 i 2017. Poprosił także o naświetlenie tematu związanego z kradziejami z włamaniem.

Janusz Hencel poinformował, że w przypadku kradzieży samochodów odnotowano w tym roku spadek. Z roku na rok tych kradzieży jest coraz mniej. Problem włamań do mieszkań dotyczy całego kraju. Są to grupy specjalizujące się tym, a na nasz teren przyjeżdżają osoby z zewnątrz. Poinformował także o stosowanych praktykach przez te grupy.

Ewa Czubek spytała czy policja prowadzi analizę struktury wiekowej zdarzeń drogowych.

Janusz Hencel poinformował, że jest prowadzona taka statystyka. W większości są to osoby, które świeżo nabyły prawo jazdy. Zdarzają się także osoby w wieku +70.

Elżbieta Setnicka spytała o bezpieczeństwo dzieci i młodzieży na skateparku.

Janusz Hencel poinformował, że jest to miejsce monitorowane na każdej zmianie przez patrole, zarówno umundurowane, jak i nieumundurowane. Są również prowadzone kontrole pod kątem dystrybucji środków odurzających.

Elżbieta Setnicka zwróciła uwagę, że niejednokrotnie była świadkiem nieprzyjemnych sytuacji. Przejeżdżający patrol zaobserwowała, jednak sama nigdy nie widziała, aby ktoś bezpośrednio wszedł w ten park.

Janusz Hencel podkreślił, że patrole, które tam chodzą, zarówno umundurowane, jak i te nieumundurowane, zapobiegają, aby nie dopuścić do popełnienia czegokolwiek. Uspokoił przedmówczynię, że w niektórych miejscach policjanci kryminalni operacyjni na pewno pracują.

Elżbieta Setnicka poprosiła o zestawienie interwencji, które były dokonane na skateparku podczas okresu wakacyjnego.

Janusz Hencel poprosił o zwrócenie się o to oficjalnie.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że jeżeli ktoś chciałby zabrać głos w sprawie uchwały dotyczącej przekazania środków finansowych dla policji, można to zrobić teraz.

Ryszard Masalski poinformował, że jest przeciwny przekazywaniu środków, dlatego że mamy liczne swoje zadania niedofinansowane lub nierealizowane.

Przewodniczący obrad przerwał wypowiedź radnego i wyjaśnił, że chodziło mu o pytania do komendanta.

Janusz Hencel wyjaśnił, że pieniądze, o które wnioskuje, są przeznaczone na służby zewnętrzne. Następnie przedstawił sposób działania tych służb oraz wydatkowania tych środków.

Grzegorz Mateja spytał czy rejonem ul. Krokusów, Partyzantów i parku policja się bardziej zajmie.

Janusz Hencel stwierdził, że na pewno rejon ten nie zostanie potraktowany po macoszemu. Na pewno też nawiążą ściślejszą współpracę ze strażą leśną. Będą też w tym rejonie patrole. Poinformował także, że straż leśna prowadzi czynności w zakresie osób które zaśmiecały ten teren.

Michał Nowak zwrócił uwagę, że na Rynku w Koźlu obowiązuje na wszystkich czterech pierzejach całkowity zakaz ruchu z wyjątkiem zaopatrzenia. Następnie podkreślił, że jest to nie przestrzegane. Zasugerował, aby policja częściej reagowała w tym miejscu.

Janusz Hencel poinformował, że są podjęte pewne działania w tym temacie. Podkreślił, że Straż Miejska także może interweniować, jeżeli samochody są zaparkowane w miejscach, gdzie nie powinny stać. Przedstawił także zalety monitoringu miasta. Zwrócił uwagę, że Straż Miejska może również wystąpić z wnioskiem do sądu o ukaranie.

Sabina Nowosielska w uzupełnieniu poinformowała, że wraz z policją wskazali 80 miejsc, gdzie powinny być kamery oraz że gmina jest w trakcie rozstrzygania przetargu na monitoring.

Przewodniczący obrad, z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, podziękował panu Januszowi Hencelowi za przybycie na sesję i zreferowanie tematu. Podziękował również komendantowi Straży Miejskiej. Następnie przewodniczący obrad ogłosił przerwę, która trwała od godziny 16:25 do godziny 16:40. Po wznowieniu obrad przewodniczący obrad przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 8.

- a) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020”.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Andrzej Kopacki, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju, poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” – 4, „wstrzymujących się” – 1, „przeciw” – 0, pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć otworzył dyskusję, a następnie przekazał głos radnemu Ryszardowi Masalskiemu.

Ryszard Masalski przypomniał, że w marcu 2016 r. dyskutowaliśmy o niewykorzystanych i zaniedbanych obiektach zabytkowych. Wówczas też twierdził, że niewykorzystanie i zaniedbanie obiektów zabytkowych jest bezpośrednio związane z brakiem pomysłu i środków, a pomysły, które może i są, w zestawieniu z kosztami utrzymania powodują, że nie opłaca się ich realizować. Podkreślił, że od tego czasu nic się nie zmieniło. Gminny program opieki nad zabytkami w jego ocenie nie jest programem, a jedynie stanowi ich opis, ewidencję, historię cząstkowych dofinansowań. Zabrakło zdefiniowanej wielkości środków przeznaczonych na realizację programu, harmonogramu wydatków i będącą z nim w związku listę obiektów w kolejności remontowanych lub odtwarzanych. Zwrócił uwagę, że program ten swoją objętością zapisaną na kartkach papieru dorównuje opracowaniu naukowemu, a czas jego realizacji to tylko 3 lata. Uważa, że nie jest możliwym przywrócenie zabytkom pierwotnej postaci w 3 lata. Program powinien trwać co najmniej 20 lat, a jego cel to odtworzenie zabytków i ich bieżące utrzymanie w kolejności opisanej na liście obiektów przeznaczonych do remontu, z programem finansowo-użytkowym dla każdego z nich i z zabezpieczonymi środkami finansowymi na każdy rok. Stwierdził, że w programie tym jest wykaz zabytków, ich ewidencja oraz zalecenia, aby finansowe wsparcie miasta w miarę możliwości systematycznie wzrastało. Przypomniał następnie, że w okolicach 2007 r. została przyjęta przez

Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej lista sal gimnastycznych do wybudowania na kolejne lata, co następnie było realizowane. Zasugerował, że tak też powinno być z zabytkami. Jest przeciwny temu projektowi uchwały dlatego, że nie proponuje się opieki nad zabytkami, tylko tworzy się złudzenie dbania o zabytki.

Tomasz Scheller poparł formę programu oraz zwrócił uwagę na istotę opisu zabytków. Uważa natomiast, że analiza SWOT w nim zawarta jest niepokojąca i niewystarczająca. Brak w programie jasno wyznaczonych celów. Zwrócił uwagę na brak kluczowej roli powiatowego konserwatora zabytków w niniejszym dokumencie. Podkreślił, że złoży interpelację z zapytaniem jakie decyzje podjął powiatowy konserwator zabytków. W jego ocenie obecnie wszystkie decyzje są wydawane przez wojewódzkiego konserwatora zabytków. Skrytykował jego rolę oraz potrzebę utworzenia takiego stanowiska. Następnie odniósł się do historii lokalnej. Zwrócił uwagę, że brak jest wycieczek szkolnych, aby uczyć dzieci lokalnej historii. Brakuje także jednego konkretnego wydziału, który dba o wszystkie zabytki. Odniósł się następnie do przedstawionych w opracowaniu priorytetów, z których wagą nie zawsze się zgadza. Spytał się następnie o priorytety, których jest trzy, tj. co te priorytety oznaczają oraz czy mamy podział kiedy i co będzie robione.

Artur Maruszczak poinformował, że w odniesieniu do priorytetów jest to kwestia ustalenia gradacji co jest najważniejsze. Natomiast jeśli chodzi o kolejność realizacji, to chodziło tu bardziej o pokazanie gradacji, jednak jeśli chodzi o wykonanie, można to robić równocześnie. Odniósł się następnie do wypowiedzi radnego Ryszarda Masalskiego i poinformował, że wykonawczym narzędziem realizacji tego programu jest budżet miasta. Wskazał następnie realizowane przez gminę zadania inwestycyjne związane z zabytkami.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że nie neguje, że się nic nie robi. Stwierdził, że przedmówca więcej szczegółów przedstawił teraz niż w tym programie jest zawarte. Podkreślił, że wycieczki dla dzieci, o których mówił wcześniej, mało kosztują, a dają pewną wiedzę historyczną.

Sabina Nowosielska w uzupełnieniu poinformowała, że nie są w stanie zrealizować wszystkiego. Poinformowała także o zaniedbaniach względem zabytków oraz poinformowała o trudnościach związanych z pracami archeologicznymi.

Wojciech Jagiełło odniósł się do kwestii związanej z edukacją historyczną. Poinformował, że są realizowane lekcje regionalizmu i są one zapisane w programach nauczania.

Dorota Zastónka odniosła się do wypowiedzi Tomasza Schellera dotyczących powiatowego konserwatora zabytków. Poprosiła, aby na sesji nie przekazywał nieprawdziwych danych, ponieważ gmina obecnie nie dofinansowuje powiatowego konserwatora zabytków. Finansowanie tego stanowiska przejął powiat kędzierzyńsko-kozielski.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że z tego co wie, to w tamtym roku gmina przekazała środki na ten cel.

Katarzyna Dysarz wyraziła zadowolenie z opracowanej formy programu. Uważa, że przekazuje on wiedzę historyczną, jednak wycieczek szkolnych nie da się zawrzeć w programie opieki nad zabytkami, ponieważ nie jest to program promocji i turystyki naszego miasta. Zwróciła uwagę, że był czas na konsultowanie tego programu, jednak żaden z radnych i innych mieszkańców z wyjątkiem stowarzyszenia Blechhammer nie wziął udziału w tych konsultacjach. Poinformowała jak w przeszłości wyglądała ochrona zabytków oraz o wysokości środków na ten cel przeznaczanych, tj. 1% budżetu miasta. Podkreśliła, że obecnie na ten cel przeznacza się 2% budżetu miasta.

Andrzej Kopacki zwrócił uwagę na przepisy, które zobowiązują do przyjęcia przez samorząd gminnego programu opieki nad zabytkami, co też jest czynione. Stwierdził, że zmieniona została mentalność w podejściu do zabytków oraz że są przeznaczane pieniądze na ten cel. Wierzy, że nie tylko w tej kadencji, ale i w przyszłej będzie to kontynuowane. Podkreślił, że niestety zabytki przez wiele lat były zaniedbywane, dlatego też wizytówką naszego miasta nie są. Zwrócił uwagę na prace na wzgórzu zamkowym oraz że są one nadzorowane przez powiatowego konserwatora zabytków.

Ryszard Masalski stwierdził, że program bez struktury finansowo-rzeczowej jest improwizacją. Zaproponował, aby ją opracować.

Adam Sadłowski stwierdził, że po części radny Ryszard Masalski ma rację, ponieważ powinien być jakiś plan, jednak w przypadku zabytków powinno być to elastyczne i ruchome, choćby ze względu na otrzymywanie dofinansowań. Zwrócił uwagę, że w Kędzierzynie-Koźlu jest problem związany z nadmiarem zabytków. Nie chciałby także, aby zabytki były zakładnikiem podzamcza. Następnie wskazał obiekty zabytkowe zlokalizowane w Kędzierzynie, Sławięcicach, Blachowni.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak zgłaszających się do dyskusji, poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały:

„za” oddano 20 głosów,
„przeciw” 1,
„wstrzymujących się” 0,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVI/430/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

**w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami miasta
Kędzierzyn-Koźle na lata 2017-2020”**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- b) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia sposobu organizacji usług asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej świadczonych w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla osób z zespołem otępiennym, funkcjonującym w ramach Domu Dziennego Pobytu Nr 3 w Kędzierzynie-Koźlu oraz zasad odpłatności za te usługi.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć, z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał projekt niniejszej uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 22 głosy,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVI/431/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

w sprawie ustalenia sposobu organizacji usług asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej świadczonych w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla osób z zespołem otępiennym, funkcjonującym w ramach Domu Dziennego Pobytu Nr 3 w Kędzierzynie-Koźlu oraz zasad odpłatności za te usługi

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- c) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Ryszard Masalski spytał o przyczyny tego, że bezdomny pracuje. Uważa, że jeżeli ktoś pracuje, ma pieniądze, aby wynająć mieszkanie.

Wojciech Jagieło wytłumaczył, że są takie sytuacje, w których osoba bezdomna nie mająca mieszkania jednocześnie zarabia tak niewielkie środki, że uniemożliwia to wynajęcie mieszkania. W związku z tym korzysta z dostępnych form, które realizuje Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej poprzez współpracę z ośrodkami dla bezdomnych.

Ryszard Masalski stwierdził, że rozumie osoby, które uzyskują dochody poniżej pewnego progu dochodowego. Natomiast w omawianym projekcie uchwały mowa jest o odpłatności powyżej tego progu. Spytał następnie jakie są koszty pobytu w ośrodku dla bezdomnych.

Wojciech Jagieło poinformował, że pełnopłatny pobyt to około 700 złotych. Kwota ta obejmuje wyżywienie. Pokój w którym zamieszkuje bezdomny jest wieloosobowy, a łazienki znajdują się na korytarzach.

Ryszard Masalski spytał o skalę ilościową grupy osób, o których mowa w projekcie uchwały.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu Danuta Ceglarek poinformowała, że zdarzają się osoby bezdomne, które posiadają dochody, ponieważ np. są emerytami, rencistami. Celem procedowania tej uchwały jest opieka nad taką osobą bezdomną w taki sposób, aby współfinansowała ona swój pobyt w schronisku. Podkreśliła, że do tej pory nie było takiego przypadku. Poinformowała następnie, że osób bezdomnych jest około czterdziestu.

Następnie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć, z uwagi na brak zgłaszających się do dyskusji, poddał projekt niniejszej uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 22 głosy,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVI/432/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

d) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla policji.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” – 7, „wstrzymujących się” – 3, „przeciw” – 1, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Ryszard Masalski poinformował, że gdy brakuje pieniędzy na realizację zadań własnych gminy, to nieodpowiedzialnością jest finansowanie zadań własnych innego podmiotu. Skrytykował przekazanie środków policji przy jednoczesnym braku pieniędzy na remont chodnika w Blachowni.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 1,
„wstrzymujących się” 1,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVI/433/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

w sprawie przekazania środków finansowych dla policji

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

e) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Pionierów zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Śródmieście.

*Zgodnie z autopoprawką z dnia 31 sierpnia 2017 r. punkt otrzymuje brzmienie:
Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Pionierów zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Śródmieście.*

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” – 6, „wstrzymujących się” – 0, „przeciw” – 1, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Grzegorz Mateja podkreślił, że zawsze był przeciwny zmianom nazw ulic. Zdziwiony jest zmianie nazwy ul. Pionierów na nazwę ul. Pionierów oraz nazwy ulicy 9 Maja na ulicę 9 Maja. Uważa, że jest to śmieszne i niepoważne.

Adam Sadłowski podzielił się uwagą, że zmiana nazw powinna być dokonana nie dla IPN-u, lecz dla zdrowego rozsądku i sprawiedliwości dziejowej.

Hubert Majnusz zwrócił uwagę na skutki zmiany nazwy ulic, tj. na koszty z tego wynikające.

Michał Nowak wyjaśnił, że uchwały dzisiaj omawiane wynikają z obowiązku nałożonego przez ustawodawcę. Podkreślił, że jeżeli ich dzisiaj nie podejmiemy, to nazwy te zostaną zmienione przez wojewodę. W odniesieniu do wypowiedzi radnego Grzegorza Matei zwrócił uwagę, że takie uchwały są podejmowane przez praktycznie każdą gminę w Polsce, która ma ulice 9 Maja bądź Pionierów i jest to rozwiązanie wskazane przez Instytut Pamięci Narodowej. Uważa także, że nazwa ulicy Pionierów z przedstawionym uzasadnieniem jest szlachetna i dba o pamięć historyczną.

Grzegorz Mateja wyjaśnił, że nie neguje konieczności zmiany nazw ulic, tylko sposób, w jaki to robimy. Oczekuje, aby po zmianie nazw ulicy 9 Maja na 9 Maja i ulicy Pionierów na Pionierów dokonać uroczystego odsłonięcia nowej nazwy ulicy. Zwrócił uwagę, że nie ma znaczenia, jak zagłosuje radny Adam Sadłowski, tj. niezależnie czy będzie za czy przeciw zmianie nazwy ulicy 9 Maja na 9 Maja i ulicy Pionierów na Pionierów, to nazwa będzie nadal taka sama.

Witold Rusak odniósł się do artykułu z „Rzeczypospolitej”, którego fragment odczytał. Zwrócił uwagę, że jest to obowiązek prawny oraz zaapelował o przestrzeganie prawa.

Ewa Czubek zauważyła, że nazwy ulicy 9 Maja i ulicy Pionierów nie są nazwami bardzo kontrowersyjnymi. Przypomniała, że mieszkańcy ulicy 9 Maja zwrócili się z prośbą do radnych, aby zostawić tę nazwę ulicy, zmieniając tylko uzasadnienie. Zwróciła także uwagę radnemu Grzegorzowi Matei na jego niekonsekwencję. Przypomniała, że przy zmianie nazwy placu Gwardii Ludowej na plac Jana Surzyckiego wstrzymał się od głosu.

Adam Sadłowski podkreślił, że jest za zmianą nazwy ulic, natomiast nie zgadza się na zmiany, o których mówił wcześniej radny Grzegorz Mateja.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć, z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 15 głosów,

„przeciw” 2,
„wstrzymujących się” 2,
głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVI/434/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Pionierów zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Śródmieście (tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- f) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Dąbrowszczaków zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Sławięcice.
Zgodnie z autopoprawką z dnia 31 sierpnia 2017 r. punkt otrzymuje brzmienie:
Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Dąbrowszczaków zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Sławięcice.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała zmianę nazwy ulicy Dąbrowszczaków na ulicę Zielną.

Tomasz Scheller poinformował, że mieszkańcy ulicy Dąbrowszczaków nie chcieli zmiany nazwy ulicy, jednak po uświadomieniu, że wojewoda zmieni tę nazwę odgórnie, przeprowadzili konsultacje społeczne i wybrali nazwę – ulica Zielna. Następnie na prośbę mieszkańców przekazał ich sugestie dotyczące zmiany nazwy miasta Kędzierzyn-Koźle. Spytali się także, czy jest to twór komunistyczny, czy nowoczesny.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVI/435/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Dąbrowszczaków zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Sławięcice

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- g) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy 9 Maja zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Śródmieście.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” – 5, „wstrzymujących się” – 0, „przeciw” – 1, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały dotyczący zmiany uzasadnienia dotychczasowej nazwy i pozostawienia tej samej nazwy 9 Maja.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć spytał dlaczego we wszystkich uchwałach jest sformułowanie „w sprawie zmiany nazwy ulicy”, a w omawianej teraz jest „w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy”.

Michał Nowak poinformował, że na Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego ujednolicono tę terminologię. Poinformował o swoim wniosku, aby we wszystkich uchwałach było sformułowanie „w sprawie nadania nazwy”. Wniosek ten uzyskał akceptację pani prezydent miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 14 głosów,
„przeciw” 2,
„wstrzymujących się” 2,
głosy nieoddane 4.

(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVI/436/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

**w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy 9 Maja zlokalizowanej
w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Śródmieście**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- h) Podjęcie uchwały nadania nazwy ulicy Lucjana Szenwalda zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Zachód.
*Zgodnie z autopoprawką z dnia 31 sierpnia 2017 r. punkt otrzymuje brzmienie:
Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Lucjana Szenwalda zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Zachód.*

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała zmianę nazwy ulicy Lucjana Szenwalda na ulicę Koszarową.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 20 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 1,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVI/437/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

**w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Lucjana Szenwalda
zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Zachód**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- i) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Józefa Wieczorka zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Piastów.
*Zgodnie z autopoprawką z dnia 31 sierpnia 2017 r. punkt otrzymuje brzmienie:
Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Józefa Wieczorka zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Piastów.*

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała zmianę nazwy ulicy Józefa Wieczorka na ulicę Augustyna Kośnego.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała zmianę nazwy ulicy Józefa Wieczorka na ulicę Pawła Cymśa. Poinformowała również, że komisja ewentualnie zgadza się na zmianę nazwy ulicy na ulicę Augustyna Kośnego.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że pani prezydent zaakceptowała propozycję Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego i ta też jest w projekcie uchwały.

Tomasz Scheller spytał, czy nazwa Górnośląska nie została zaakceptowana.

Michał Nowak poinformował, że pani prezydent zaakceptowała wniosek Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, a zatem nazwa Górnośląska nie jest brana pod uwagę.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę, że mieszkańcy wyrazili protest w stosunku do zmiany tej nazwy ulicy.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć podkreślił, że większość mieszkańców, których dotyczą te zmiany, ich nie chce.

Tomasz Scheller zaznaczył, że jest to jedyna rada osiedla, która wyraziła swój sprzeciw i nie chciałby być osobą, która pomimo wyrażonego sprzeciwu głosuje za ww. uchwałą.

Beata Łobodzińska poinformowała, że rozmawiała z przewodniczącą rady osiedla i tłumaczyła jej zawiłości prawne z tym związane, natomiast mieszkańcy, z którymi rozmawiała, akceptują nazwę Augustyna Kośnego.

Tomasz Scheller wyjaśnił, że nie neguje nowej nazwy, tylko to, że wyrażono jawny sprzeciw i nie bierze się go pod uwagę.

Ryszard Masalski przychylił się do propozycji Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, która zaproponowała nazwę Pawła Cymśa, ponieważ jest on związany

z Kędzierzynom, tj. bił się o Kędzierzyn i był obecny fizycznie w Kędzierzynie, natomiast Augustyna Kośnego w Kędzierzynie nie było.

Radca prawny Leszek Dulęba przypomniał, że są dwa wnioski dotyczące zmiany nazwy ulicy z Józefa Wieczorka na Pawła Cymśa lub na Augustyna Kośnego. Poinformował następnie, że na podstawie § 50 statutu jeżeli jest więcej niż jedna możliwość (a mamy dwie możliwości nowej nazwy), najpierw będziemy głosowali nad pierwszą propozycją nazwy, a następnie nad drugą. Ta, która otrzyma więcej głosów „za” z zastrzeżeniem, że liczba ta jest większa niż liczba głosów „przeciw”, to nowa nazwa zostanie wybrana i dopiero po tych głosowaniach dwóch opcji można procedować uchwałą już z nowo wybraną nazwą ulicy.

Adam Sadłowski stwierdził, że moglibyśmy nie zmieniać żadnej nazwy ulicy, jednak mogłoby to zaburzyć totalnie gniazdo semantyczne. Stwierdził także, że rada osiedla nie jest grupa reprezentatywną i nie jest wyznacznikiem osiedla.

Andrzej Kopeć przychylił się do wypowiedzi przedmówcy w zakresie rad osiedla. Za wyjątek jednak wskazał Radę Osiedla Sławięcice.

Tomasz Scheller przypomniał, że na sesji w 2012 r. przedstawiono 28 list z podpisami mieszkańców i było to około 600 podpisów przeciw tej zmianie. Dlatego też uważa, że nie tylko rada osiedla jest przeciw.

Beata Łobodzińska poinformowała, że zgodnie z listą obecności posiedzenia rady osiedla, która to opiniowała, obecnych było 10 osób.

Ewa Odulińska uważa, że ustawa nas obliguje. Może nazwy te zmienić wojewoda, jednak nie rada osiedla odpowiada przed wojewodą, tylko radni. Jeżeli radni nie wywiążą się z tego obowiązku, wojewoda może narzucić inne nazwy, które mogą mieszkańcom w ogóle nie odpowiadać. Przychyliła się także do wypowiedzi radcy prawnego urzędu dotyczącej sposobu głosowania.

Michał Nowak przypomniał, że podpisy, o których była mowa wcześniej, zostały zebrane w 2012 r., kiedy nie było ustawy dekomunizacyjnej, a więc stan prawny był całkowicie odmienny. Uważa, że przyjęcie skrajnego stanowiska radnego Tomasza Schellera oznaczałoby, że to rady osiedli zmieniają nazwy ulic, a nie rada miasta. Ustawa ta została uchwalona właśnie po to, aby przełamać opór mieszkańców i zdekomunizować nazwy ulic. Podkreślił, że zależy mu na tym, aby zachować zespół nazewniczy na os. Powstańców Śląskich.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu poddał pod głosowanie wnioski do uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Józefa Wieczorka na Augustyna Kośnego:

„za” oddano 17 głosów,
„przeciw” 1,
„wstrzymujących się” 3,

głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Następnie Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wnioski do uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy Józefa Wieczorka na Pawła Cymśa:

„za” oddano 4 głosy,

„przeciw” 8,

„wstrzymujących się” 9,

głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

W konsekwencji ww. głosowań przewodniczący Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Józefa Wieczorka zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Piastów, w wyniku której jej nazwa zostanie zmieniona na Augustyna Kośnego:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 2,

„wstrzymujących się” 1,

głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVI/438/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 31 sierpnia 2017 r.

w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Józefa Wieczorka zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Piastów

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Uchwały od punktu 8 e) do 8 i) uwzględniają wnioski przyjęte na posiedzeniu Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego w dniu 30 sierpnia 2017 r., które zastały zaakceptowane przez prezydent miasta (pismo z dnia 31 sierpnia 2017 r. nr BRM.III.0012.2.8.2017).

Następnie przewodniczący obrad po stwierdzeniu, że w przypadku podjętych uchwał nie przewiduje się okresów przejściowych, ogłosił przerwę, która trwała od godziny 18:35 do godziny 18:48. Po wznowieniu obrad przewodniczący obrad przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

- j) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” – 11, „wstrzymujących się” – 0, „przeciw” – 1, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Andrzej Kopacki, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ryszard Masalski uważa, że jest to propagandowe posunięcie, a nie realna próba wpływu na inwestycję w porcie. Podkreślił, że utracił zaufanie do transparentnych działań. Gminny obszar po byłym porcie rzeczonym miał być dzierżawiony przez inwestora, a docelowo po odtworzeniu portu teren miał być sprzedany jego faktycznemu użytkownikowi. W zaufaniu rada miasta wyraziła zgodę, aby działki portowe przekazać Kędzierzyńsko-Kozielskiemu Parkowi Przemysłowemu Sp. z o.o. Ona z kolei wydzierżawiła je inwestorowi, umowę utajniono i niebawem obszar po porcie został sprzedany inwestorowi, natomiast pieniądze są na koncie bankowym spółki. Gmina, którą reprezentuje prezydent miasta, korzystając z prawa pierwokupu w dniu 19 lipca 2017 r. nabyła działkę przy ulicy Elewatorowej, graniczącą z terenem sprzedanego wcześniej portu, przez którą mają przebiegać strumienie energetyczne oraz komunikacyjne. Uważa, że działki nr 1050/3 należało nie nabywać, a wszystko potoczyłoby się normalnie samo, kupiłby ją inwestor i nie byłoby spekulacji. Gmina tę działkę nabyła półtora miesiąca temu, a teraz ten sam, co ją nabył, w imieniu gminy prosi, aby rada miasta wyraziła zgodę na jej zbycie temu, który i tak chce ją kupić, a poprzez prawo pierwokupu wcześniej mu to uniemożliwił. Gmina korzysta z prawa pierwokupu, o ile zamierza nabyty teren wykorzystać dla celów publicznych. Spytał dla jakiego celu gmina nabyła działkę nr 1050/3, czy nabycie i natychmiastowe zbycie terenu to cel publiczny, jak uzasadniono wniosek o nabycie działki nr 1050/3 w trybie pierwokupu, za jaką kwotę gmina nabyła działkę nr 1050/3 i za jaką kwotę gmina zamierza tę działkę zbyć. Podkreślił, że w pierwszej kolejności sprzedano teren po byłym porcie rzeczonym inwestorowi bez widocznego zaangażowania finansowego po jego stronie oraz uwiarygodniającego, że port będzie odtworzony, a teraz w uzasadnieniu do projektu uchwały prezydent miasta ujawnia, że warunkiem niezbędnym do ostatecznego zbycia działki 1050/3 będzie budowa zbiorników w określonej liczbie. Stwierdził, że zbiorniki to magazyn, a nie doki portowe. Czyli port nie jest głównym celem, ale magazyn. Poinformował, że w tym stanie rzeczy będzie głosował przeciwko zbyciu tej działki.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopec poinformował, że na większość z tych pytań radny otrzymał odpowiedzi na Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że prezydent skorzystał z prawa pierwokupu nie dlatego, że jest przeciw inwestycji. Mając na uwadze ogólny sprzeciw mieszkańców względem tej inwestycji uznano, że jest to najlepsze rozwiązanie kontrolowania jej realizacji. Koszt nabycia tej działki to 79 tysięcy złotych brutto. Zapewne też za podobną zwaloryzowaną kwotę zaproponują przejęcie tej działki przez inwestora po zrealizowaniu warunków, które będą wynikały z przedwstępnej umowy sprzedaży.

Ryszard Masalski spytał jak uzasadniono wniosek, aby w ramach pierwokupu nabyć tę działkę.

Artur Maruszczak poinformował, że na tej działce jest połączenie drogowe z drogą gminną, ulicą Elewatorową i jest to wystarczająca podstawa, aby nabyć tę działkę.

Ryszard Masalski po odczytaniu części uzasadnienia do omawianego projektu uchwały ponownie zadał pytanie, o którym mówił wyżej.

Andrzej Kopeć po uzgodnieniu z radcą prawnym urzędu poinformował, że jeżeli jest mowa o oświadczeniu, nie ma potrzeby go uzasadniać.

Artur Maruszczak podkreślił, że chciał pokazać intencje gminy, natomiast przy samym skorzystaniu z prawa pierwokupu nie jest potrzebne uzasadnienie. Gmina miała prawo skorzystać z prawa pierwokupu i z niego skorzystała.

Ryszard Masalski spytał czy mógłby otrzymać kserokopię wniosku o nabycie w ramach pierwokupu niniejszej działki.

Artur Maruszczak poprosił o złożenie wniosku na piśmie, ponieważ w tej chwili trudno mu jest odpowiedzieć na to pytanie.

Ryszard Masalski ponownie odczytał fragment uzasadnienia do omawianego projektu uchwały, a następnie stwierdził, że chciałby zobaczyć oświadczenie, o którym mowa w uzasadnieniu.

Prezydent miasta Sabina Nowosielska odpowiedziała, że jeżeli radny chce jej oświadczenie potwierdzone notarialnie i złożone do sądu, musi złożyć wniosek na piśmie.

Grzegorz Mateja spytał, że rozumie, iż działka ta została nabyta przez gminę ze względu na protesty społeczne, a teraz nie sprzedajemy tej działki, tylko dajemy pani prezydent prawo do jej sprzedaży, aby ją sprzedać w odpowiednim momencie.

Artur Maruszczak to potwierdził. Zaznaczył, że zbycie tej działki nastąpi po spełnieniu określonych warunków przez inwestora.

Grzegorz Mateja spytał jak jesteśmy w stanie wykorzystać posiadanie tej działki, jeżeli inwestor nie wywiąże się ze swoich zobowiązań.

Artur Maruszczak poinformował, że inwestor w ramach projektu, który realizuje na tej działce, przewidział pewną infrastrukturę, tj. przyłącza mediów. Działka ta łączy układ drogowy portu z drogą gminną oraz są tam umieszczone elementy infrastruktury związanej z portem. Dlatego też inwestorowi zależy na realizacji swoich zobowiązań od których realizacji uzależnione jest nabycie przedmiotowej działki.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały:

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 2,
„wstrzymujących się” 0,
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 14, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVI/439/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie prawa użytkowania wieczystego
nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej
w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Elewatorowej
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

- k) Podjęcie uchwały w sprawie wystosowania apelu do Prezesa Rady Ministrów w przedmiocie przejęcia przez Skarb Państwa obszaru po byłym porcie rzeczonym w Kędzierzynie-Koźlu w ramach realizacji rządowego programu Odra-Dunaj (inicjatywa uchwałodawcza radnego Ryszarda Masalskiego).

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” – 1, „wstrzymujących się” – 0, „przeciw” – 10, negatywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Ryszard Masalski stwierdził, że przyjęcie apelu wymusi na premierze polskiego rządu odpowiedź na pytanie czy kanał Odra-Dunaj to sfera mitów, czy projekt będący w fazie projektowania i bliskiej realizacji. Uważa, że jeżeli kanał Odra-Dunaj to mit, gmina zrobiła interes sprzedając grunt za ponad 12 milionów złotych, ale tylko wówczas, gdy pieniądze te wpłyną na rachunek budżetu gminy. Jeżeli kanał Odra-Dunaj ma być wybudowany w perspektywie 10 lat to znaczy, że sprzedając port gmina

utraciła przyszłe dochody, w kontekście będącego w pobliżu kanału Odra-Dunaj. Podkreślił, że jest to istota oraz cel apelu. Poprosił także o poparcie tego apelu.

Grażyna Radka poinformowała, że program Odra-Dunaj nie wymaga wywłaszczenia jakiegokolwiek nieruchomości.

Andrzej Kopacki stwierdził, że nie jest to apel, tylko ewidentna próba zablokowania możliwości realizacji inwestycji. Zadał pytanie, w jaki sposób Skarb Państwa miałby odzyskać nieruchomość, którą zbyliśmy na rzecz inwestora. Unieważnienie umowy wiązałoby się z gigantycznymi karami, które musiałby ponieść budżet miasta.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć stwierdził, że odpowiedź z Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej na pismo rady osiedla było w tonie uspokajającym. Po jego odczytaniu odniósł wrażenie, że Skarb Państwa cieszy się, że będzie mógł projekt udrożnienia Odry realizować we współpracy z partnerami prywatnymi. Nie widzi potrzeby nacjonalizacji portu i jest to myślenie bardziej wsteczne niż przyszłościowe.

Ryszard Masalski stwierdził, że na apel zostanie udzielona odpowiedź i jeżeli faktycznie kanał Odra-Dunaj ma nie powstać, to polski rząd nie będzie zainteresowany uznaniem tego miejsca za miejsce strategiczne i udzieli odpowiedzi, że rząd polski nie zamierza tego przejąć. Natomiast jeżeli rząd będzie współfinansował program Odra-Dunaj, to być może się tym terenem zainteresuje.

Sabina Nowosielska zasugerowała radnemu, aby napisał interpelację w tym temacie do pani premier.

Ryszard Masalski w odniesieniu do słów pani prezydent stwierdził, że apel pojedynczego radnego czy obywatela jest słabszym głosem od głosu rady.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć stwierdził, że zapytanie dotyczące programu Odra-Dunaj skierowane do ministerstwa powinno być wystarczające. Podkreślił jednocześnie, że jeżeli chodzi o przejęcie tego terenu, apel miałby większe oddziaływanie.

Ewa Odulińska zapewniła, że Minister Żeglugi i wojewoda oraz wszelkie inne władze były informowane o przedsięwzięciu związanym z portem. Wszystkie te instytucje aprobowały projekt inwestora. Inwestor też jest na każdym spotkaniu związanym z projektem Odra-Dunaj i wszędzie zdobywał aprobatę. Dlatego też nie widzi sensu składania apelu. Zasugerowała radnemu, aby w przypadku wątpliwości skierował zapytanie. Przypomniała następnie o problemie związanym z transportem, jednocześnie jednak zwróciła uwagę na zrealizowane i realizowane inwestycje (remont ul. Chełmońskiego, ul. Kłodnickiej).

Sabina Nowosielska zwróciła uwagę, że od dwóch lat inwestor płaci podatki, co nie było czynione przez dwadzieścia pięć lat.

Artur Maruszczak poinformował, że program Odra-Dunaj jest na etapie studium wykonalności. Przypomniał, że temat związany z kanałem Odra-Dunaj ciągnie się od lat siedemdziesiątych. Zwrócił uwagę także na negatywny aspekt apelu, o który wnosi radny Ryszard Masalski, który zniechęci potencjalnych przyszłych inwestorów.

Grzegorz Mateja spytał o wysokość naliczonego podatku od nieruchomości za przedmiotowy teren.

Sabina Nowosielska w uzgodnieniu ze skarbnikiem miasta Joanną Hariasz poinformowała, że nie może na to pytanie odpowiedzieć.

Ryszard Masalski zaprzeczył, że chce utrudnić życie inwestorowi oraz że nie chce inwestycji. Zastanawia się, czy sprzedaż tego terenu teraz nie jest utratą przyszłych dochodów w kontekście wzrostu wartości nieruchomości gdy powstanie kanał Odra-Dunaj.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć stwierdził, że teren ten za 10 lat może być więcej lub mniej warty. Może zmienić się także sytuacja gospodarcza. Podkreślił, że kompletnie nie wiemy, co się stanie w przyszłości i może się okazać, że straciliśmy szansę, bo woleliśmy czekać na lepsze czasy, które nigdy nie nadeszły.

Ewa Czubek stwierdziła, że troską radnego Ryszarda Masalskiego nie jest gmina ani rozwój gospodarczy, tylko to, żeby zaistniał. Skrytykowała następnie jego działania.

Ewa Odulińska przychyliła się do wypowiedzi przedmówczyni, a następnie ponownie poinformowała o wiedzy instytucji państwowych w zakresie działań podjętych względem portu.

Tomasz Scheller również skrytykował działania radnego Ryszarda Masalskiego.

Ryszard Masalski odniósł się do krytyki przedmówców. Uważa, że jest to złośliwy atak na osobę, z której poglądem się nie zgadzają.

Katarzyna Dysarz zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek jest bezzasadny, ponieważ nie ma chętnych do zabrania głosu, a następnie poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały:

„za” oddano 2 głosy,
„przeciw” 19,
„wstrzymujących się” 0,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 15, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Uchwała nie została podjęta.

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 16 czerwca 2017 r. petycji o wprowadzenie zmian do uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji oraz projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji).

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, poinformowała, że komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie ww. petycji, natomiast jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie ww. petycji.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że po przeanalizowaniu niniejszego tematu został złożony wniosek, aby rekomendować radzie miasta przyjęcie projektu uchwały negatywnej rozpatrującej złożoną petycję. Następnie ww. projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Ryszard Masalski poinformował, że sytuacja opisana w petycji dotyczy wielu mieszkańców. Ludzie pracują, ale zarabiają za mało, aby kupić lub wynająć mieszkanie na rynku wolnym, lecz za dużo według gminnych kryteriów, aby wejść w najem lokalu komunalnego. Stwierdził, że aktualne kryteria dochodowe premiują tych, co nic nie mają, zamykając drogę do mieszkań gminnych tym, co mają pieniądze, aby zapłacić za czynsz. Zgadza się on w zupełności z postulatem zawartym w petycji. W przypadku jej przyjęcia skutek prawny byłby taki, iż mieszkania komunalne przeznaczone do wynajmu na czas nieoznaczony proponowane byłyby tym wnioskodawcom którzy wykazą się dochodami umożliwiającymi uiszczanie opłat czynszowych, gdy osoby o niskich lub żadnych dochodach będą mogły ubiegać się wyłącznie o lokale socjalne o niższym czynszu. Przypomniał, że prezydent miasta w swojej negatywnej opinii przywołuje ustawę o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy, która rzekomo wspiera negatywny pogląd. Nie podaje jednak konkretnego zapisu, który uzasadniałby negatywną opinię. Stwierdził, że ustawa daje radzie miasta możliwość swobodnego ustalenia polityki mieszkaniowej, w tym spełnienia postulatu zawartego w petycji.

Przytoczył następnie art.4 ww. ustawy:

Art. 4. 1. *Tworzenie warunków do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej należy do zadań własnych gminy.*

2. *Gmina, na zasadach i w wypadkach przewidzianych w ustawie, zapewnia lokale socjalne i lokale zamienne, a także zaspokaja potrzeby mieszkaniowe gospodarstw domowych o niskich dochodach.*

Stwierdził, że z przepisów tych wynika, iż gmina nie ma koncentrować się wyłącznie na ubogich mieszkańcach, ale na wszystkich, w tym na tych, którzy mają dochody, aby uiszczać opłaty czynszowe. Następnie przytoczył treść art. 21 ust. 3 pkt 1 wzmiankowanej ustawy:

Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy powinny określać w szczególności:

1) wysokość dochodu gospodarstwa domowego uzasadniająca oddanie w najem lub w podnajem lokalu na czas nieoznaczony i lokalu socjalnego, oraz wysokość dochodu gospodarstwa domowego uzasadniająca zastosowanie obniżek czynszu.

Uważa, że gmina może stosować widełki dochodowe uprawniające do wnioskowania o lokal mieszkalny przeznaczony do wynajmu na czas nieoznaczony oraz o lokal socjalny. Można zatem pozytywnie rozpatrzyć wniesioną petycję. Zwrócił uwagę, że projekt uchwały rady miasta w wersji pozytywnej zawiera wadliwą konstrukcję, ponieważ rozpatrując pozytywnie odsyła do uzasadnienia, które w swojej treści jest negatywne. Złożył następnie wniosek, aby pozytywna wersja rozpatrzenia miała następujące brzmienie § 1:

§ 1. ust 1. Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle pozytywnie rozpatruje złożoną w dniu 16 czerwca 2017 r. petycję o wprowadzenie zmian do uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Kędzierzyn-Koźle.

2. Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle zobowiązuje się do opracowania postulowanych w petycji zmian do uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Kędzierzyn-Koźle, to jest w § 5 ust 1 o brzmieniu: „Z zastrzeżeniem ust. 2, 3, 4 i 5 lokal może być wynajęty na czas nieoznaczony wnioskodawcy prowadzącemu gospodarstwo domowe, którego średni miesięczny dochód w przeliczeniu na członka gospodarstwa tego wnioskodawcy w okresie 6 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku o najem lokalu na czas nieoznaczony oraz miesiąc zaproponowania temu wnioskodawcy takiego lokalu przekracza:

a) w przypadku gospodarstwa jednoosobowego – 235% najniższej emerytury,

b) w przypadku gospodarstwa wieloosobowego – 185% najniższej emerytury,

lecz nie jest wyższy niż odpowiednio 300% i 400% najniższej emerytury" do końca 2017 r.”.

Poprosił następnie o poparcie wniosku. Stwierdził, że gdy wniosek przejdzie, w konsekwencji gmina uzyska wyższe dochody z czynszów i nie będzie musiała dopłacać do utrzymania gminnego zasobu mieszkaniowego.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Masalskiego:

„za” oddano 3 głosy,

„przeciw” 12,

„wstrzymujących się” 2,

głosy nieoddane 5.

(wydruk z głosowania nr 16, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosek nie został przyjęty, a następnie poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji:

„za” oddano 2 głosy,

„przeciw” 17,

„wstrzymujących się” 2,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 17, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała uwzględniająca pozytywne rozpatrzenie petycji nie została podjęta, w związku z czym poddał pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji:

„za” oddano 17 głosów,
„przeciw” 1,
„wstrzymujących się” 3,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 18, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji został podjęta.

Uchwała Nr XLVI/440/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 16 czerwca 2017 r. petycji
o wprowadzenie zmian do uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali
wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

m) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 z dwiema autopoprawkami.

Dorota Zastónka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” – 11, „wstrzymujących się” – 0, „przeciw” – 1, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały wraz z jedną autopoprawką.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że drugą autopoprawkę rada otrzymała w dniu dzisiejszym, w związku z czym przekazał głos pani skarbnik Joannie Hariasz.

Joanna Hariasz poinformowała, że druga autopoprawka dotyczy przekazania 30 tysięcy złotych jako dotacje, po 15 tysięcy gminie Sośno oraz gminie Chojnice na usuwanie szkód wyrządzonych przez silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne lub wyładowania atmosferyczne w sierpniu 2017 r. Podkreśliła, że jest to propozycja wynikająca z rozmowy i propozycji radnych zgłoszonej na Komisji Finansowo-

Gospodarczej. Zwróciła także uwagę, że inwestycje na tym nie ucierpią, a środki te wynikają z oszczędności.

Ryszard Masalski poinformował, że chodnik w Blachowni o długości 600 metrów pomiędzy ulicą Tuwima i ulicą Szkolną to uczęszczany szlak komunikacyjny. Wiosną 2016 r. Komisja Urbanistyki na zapytanie pani prezydent, czy remontować ten chodnik, odpowiedziała, że tak. Do końca 2016 r. trwało uzyskiwanie tytułów prawnych umożliwiających realizację tego zadania, a w 2017 r. chodnik miał być w całości wyremontowany. Na początku 2017 r. uzgodnienie było takie, że pół chodnika będzie wykonane w 2017 r., a następne pół w 2018 r. W kwietniu 2017 r. okazało się, że w 2017 r. planuje się wykonać tylko 140 metrów chodnika, czyli mniej niż 25%. Skrytykował następnie wydatkowanie pieniędzy na pomnik-lokomotywę. Złożył także wniosek o następującej treści:

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle zwraca się z prośbą do Prezydenta Miasta o podjęcie zmian w budżecie, które zwiększą wydatki na remonty chodników w Kędzierzynie-Koźlu o kwotę 150 tysięcy złotych, z przeznaczeniem ich na wykonanie remontu chodnika położonego w obrębie osiedla Blachownia pomiędzy ulicą Tuwima i ulicą Szkolną.

Przypomniał, iż na koncie bankowym spółki KKPP znajduje się ponad 12 milionów złotych, uzyskane za sprzedaż terenów po byłym porcie rzeczonym. Następnie stwierdził, że w przypadku odrzucenia ww. wniosku złoży kolejny wniosek dotyczący bezpośrednio zmian w budżecie miasta.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że osobiście sprawdziła jakość chodnika o którym mówił radny Ryszard Masalski. Opisała lokalizację niniejszego chodnika oraz jego stan techniczny, który nie jest zły w jej ocenie. Zwróciła uwagę, że w Kędzierzynie-Koźlu jest wiele miejsc nieutwardzonych a następnie je wskazała. Zaproponowała także, aby wyremontować ten chodnik w ramach bieżących remontów.

Adam Oczóś przychylił się do wypowiedzi przedmówczyni. Następnie stwierdził, że Rada Osiedla Blachownia złożyła cztery wnioski do budżetu i żaden z tych wniosków nie dotyczy przedmiotowego chodnika. Skrytykował następnie współpracę radnego Ryszarda Masalskiego z Radą Osiedla Blachownia.

Dorota Zasłonka poinformowała o przebiegu Komisji Finansowo-Gospodarczej, gdzie padały te same wnioski, te same pytania, a prezydent to samo tłumaczy. Zasugerowała przewodniczącemu obrad, aby reagował.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć stwierdził, że brakuje mu podstawy, aby odbierać radnemu głos, kiedy jeszcze na sesji nie zdążył powtórzyć tego tematu, o którym mówił na posiedzeniu komisji.

Dorota Zasłonka stwierdziła, że komisja jest po to, aby przedyskutować wszystkie tematy, a na sesji wyrażamy zdanie głosowaniem. Zaapelowała, aby szanować swój czas oraz siebie nawzajem.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć w kontekście wypowiedzi przedmówczyni stwierdził, że może są radni, którzy nie są członkami Komisji Finansowo-Gospodarczej i chcieliby wysłuchać argumentacji radnego Ryszarda Masalskiego.

Grzegorz Mateja stwierdzi, że dyskusja jest nie na temat, dlatego też złożył wniosek formalny o jej zamknięcie.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć zwrócił uwagę na stosowany terror wnioskowy oraz zasugerował zmiany w statucie.

Ryszard Masalski skrytykował formalne zakańczanie dyskusji poprzez złożenie wniosku.

Przewodniczący obrad po uzgodnieniu z radcą prawnym poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Grzegorza Matei o zakończenie dyskusji:

„za” oddano 12 głosów,
„przeciw” 5,
„wstrzymujących się” 3,
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 19, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Następnie przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Masalskiego:

„za” oddano 1 głos,
„przeciw” 18,
„wstrzymujących się” 1,
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 20, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć stwierdził, że wniosek nie został przyjęty, a następnie poddał pod głosowanie projekt przedmiotowej uchwały:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 1,
głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 21, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta oraz że głos Adama Oczosia nie został ujęty w głosowaniu, mimo że głosował.

Uchwała Nr XLVI/441/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- n) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 wraz z autopoprawką.

Joanna Hariasz, skarbnik miasta, poinformowała, że przedmiotowa autopoprawka jest konsekwencją autopoprawek do uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta oraz wprowadza zadania wieloletnie (budowa ścieżki rowerowej, likwidację dzikich wysypisk) na które trzeba będzie rozpiścić przetargi.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” – 11, „wstrzymujących się” – 0, „przeciw” – 1, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Z uwagi na to, że radny Witold Rusak i radny Tomasz Scheller zgłaszali się do poprzedniego punktu porządku obrad, przewodniczący obrad przekazał głos w pierwszej kolejności Witoldowi Rusakowi, a następnie Tomaszowi Schellerowi.

Witold Rusak stwierdził, że coraz bardziej mu się nie podoba brak reakcji. Postanowił jednak, że temat ten podejmie w wolnych wnioskach. Poparł też stanowisko radnej Doroty Zasłanki.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć przerwał wypowiedź przedmówcy stwierdzeniem, że wróci do tego tematu w wolnych wnioskach.

Tomasz Scheller stwierdził, że przez jeden chodnik w Blachowni nie omówiono autopoprawek, którymi jako gmina mogą się pochwalić. Podkreślił, że wniosek dotyczący pomocy finansowej złożony na Komisji Finansowo-Gospodarczej został spełniony, za co pani prezydent podziękował.

Następnie rozpoczęła się dyskusja Ryszarda Masalskiego i przewodniczącego obrad Andrzeja Kopcia na temat odbierania głosu radnym i równości traktowania w tym zakresie.

Ryszard Masalski spytał o autopoprawkę, tj. o punkt pod nazwą: Poprawa jakości środowiska miejskiego w Kędzierzynie-Koźlu poprzez rozwój terenów zielonych – etap I. Spytał się czy zadanie to obejmuje park Lotników i jaka kwota jest na ten cel przeznaczona.

Artur Maruszczak stwierdził, że zadanie to obejmuje park Lotników i z tego, co pamięta, na park zostanie przeznaczona kwota 1,5 miliona złotych.

Grzegorz Mateja stwierdził, że jeżeli nikt już nie ma nic do powiedzenia w zakresie omawianego punktu, składa wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1,

głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 22, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVI/442/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- o) Podjęcie uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Chojnice na usuwanie szkód wyrządzonych przez silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne lub wyładowania atmosferyczne w sierpniu 2017 r.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że uchwała nie była opiniowana przez żadną z komisji, a następnie otworzył dyskusję w sprawie.

Grzegorz Mateja przypomniał, że jakiś czas temu dofinansowywaliśmy poszkodowanych w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim, do czego dołączył się wojewoda. Zadał następnie pytanie, czy jakakolwiek inna gmina udzieliła wtedy pomocy finansowej. Na pytanie nie uzyskał odpowiedzi.

Michał Nowak stwierdził, że przedmówca chciał zabłysnąć co mu jednak nie wyszło.

Grzegorz Mateja przerwał wypowiedź przedmówcy i poprosił o niestosowanie osobistych i chamskich uwag.

Michał Nowak przypomniał, że w 1997 r. na zaproszenie i koszt gminy Chojnice do Borów Tucholskich pojechały dwa-trzy autokary dzieci i młodzieży z Kędzierzyna-Koźla na dwutygodniowe pobyty z zakwaterowaniem i wyżywieniem. Była to pomoc gminy Chojnice dla gminy Kędzierzyn-Koźle po powodzi, dlatego też teraz możemy się zrewanżować gminie Chojnice.

Andrzej Kopacki przypomniał, że po powodzi w 1997 r. wiele gmin nam pomogło, dlatego też nie ma co się zastanawiać.

Grzegorz Mateja poprosił przewodniczącego, aby nie robić mu i pozostałym radnym opozycji wycieczek osobistych.

Andrzej Kopeć zaapelował do radnych, aby nie robić wycieczek osobistych i aby szanować swój czas, a następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały:

„za” oddano 21 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 1,
głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 23, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVI/443/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Chojnice na usuwanie szkód wyrządzonych przez silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne lub wyładowania atmosferyczne w sierpniu 2017 r.

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- p) Podjęcie uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Sośno na usuwanie szkód wyrządzonych przez silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne lub wyładowania atmosferyczne w sierpniu 2017 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć po poinformowaniu, że niniejsza uchwała jest identyczna z omawianą wcześniej oraz po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 21 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 1,
głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 24, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVI/444/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Sośno na usuwanie szkód
wyrządzonych przez silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne
lub wyładowania atmosferyczne w sierpniu 2017 r.**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- q) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w składach osobowych komisji problemowych.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioszek radnej Elżbiety Setnickiej o włączenie jej do składu Komisji Rewizyjnej:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 2,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 25, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący obrad złożył gratulacje radnej.

Uchwała Nr XLVI/445/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

**w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej Rady
Miasta Kędzierzyn-Koźle**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Ryszard Masalski przypomniał, że gmina Kędzierzyn-Koźle zawarła z dwiema organizacjami pozarządowymi umowę na dokarmianie bezdomnych kotów. Oba podmioty wykazały mocno różniące się wykazy ilościowe bezdomnych kotów, którymi się opiekują, lecz obu przekazano dotacje w tej samej wysokości. W związku z tym spytał dlaczego tak się stało, dlaczego nie nalicza się wysokości przedmiotowej dotacji w przeliczeniu na jednego dożywianego kota oraz jaki stosuje się mechanizm weryfikacji danych o ilości kotów bezdomnych przedstawianych przez organizacje ubiegające się przedmiotowe dotacje.

Następnie spytał się, czy gminne nieruchomości są obciążone hipoteką, a jeżeli tak, to poprosił o podanie kwoty oraz o wskazanie tych nieruchomości.

Spytał, czy prawdą jest, że w tylko w części szkół prowadzonych przez gminę Kędzierzyn-Koźle występuje bezpłatna dostępność do sieci internetowej (WiFi). Poprosił o wymienienie tych szkół oraz podania przyczyny tego stanu.

Następnie poprosił o podjęcie działań, aby strzelnicę o charakterze poligonu zlokalizować na terenie Pola Południowego.

Spytał się czy wspólnoty mieszkaniowe, w których gmina ma swoje udziały:

- mają problemy z zarządcami nieruchomości w celu wyegzekwowania swoich postanowień, w tym wolę gminy reprezentowaną przez MZBK,
- ich zarządcy bez posiadanych uchwał wspólnot mieszkaniowych zaciągają zobowiązania obciążające te wspólnoty – w tym gminę Kędzierzyn-Koźle.

Poprosił o wykaz kar umownych naliczonych przez urząd miasta w latach 2015-2016, nałożonych na wykonawców miejskich inwestycji z tytułu przekroczenia terminów realizacji zadań, a jeżeli kary takie nie były naliczane, to poprosił o uzasadnienie w tej kwestii decyzji.

Następnie zwrócił się o podanie informacji na temat służbowych kart płatniczych funkcjonujących w urzędzie miasta Kędzierzyna-Koźla, spółkach miejskich, w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej oraz w Miejskim Ośrodku Kultury w Kędzierzynie-Koźlu.

Podkreślił, że odczytane pytania złoży na piśmie w związku z czym oczekuje też takiej odpowiedzi.

(pismenne interpelacje dołączone do niniejszego protokołu)

Sabina Nowosielska zwróciła radnemu uwagę, że odpowiedzi na interpelacje są umieszczane na BIP oraz że na część zadanych pytań były udzielane już odpowiedzi.

Ewa Czubek podkreśliła, że radny nie zna tematu związanego z dokarmianiem wolno żyjących kotów. Proporcjonalne dzielenie na dwie organizacje wynikało z tego, że w latach poprzedzających jedna z organizacji wykazywała absurdalnie dużą ilość kotów. Przyjęto zatem zasadę, że jeżeli organizacja dokarmia powyżej 50 kotów, dzieli się środki po połowie.

Katarzyna Dysarz złożyła interpelacje dotyczącą powstrzymywania się od zbędnej wycinki drzew i krzewów oraz interpelację dotyczącą budowy kanalizacji sanitarnej przy ulicy Marii w Cisowej.

(pismenne interpelacje dołączone do niniejszego protokołu)

Artur Maruszczak poinformował, że na każdą wycinkę drzew musimy uzyskać zgodę, co poprzedzone jest uzasadnieniem.

Sylwia Artuna spytała się czy barierki w Śródmieściu pod wiaduktem kolejowym, które dość często są uszkodzane, są naprawiane w ramach gwarancji czy na koszt gminy.

Artur Maruszczak poinformował, że gwarancja nie przewiduje naprawy po zniszczeniu, jednak ponieważ uszkodzenia są częste, chcą wzmocnić ich konstrukcję.

Hubert Majnusz przedstawił analogiczną interpelację jak radna Katarzyna Dysarz dotyczącą uzupełnienia kanalizacji sanitarnej wzdłuż ulicy Marii w Cisowej, wykonania projektu technicznego drogi łączącej ul. Nadrzeczną i ul. Radosną oraz załatwienia dziur na osiedlu Cisowa wg wykazu przekazanego pani prezydent i panu Maruszczakowi.

(pismenna interpelacja dołączona do niniejszego protokołu)

Artur Maruszczak poinformował, że dokumentacja na uzupełnienie kanalizacji sanitarnej wzdłuż ulicy Marii jest sporządzona, a jej realizacja jest w planie.

Halina Mińczuk przypomniała, że dwa miesiące temu zgłaszała, aby podjąć działania związane z uformowaniem drzew przy ul. Kościuszki, które stwarzają problem w komunikacji, zarówno pieszej jak i kołowej. Zwróciła uwagę na problem w utrzymaniu czystości na gruncie przy Domie Dziennego Pobytu, który był dzierżawiony przez szkołę muzyczną oraz że inwestor, który wykonywał w tym rejonie plac zabaw zostawił kupę gruzu.

Artur Maruszczak poinformował, że teren ten nie jest dzierżawiony oraz że wyegzekwują od inwestora uprzątnięcie gruzu.

Andrzej Kopeć przedstawił problem związany z wyglądem i estetyką terenu w rejonie biblioteki przy ul. Damrota. Poprosił o interwencję w tej sprawie. Zwrócił także uwagę na potrzeby mieszkańców ul. Nadrzeczej, o których mówił radny Hubert Majnusz. Poinformował także, że pojawiają się też sugestie, aby jak najwięcej zieleni znalazło się na wykonanych już odcinkach alei Jana Pawła II.

Sabina Nowosielska poinformowała, że ogrodnik miejski ma zaprojektować tam zieleń. Chcą zmniejszyć chodnik oraz zwiększyć tereny zielone. Zwróciła także uwagę, że należy poczekać z nowymi nasadzeniami do września.

Andrzej Kopeć spytał się czy będzie budowana kotłownia w Kedzierzyńsko-Kozielskim Centrum Aktywności.

Artur Maruszczak stwierdził, że zasilanie będzie z MZEC-u.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć z uwagi na brak zgłaszających, przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad 10.

Wolne wnioski.

Ryszard Masalski wyraził swój żal ze względu na zachowanie radnych względem jego osoby. Odniósł się do wcześniejszych krytycznych wypowiedzi radnych względem niego.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że chciałby dzisiaj zamknąć sprawę związaną z ewentualnym odwołaniem od wyroku sądu dotyczącego kurników w Rogach. Po konsultacji z panem sekretarzem oraz mecenasem ustalili, że jeżeli dzisiaj rada nic nie robi, to odwołanie od tego wyroku do NSA złoży mecenas Miścicki, który ma umocowanie do prowadzenia tej sprawy. Jeżeli jednak nie będziemy chcieli skorzystać z prawa do odwołania, to musielibyśmy dzisiaj cofnąć pełnomocnictwo panu mecenasowi Miścickiemu.

Wojciech Jagiełło potwierdził wypowiedź przedmówcy, jednak poprosił, aby rada podjęła decyzję, czy chce się odwoływać od wyroku czy też nie, co będzie dla organu wskazówką.

Zbigniew Romanowicz potwierdził informację przekazaną przez przewodniczącego obrad Andrzeja Kopia w tym temacie. Przychylił się także do wypowiedzi przedmówcy, aby uzyskać poparcie dla określonego merytorycznego stanowiska. Podkreślił, że wystarczające w tym zakresie jest głosowanie do protokołu.

Przemysław Pawlik zaapelował do radnych, aby złożyć kasację od tego wyroku.

Ryszard Masalski przypomniał, że pełnomocnictwo było udzielone mecenasowi w drodze uchwały.

Michał Nowak przyznał rację przedmówcom. Uważa, że podjęcie decyzji dotyczącej złożenia odwołania jest wyrazem przyznania pewnej decyzyjności radzie. Uważa także, że zwykle głosowanie w tej sprawie jest wystarczające.

Dorota Mrówka spytała się czy pełnomocnictwo udzielone mecenasowi jest pełnomocnictwem rodzajowym, które określa zakres czynności, czy pełnomocnictwem ogólnym.

Katarzyna Dysarz oraz Michał Nowak wspólnie odpowiedzieli, że jest to pełnomocnictwo rodzajowe.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski dotyczący rekomendowania działań związanych ze skierowaniem skargi kasacyjnej do NSA, dotyczącej wyroku WSA z 20 lipca 2017 r. Podkreślił, że rekomendacja jest pozytywna, czyli są za tym aby złożyć odwołanie:

„za” oddano 14 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 1,
głosy nieoddane 7.

(wydruk z głosowania nr 26, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący obrad stwierdził, że zdanie rady w tej sprawie zostało wyrażone.

Adam Oczóś odniósł się do wypowiedzi radnego Ryszarda Masalskiego. Podkreślił, że nie zgadza się z jego pewnymi zachowaniami i działaniami oraz uważa, że swoim zachowaniem doprowadza do tego, że ludzie mogą go nie lubić. Poprosił go, aby się przespał, zastanowił i wyciągnął wnioski.

Dorota Mrówka zwróciła uwagę na organizację ruchu w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Pogorzelec (ul. Kościuszki, ul. Piotra Skargi, ul. Kozielska, ul. Sobieskiego). Opisała istniejący w tym miejscu problem wynikający z dowolnego parkowania samochodów. Poprosiła aby urząd miasta zaproponował zmianę organizacji ruchu na ruch jednokierunkowy z możliwością stawiania samochodów po jednej stronie.

Ad 11.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Andrzej Kopec zamknął XLVI sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Andrzej Kopec**

Sesja skończyła się o godzinie 21.20.

Protokołowała: Agnieszka Szykuła