

Protokół
ze wspólnego posiedzenia
Komisji Finansowo-Gospodarczej (Nr 38/2017),
Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny (38/2017),
Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego(34/2017)
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 11 grudnia 2017 roku.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia (*godz. 16.00*), stwierdzenia prawomocności obrad i powitania członków komisji dokonała przewodnicząca komisji Finansowo-Gospodarczej Dorota Zasłonka. Posiedzenie komisji odbyło się w sali obrad (pokój 229).

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Artur Maruszczak – I zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej;
2. Wojciech Jagiełło – II zastępca prezydenta miasta ds. oświatowych i społeczno-gospodarczych;
3. Zbigniew Romanowicz - Sekretarz Miasta;
4. Monika Orpel-Śmigielska - kierownik Biura Prawnego;
5. Agnieszka Zimny - Ilnicka- kierownik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego w Kędzierzynie Koźlu;
6. Beata Kaczyńska-Pogwizd - kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki w Kędzierzynie Koźlu;
7. Beata Pierzchlewicz - kierownik Wydziału Strategii, Rozwoju i Środków Pomocowych w Kędzierzynie Koźlu;
8. Bolesław Bezeg - dyrektor Muzeum Ziemi Kozielskiej w Kędzierzynie Koźlu;
9. Bożena Jankowska - kierownik Wydziału Oświaty i Wychowania;
10. Danuta Ceglarek - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie Koźlu;
11. Ewa Krahl - dyrektor MZOOiW w Kędzierzynie Koźlu;
12. Gabriela Helbin-Golasz - kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa;
13. Iwona Szweda – kierownik Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia;
14. Józef Muc - kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego w Kędzierzynie Koźlu;
15. Jacek Bednarek - kierownik Wydziału Informatyki i Ochrony Informacji;
16. Teresa Głuszek - kierownik Informacji i Promocji Miasta;
17. Maciej Barć - kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej w Kędzierzynie Koźlu;
18. Maja Dobber-Mrozek - zastępca kierownika Wydziału Polityki Mieszkaniowej Spraw Socjalnych i Zdrowia;
19. Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz – kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego;
20. Marek Mazurkiewicz- kierownik Wydziału Zarządzania Drogami;
21. Piotr Pabisz - Dyrektor Miejskiego Zakładu Cementarnego w Kędzierzynie-Koźlu,
22. Stanisław Węgrzyn- Dyrektor Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych w Kędzierzynie-Koźlu,
23. Zenona Kuś - dyrektor Miejskiego Ośrodka, Sportu i Rekreacji w Kędzierzynie Koźlu;
24. Elżbieta Fiołek - kierownik Urzędu Stanu Cywilnego.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka stwierdziła, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Finansowo-Gospodarczej są prawomocne. Na 12 radnych w chwili

stwierdzania prawomocności komisji uczestniczyło w niej 9 radnych. W trakcie posiedzenia doszli kolejni radni. (*lista obecności radnych w załączeniu*).

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka stwierdziła, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, są prawomocne. Na 5 radnych w chwili stwierdzania prawomocności komisji uczestniczyło w niej 4 radnych. W trakcie posiedzenia doszła kolejna radna. (*lista obecności radnych w załączeniu*).

Przewodnicząca komisji Beata Łobodzińska stwierdziła, że zostało osiągnięte kworum oraz, że obrady Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego są prawomocne. Na 7 radnych w chwili stwierdzania prawomocności komisji uczestniczyło w niej 4 radnych. W trakcie posiedzenia doszli kolejni radni. (*lista obecności radnych w załączeniu*).

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka przedstawiła proponowany porządek wspólnych komisji czyli Komisji Finansowo-Gospodarczej, Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny, Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie:
 - 1) projektu budżetu miasta na rok 2018,
 - 2) projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
Propozycje do planu pracy na rok 2018.
5. Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poinformowała, że wpłynęły materiały do uzupełnienia porządku obrad:

- 1) autopoprawka do projektu budżetu miasta na 2018 r. wraz z załącznikiem nr 8 „wykaz zdań inwestycyjnych planowanych do realizacji w roku 2018”,
oraz
- 2) autopoprawka do projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 załącznik nr 1 i zał nr 2;

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poinformowała również, że porządek obrad komisji Finansowo-Gospodarczej proponuje rozszerzyć o:
wniosek mieszkańca o przeanalizowanie, zweryfikowanie oraz rozpatrzenie stawek manipulacyjnych MZK Kędzierzyn-Koźle, za brak biletu, które radni otrzymali wraz ze stanowiskiem Prezydent Miasta, do punktu 4 jak podpunkt 2)

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka poddała pod głosowanie uzupełniony porządek Komisji Finansowo-Gospodarczej.

Komisja Finansowo-Gospodarczej (10 głosami) „za” przyjęła uzupełniony porządek obrad do realizacji.

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka poddała pod głosowanie uzupełniony porządek Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny (5 głosami) „za” przyjęła uzupełniony porządek obrad do realizacji.

Przewodnicząca komisji Beata Łobodzińska poddała pod głosowanie uzupełniony porządek Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego.

Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego (7 głosami) „za” przyjęła uzupełniony porządek obrad

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

3. Zaopiniowanie:

1) autopoprawki do projektu budżetu miasta na 2018 r. wraz z załącznikiem nr 8 „wykaz zdań inwestycyjnych planowanych do realizacji w roku 2018”;

2) projektu budżetu miasta na rok 2018, **wraz z autopoprawką;**

W dniu 11.12.2017 r. wpłynęła pozytywna opinia RIO Uchwała nr 543/2017 o pozytywnym zaopiniowaniu przedłożonego projektu uchwały budżetowej Miasta Kędzierzyn-Koźle

oraz

Uchwały 544/2017 o pozytywnej opinii o możliwości sfinansowania deficytu określonego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Kędzierzyn-Koźle.

3) projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032, **wraz z autopoprawką**

W dniu 11.12.2017 r. wpłynęła pozytywna opinia RIO Uchwała nr 545/2017 o pozytywnym zaopiniowaniu przedłożonego projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032.

4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Propozycje do planów pracy komisji na rok 2018.

Rozszerzenie porządku obrad tylko komisji Finansowo-Gospodarczej

Opinia komisji do wniosku mieszkańca o przeanalizowanie, zweryfikowanie oraz rozpatrzenie stawek manipulacyjnych MZK Kędzierzyn-Koźle, za brak biletu, wraz ze stanowiskiem Prezydent Miasta.

5. Zakończenie obrad

Ad 3.

1) oraz 2)

Zaopiniowanie autopoprawki do projektu budżetu miasta na 2018 r. wraz z załącznikiem nr 8 „wykazem zdań inwestycyjnych planowanych do realizacji w roku 2018”;

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka otworzyła dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski zapytał czy autopoprawka dołączona do projektu uchwały ma jakąkolwiek moc prawną. Radni nie powinni procedować nad tą częścią dokumentu. Tylko powinni procedować nad projektem budżetu miasta na 2018 r. otrzymanym dnia 15 grudnia br. Uważa, że autopoprawka nie ma mocy prawnej. Radny uważa, że Prezydent Miasta spotkała

się z radnymi klubu PO i wspólnie ustalili przeniesienie udziałów i kwot z KKPP, dlatego powstała ww. autopoprawka. Uważa, że autopoprawka mogła powstać jedynie w chwili pojawienia się wniosków na komisjach, które nie zostały uwzględnione w projekcie budżetu, wtedy Prezydent Miasta może wnieść autopoprawkę, lecz dopiero po dzisiejszej komisji. Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka poprosiła radnego Ryszarda Masalskiego o nie obrażanie radnych z klubu PO. Poprosiła o wypowiedzi merytoryczne i w temacie. Radny nie jest wróżką.

Ryszard Masalski zapytał się mecenas czy przedstawiona autopoprawka jest zgodna z procedurą, czy ma moc prawną, czy Prezydent Miasta może wnieść autopoprawkę do budżetu. Mają w pamięci, że mamy uchwaloną procedurę uchwalania budżetu.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że Prezydent Miasta może w na każdym etapie wnieść autopoprawki do projektu budżetu na 2018 r. zgodnie z zapisami Statutu Gminy. Co do uchwały budżetowej określa ona jedynie zasady postępowania.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka zapytała czy złożona autopoprawka jest zgodna z procedurą.

Tak, wyjaśniła mecenas Monika Orpel-Śmigielska.

Ryszard Masalski poinformował, że do dzisiaj przeanalizował tylko część projektu budżetu gminy na 2018 r. Nikogo to nie powinno dziwić, ponieważ nad tym dokumentem pracowało od sierpnia do 15 listopada 2017 r. co najmniej 250 osób, a on sam w miesiąc nie jest w stanie wszystkiego ogarnąć. Tak więc na dzisiejszej komisji przedstawi część rozważań i wniosków, a na sesji rzecz dokończy. Od początku kadencji Rady Miasta zabiega o to, aby na etapie projektowania budżetu pozycję dochodową opisaną jako udział gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych wypełnić kwotą, wynikającą z informacji Ministra Finansów. Na rok 2018 r jest to kwota 58.839.612 zł. Zawsze zakładano mniej niż podawał Minister Finansów, zawsze wpływało środków co najmniej tyle ile Minister skalkulował. Ujawniana nadwyżka, po specjalnym zaniżaniu planowanego dochodu, w trakcie roku stawała się domeną Prezydenta Miasta, a nie Rady Miasta. Obecnie wysokość na tej pozycji jest równa kalkulacji ujawnionej przez Ministra Finansów. To jedyna część optymalizująca budżet miasta w stosunku do poprzednich budżetów. Ma jednak uzasadniony żal, bo doprowadził do zwiększenia planu dochodów na które Rada Miasta ma wpływ lecz po stronie wydatków nie został uwzględniony mój wniosek do budżetu, dotyczący remontu chodnika w Blachowni o długości 600m pomiędzy ulicą Tuwima i ulicą Szkolną. Argument, że planuje się zrewitalizować Park Lotników w Blachowni nie jest istotny, ponieważ jest to uszczęśliwianie mieszkańców na siłę, gdy tak naprawdę cała rzecz zaczęła się od mojego postulatu, aby wyremontować wyłącznie chodnik przecinający ten Park na pół, a z tego zrobiła się wielka inwestycja. Kto będzie jej beneficjentem? Osoby spożywające alkohol na ławkach. Czemu? Bo praktycznie bezskuteczne są działania w tej sprawie, a altanki- azyłki zostały wyśmiane. Osiądną tacy ławki i rodzina z dziećmi ominie Park szerokim łukiem, a pijący w miejscach publicznych będą miały przepiękne otoczenie. Ponadto o remont chodnika pomiędzy ulicami Tuwima i Szkolną zabiega od początku kadencji. Prosił w tej sprawie o pomoc Klub Radnych PO, prosił na piśmie dnia 1 czerwca i nie otrzymał do dzisiaj odpowiedzi. Co to jest za Klub który nie odpowiada na zapytania? Co to jest za Prezydent Miasta, który postulat radnego ignoruje, aby realizować swoje własne przerośnięte wizje zadań?

Ryszard Masalski kontynuował wypowiedz, że na sesji w listopadzie 2017 r. ustalono stawkę podatku od nieruchomości na rok 2018, kalkuluje to źródło dochodu własnego gminy na

łącną wysokość na poziomie 71.134.809,00 zł, a w projekcie budżetu widnieje tylko kwota 70.200.000,00 zł, czyli mniej od oczekiwanego wpływu o 934.809,00 zł.

Podobnie było w latach poprzednich. W ubiegłym roku założono dochód na tej pozycji w kwocie 65.200.000,00 zł, a z kalkulacji wyszło, że ma być o 1.725.257,00 zł więcej, a w roku 2016 wykonano dochód wyższy od założonego. To oznacza iż i tym razem zaniża się dochody gminy w projekcie budżetu, ograniczając tym samym możliwości oddziaływania Rady Miasta na budżet miasta, ponieważ w trakcie roku dodatkowe dochody to dominium Prezydenta Miasta, a nie Rady Miasta, jest jedynie tłem.

Dlatego składa dwa odrębne wnioski do projektu budżetu miasta na 2018 r.

Wniosek 1.

- Zwiększa się dochody gminy w dziale 756 w § 0310 pod nazwa podatek od nieruchomości z kwoty 70.200.000,00 zł do kwoty 70.400.000,00zł (wzrost o 200.000,00 zł).
- W załączniku numer 8 (wykaz zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w roku 2018, w części dotyczącej Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji) wprowadza się kolejną pozycję pod nazwą "remont chodnika pomiędzy ulicami Tuwima i Szkolną", z wydatkiem na tym zadaniu na kwotę 200.000 zł.
- Tym samym łącznie wydatki na inwestycje zwiększa się o 200.000,00 zł z 66.769.067,00 zł do kwoty 66.969.067,00 zł.

Uzasadnienie

Wniosek uzasadnia tym, iż jest to główny trakt dzieci do szkoły, płyty chodnikowe popękane i powybrzuszane, mające już prawie 80 lat. W godzinach popołudniowych mieszkańcy osiedla spacerują tym chodnikiem w celach rekreacyjnych. W przypadku jego wyremontowania młodzież, która obecnie jeździ na łyżworolkach po ulicy Wyzwolenia, przeniesie się na bezpiecznie położony chodnik Tuwima-Szkolna.

Radna Ewa Czubek zapytała czy radny proponuje wprowadzić te zadania do załącznika nr 8, przecież nie ma praktyki, aby wносить zadania z imienia, zawsze jest zapis w pozycji remonty dróg i chodników.

Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej, odniósł się do wniosku radnego i wyjaśnił, że jest do wykazu zadań inwestycyjnych nie powinno się wprowadzać zadań remontowych. Do remontów chodników jest oddzielna pozycja w Wydziale Zarządzania Drogami, są tam zadania remontowe i teoretycznie mógłby być też ten chodnik.

ad vocem Ryszard Masalski wyjaśnił, że w roku 2017 miał być wyremontowany chodnik, miał to przyobiecane. W tej chwili nie wierzy już w obietnice. Uważa, że zadanie można wprowadzić do zadań inwestycyjnych.

Ponownie Artur Maruszczak, zastępca Prezydenta ds. gospodarki przestrzennej i inwestycyjno-remontowej, wyjaśnił, że wyjaśnił radnemu, że do wykazu zadań inwestycyjnych nie powinno się wprowadzać zadań remontowych

Przewodnicząca komisji Beata Łobodzińska stwierdziła, że członkowie Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, w poprzednim okresie uwierzyli radnemu, że chodnik jest w złym stanie i dlatego poparli realizację tego zadania. Ale po jakimś czasie inni radni informowali, że chodnik jest w dobrym stanie i wg. nich nie wymaga żadnego remontu. Uważa, że radny Ryszard Masalski okłamał komisję w tej sprawie.

ad vocem Ryszard Masalski jest zaskoczony zainteresowaniem wokół tego chodnika. Uważa, że nie zdarzyło się jeszcze, aby jedni radni podglądali pracę o okręg wyborczy innego radnego. Uważa, że ten chodnik wymaga remontu. On sam nigdy nie kwestionował zadań zaproponowanych przez innych radnych.

Ewa Czubek zapytała czy Rada Osiedla złożyła wnioski do budżetu tego rocznego, czy był wniosek o remont chodnika.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że rada osiedla założyła wnioski do budżetu, lecz nie dotyczyły one remontu tego chodnika.

ad vocem Ryszard Masalski zapytał czy nie może wystąpić z własną inicjatywą, czy jest gorszy od rady osiedla, czy jest dyskryminowany, czy każde zadanie musi mieć poparcie rady osiedla.

Przewodnicząca komisji Dorota Zastónka wyjaśniła, że było to zwykłe pytanie, uważa, że radny nie potrzebnie się zdenerwował, przeszła do głosowania nad wnioskiem.

Komisja Finansowo-Gospodarcza Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle stosunkiem głosów: 1 głos „za”; 7 głosów „przeciw”; 1 głosy „wstrzymujący się”, komisja nie zaopiniowała pozytywnie wniosku nr 1.

„za” był Ryszard Masalski,

„przeciw” p. Dorota Zastónka, Dorota Mrówka, Beata Łobodzińska, Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Witold Rusak, Andrzej Kopeć

„wstrzymał się” Hubert Majnusz.

Radny Ryszard Masalski zapytał czy nad tym wnioskiem głosuje tylko komisja Finansowo-Gospodarcza.

Tak, wyjaśniła przewodnicząca komisji.

Kolejno Ryszard Masalski odczytał wniosek nr 2:

- Zwiększa się dochody gminy w dziale 756 w § 0310 pod nazwa podatek od nieruchomości z kwoty 70.200.000,00 zł do kwoty 70.500.000,00 zł (wzrost o 300.000.00 zł).
- W załączniku numer 8 (wykaz zadań inwestycyjnych planowanych do realizacji w roku 2018, w części dotyczącej Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji) wprowadza się kolejną pozycję pod nazwą "opracowanie projektu technicznego pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego i jego wykonanie", z wydatkiem na tym zadaniu na kwotę 300.000,00 zł.
- Tym samym łącznie wydatki na inwestycje zwiększa się o 300.000,00 zł z 66.769.067,00 zł do kwoty 67.069.067,00 zł.

Ryszard Masalski dodał, że w Kędzierzynie-Koźlu nie ma pomnika, przy którym Polacy mogliby oddać cześć dla Polskiej historii i wielkich Polaków. Uniwersalność wielu tablic i pomników to za mało, a zbliża się 100-lecie odzyskania przez Polskę niepodległości. Naturalnym zatem jest, aby gmina Kędzierzynie-Koźlu poniosła wydatek godnie to wydarzenie upamiętniające pomnik, upamiętniający 100-lecie odzyskania przez Polskę Niepodległości powinien być majestatyczny z dużą siłą przekazu. Powinien być wykonany za środki gminy, bo przecież Kędzierzynie-Koźlu to Polskie miasto. Jeżeli chodzi o kształt to nie upieram się przy mojej wizji, ale chcę, aby majestatyczny pomnik o Polsce i dla Polaków został postawiony w Kędzierzynie-Koźlu i ufundowany przez samorząd Kędzierzynie-Koźlu. Czemu jest potrzebny? Musi być w Kędzierzynie-Koźlu zatrzymane w kamieniu echo przeszłych wydarzeń, abyśmy nie byli tylko zbiorowiskiem ludzi tymczasowo

zamieszkującym to terytorium. Tożsamość i patriotyzm. Dlatego. Ryszard Masalski uważa, gdyby oba wnioski zostały przyjęte, to gmina zmieściłaby się w kwocie wykazanych zaniżonych dochodów, które w trakcie roku i tak by wpłynęły. Przypomniał, że zaniżony dochód gminy jest na poziomie co najmniej 934.809,00 zł, podczas gdy oba wnioski razem to wydatek w kwocie 500.000,00 zł.

Ponadto są przecież dochody z tytułu udziału gminy z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych. Te kwoty też zawsze planuje się za nisko wobec tego co faktycznie wpływa, a wpływa więcej.

ad vocem Andrzej Kopacki wyjaśnił radnemu, że w grudniu na komisji Strategii i Rozwoju będzie dogłębnie omawiany temat dot. postawienia pomnika upamiętniającego 100-lecie odzyskania przez Polskę Niepodległości, prosi radnego chwilę cierpliwości.

Komisja Finansowo-Gospodarcza Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle stosunkiem głosów: 1 głos „za”; 3 głosy „przeciw”; 7 głosów „wstrzymujących się”; komisja nie zaopiniowała pozytywnie wniosku nr 1.

„za” był Ryszard Masalski,

„przeciw” p. Dorota Zasłanka, Dorota Mrówka, Beata Łobodzińska,

„wstrzymali się” Hubert Majnusz, Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Adam Oczóś, Grażyna Radka, Witold Rusak, Andrzej Kopeć.

Witold Rusak zapytał o zapis dot. deficytu budżetowego, zapytał o planowany deficyt oraz co rozumiemy przez wolne środki i skąd taka wysokość kwota wolnych środków oraz o art 217.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że kwota wolnych środków jest z analizy kwot wolnych środków z poprzedniego roku i za 10 miesięcy tego roku, natomiast zapis 217 wynika z Ustawy o Finansach Publicznych.

Mecenas Monika Orpel Śmigielska wyjaśniła, że zapis art.217 dotyczy jednostki samorządu terytorialnego przychodami pochodzącymi z nadwyżki środków pieniężnych.

Hubert Majnusz poinformował, że jest czwarty budżet skonstruowany przez tą radę i na osiedlu Cisowa nie został wprowadzone żadne nowe zadanie, tylko urząd skończył realizację dwóch zadań które zostały wprowadzone w poprzedniej kadencji. Złożył zapytanie interpelację, ile środków zostało wydanych na osiedle Cisowa i była to niewielka kwota, 2 tys. zł na próg zwalniający oraz 12 tys. zł na częściowy remont dachu budynku sportowca, chociaż miało być zrobione zadanie za 120 tys. zł a został wykonany tylko drobny remont za 2 tys. zł. oraz 24 tys. zł na wykonanie boiska z czego Rada Osiedla dołożyła 8 tys. zł. Natomiast w obecnym projekcie budżetu nie ma żadnych inwestycji i zadań dla osiedla Cisowa. W tym projekcie uchwały nie ma żadnej inwestycji i zadań dla osiedla Cisowa. W szkole brakuje pracowni chemicznej, uważa, że osiedle Cisowa jest dyskryminowane w tym budżecie. Poinformuje o tym kuratorium. O realizację każdego zadania na osiedlu Cisowa musi walczyć.

Wojciech Jagiełło wyjaśnił, że sala chemiczna w szkole w Cisowej zostanie w tym roku wyposażona. W zeszłym tygodniu ustalono to z dyrektorem szkoły, a na stadion wydano ok. 100 tys zł.

Artur Maruszczak poinformował, że wypowiedz radnego jest krzywdząca. Na osiedlu Cisowa wykonano parę drogich inwestycji, w tej kadencji wydano parę milionów na to osiedlu,

wykonano plac zabaw, salę gimnastyczną, natomiast ocieplenie dachu zostanie wykonane w przyszłym roku.

Hubert Majnusz poinformował, że dalej prosi o połączenie drogi Nadrzeczna i Radosna, kawałkiem drogi.

Grażyna Radka zapytała o zadania z autopoprawki, zapytała czy jedno z zadań dotyczy wykonania przejścia nad mostem lub pod mostem czyli z Koźła do kierunku ks. Rutyny.

Artur Maruszczak poinformował, że nie, zadania dotyczą innych ulic.

Andrzej Kopacki odniósł się do wypowiedzi radnego Huberta Majnusza uważa, że nie jest prawdą że Cisowa była ostatnią szkołą w której wybudowano salę gimnastyczną, jeszcze szkoła nr 20 nie posiada sali gimnastycznej. Również dla osiedla Zachód w budżecie na 2018 r. nie zaplanowano żadnych wielkich zadań inwestycyjnych.

ad vocem Hubert Majnusz wyjaśnił, że szkoła nr 20 nie ma sali gimnastycznej lecz niedaleko jest szkoła nr 12 ze salą sportową a wcześniej te szkoły były połączone. On patrzy na Koźle jako całość a nie cztery osiedla.

ad vocem Andrzej Kopacki wyjaśnił, że nie on wymyślił administracyjny podział Koźła na cztery osiedla.

Przewodnicząca komisji Dorota Mrówka zapytała członków Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny czy mają pytania lub wnioski do przedstawionej autopoprawki. Wobec braku pytań poddała pod głosowanie autopoprawkę do projektu budżetu miasta na 2018 r. wraz z załącznikiem nr 8 „wykazem zdań inwestycyjnych planowanych do realizacji w roku 2018”.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle stosunkiem głosów: 3 głosy „za”; 1 głos „przeciw”; 1 głos „wstrzymujący się”.

pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu budżetu miasta na 2018 r. wraz z załącznikiem nr 8.

„za” były p. Beata Łobodzińska, Ewa Odulińska, Grażyna Radka;

„przeciw” była p. Dorota Mrówka;

„wstrzymała się” p. Sylwia Artuna.

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką.

Kolejno przewodnicząca komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Dorota Mrówka poddała pod głosowanie projekt budżetu miasta na rok 2018 **wraz z autopoprawką** (w zakresie działania komisji)

Wobec pomyłki przy głosowaniu przewodnicząca komisji zarządziła reasumpcję głosowania.

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle stosunkiem głosów: 3 głosy „za”; 1 głos „przeciw”; 1 głos „wstrzymujący się”

pozytywnie zaopiniowała projektu budżetu miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką.

(w zakresie działania komisji)

„za” były p. Beata Łobodzińska, Ewa Odulińska, Grażyna Radka;
„przeciw” była p. Dorota Mrówka;
„wstrzymała się” p. Sylwia Artuna.

Kolejno przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Beata Łobodzińska poddała pod głosowanie autopoprawkę do projektu budżetu miasta na 2018 r. wraz z załącznikiem nr 8 „wykazem zdań inwestycyjnych planowanych do realizacji w roku 2018”.

Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle stosunkiem głosów: 4 głosy „za”; 1 głos „przeciw”; 2 głosy „wstrzymujące się”.

pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu budżetu miasta na 2018 r. wraz z załącznikiem nr 8.

„za” były p. Beata Łobodzińska, Grażyna Radka, Halina Mińczuk, Dorota Zastónka;
„przeciw” była p. Adam Sadłowski;
„wstrzymała się” p. Ewa Czubek, Ewa Odulińska,

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką.

Kolejno przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Beata Łobodzińska poddała pod głosowanie projekt budżetu miasta na rok 2018 **wraz z autopoprawką** (w zakresie działania komisji)

Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle stosunkiem głosów: 3 głosy „za”; 1 głos „przeciw”; 2 głosy „wstrzymujące się”.

pozytywnie zaopiniowała projektu budżetu miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką (w zakresie działania komisji)

„za” były p. Beata Łobodzińska, Grażyna Radka, Dorota Zastónka;
„przeciw” była p. Adam Sadłowski;
„wstrzymała się” p. Ewa Czubek, Ewa Odulińska, Halina Mińczuk.

Przewodnicząca komisji Finansowo-Gospodarczej Dorota Zastónka poddała pod głosowanie autopoprawkę do projektu budżetu miasta na 2018 r. wraz z załącznikiem nr 8 „wykazem zdań inwestycyjnych planowanych do realizacji w roku 2018”.

Komisja Finansowo-Gospodarcza Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle stosunkiem głosów: 4 głosy „za”; 3 głosy „przeciw”; 4 głosy „wstrzymujące się”.

pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę do projektu budżetu miasta na 2018 r. wraz z załącznikiem nr 8.

„za” były p. p. Dorota Zastónka, Andrzej Kopacki, Beata Łobodzińska, Grażyna Radka;
„przeciw” były p. p. Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Dorota Mrówka;
„wstrzymał się” p. p. Ewa Czubek, Adam Oczóś, Witold Rusak, Andrzej Kopeć.
(Tomasz Scheller nie brał udziału w posiedzeniu komisji i w głosowaniu)

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką.

Kolejno przewodnicząca komisji Finansowo-Gospodarczej Rodziny Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Dorota Zastónka poddała pod głosowanie projekt budżetu miasta na rok 2018 **wraz z autopoprawką**.

Komisja Finansowo-Gospodarcza Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle stosunkiem głosów: 3 głosy „za”; 3 głosy „przeciw”; 5 głosów „wstrzymujących się” **nie zaopiniowała pozytywnie** projektu budżetu miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką (wraz z załącznikami).

„za” były p. p. Dorota Zasłonka, Beata Łobodzińska, Grażyna Radka;

„przeciw” były p. p. Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Dorota Mrówka;

„wstrzymał się” p. p. Ewa Czubek, Adam Oczko, Witold Rusak, Andrzej Kopeć, Andrzej Kopacki.

(Tomasz Scheller nie brał udziału w posiedzeniu komisji i w głosowaniu)

Ad 3.

3) Zaopiniowanie projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką (projekt uchwały stanowi załącznik do nin. protokołu);

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że w dniu 11.12.2017 r. wpłynęła pozytywna opinia RIO Uchwała nr 545/2017 o pozytywnym zaopiniowaniu przedłożonego projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłonka otworzyła dyskusję w sprawie. Zaprosiła do dyskusji wszystkich członków trzech komisji.

Ryszard Masalski zapytał jaki jest poziom zadłużenia miasta na dzień dzisiejszy.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że dług wynosi 81 124 0929,00 zł.

wobec zakończenia dyskusji przewodnicząca komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Dorota Mrówka poddała pod głosowanie projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 **wraz z autopoprawką.**

Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle stosunkiem głosów: 2 głosy „za”; 1 głos „przeciw”; 2 głosy „wstrzymujące się”

pozytywnie zaopiniowała projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką (w zakresie działania komisji).

„za” były p. Beata Łobodzińska, Grażyna Radka;

„przeciw” była p. Dorota Mrówka;

„wstrzymała się” p. Sylwia Artuna, Ewa Odulińska.

Kolejno Przewodnicząca komisji Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Beata Łobodzińska poddała pod głosowanie projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 **wraz z autopoprawką.**

Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle stosunkiem głosów: 3 głosy „za”; 1 głos „przeciw”; 2 głosy „wstrzymujące się”.

pozytywnie zaopiniowała projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką (w zakresie działania komisji).

„za” były p. Beata Łobodzińska, Grażyna Radka, Dorota Zasłonka;

„przeciw” była p. Adam Sadłowski;

„wstrzymała się” p. Ewa Czubek, Ewa Odulińska.

Halina Mińczuk nie brała udziału w głosowaniu.

Kolejno Przewodnicząca komisji Finansowo-Gospodarczej Dorota Zasłonka poddała pod głosowanie projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 **wraz z autopoprawką**.

Komisja Finansowo-Gospodarcza Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle stosunkiem głosów: 3 głosy „za”; 3 głosy „przeciw”; 4 głosy „wstrzymujące się” **nie zaopiniowała pozytywnie** projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką (wraz z załącznikami).

„za” były p. p. Dorota Zasłonka, Beata Łobodzińska, Grażyna Radka;

„przeciw” były p. p. Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Dorota Mrówka;

„wstrzymał się” p. p. Ewa Czubek, Witold Rusak, Andrzej Kopeć, Andrzej Kopacki .

(Tomasz Scheller nie brał udziału w posiedzeniu komisji i w głosowaniu oraz Adam Oczko nie uczestniczył w głosowaniu)

Ad 5.

Sprawy bieżące i wolne wnioski.

1) Przyjęcie planu pracy Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego na rok 2018.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Beata Łobodzińska przedstawiła członkom komisji plan pracy do którego propozycje wnieśli wszyscy członkowie komisji.

Przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Beata Łobodzińska poddała pod głosowanie zaproponowany plan pracy.

Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) przyjęła zaproponowany plan pracy na 2018 r.

Plan Pracy Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego w Kędzierzynie-Koźlu na rok 2018.

Styczeń:

1. Informacja na temat zrealizowanych zadań inwestycyjnych w 2017 r.
2. Opiniowanie projektów uchwał
3. Sprawy bieżące.

Luty:

1. Plany spółek gminnych na 2018 r.
2. Opiniowanie projektów uchwał
3. Sprawy bieżące.

Marzec:

1. Remonty dróg i chodników - plany i realizacja.
2. Plany zagospodarowania terenów zieleni miejskiej
3. Opiniowanie projektów uchwał
4. Sprawy różne.

Kwiecień:

1. Działalność schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kędzierzynie-Koźlu.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy różne.

Maj:

1. Przebieg przetargów na zadania inwestycyjne w gminie.
2. Stan realizacji zadania „Budowa hospicjum”.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy różne.

Czerwiec:

1. Plany i kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta.
2. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 r.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy różne.

LIPIEC przerwa wakacyjna

Sierpień:

1. Informacja na temat realizacji budżetu miasta za I półrocze 2018 r.
2. Zagospodarowanie i remont pustostanów.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy różne.

Wrzesień:

1. Stan realizacji zadań drogowych.
2. Miejskie zabytki-realizowane projekty.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy bieżące.

Październik:

1. Omówienie stanu jakości powietrza w Kędzierzynie-Koźlu. Działania podjęte przez gminę.
2. Stan realizacji inwestycji realizowanej przez KK TERMINALE.
3. Opiniowanie projektów uchwał
4. Sprawy bieżące.

Listopad:

1. Informacja na temat realizacji zadań z budżetu obywatelskiego.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy bieżące.

Grudzień:

1. Opiniowanie projektu budżetu miasta na 2019 rok.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2019 r.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy bieżące.

2) Przyjęcie planu pracy Finansowo-Gospodarcza na rok 2018.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Dorota Zasłanka przedstawiła członkom komisji plan pracy do którego pozostali członkowie komisji wnieśli propozycje.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Dorota Zasłanka poddała pod głosowanie zaproponowany plan pracy.

Komisja Finansowo-Gospodarcza stosunkiem głosów:

(10 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”) przyjęła plan pracy na 2018 r.

**PLAN PRACY KOMISJI FINANSOWO – GOSPODARCZEJ RADY MIASTA
KĘDZIERZYN-KOŹLE
NA ROK 2018**

STYCZEŃ

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

LUTY

1. Wysokość wolnych środków i planowany cel ich przeznaczenia.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

MARZEC

1. Opiniowanie projektu uchwał.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski

KWIECIEŃ

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

MAJ

1. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

CZERWIEC

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

LIPIEC Przerwa wakacyjna.

SIERPIEŃ

1. Wykonanie dochodów i wydatków w pierwszym półroczu 2018 r.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

WRZESIEŃ

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

PAŹDZIERNIK

1. Omówienie zmian w WPF wprowadzonych w 2018 roku
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

LISTOPAD

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

GRUDZIEŃ

1. Zaopiniowanie projektu budżetu na 2019 rok.
2. Przyjęcie planu pracy Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta na 2019 rok.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

3) Radny Adam Sadłowski złożył wniosek pisemny:

„przygotowanie zestawienia nakładów inwestycyjnych w obecnej kadencji tj. lata 2014-2018 włączając propozycje obecnego proponowanego budżetu 2018. W zestawieniu na wszystkie osiedla, podział %, na dany rok oraz za 4 lata. włączając w to środki zewnętrzne. Kwota oraz ilość inwestycji.”

4) Radny Adam Sadłowski złożył wniosek pisemny:

„proszę o odpowiedź pisemną jaka kwota została przeznaczona i wykorzystana na doposażenie placu zabaw, wyłączając wkład rady osiedla Piastów, która przekazała lub przesunęła środki które im pozostały do wykonania na rok 2017 r.”

Przewodnicząca Dorota Zasłonka poinformowała, że kolejnym punktem zajmuje się tylko Komisja Finansowo-Gospodarcza Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

Ad 6.

Opinia komisji do wniosku mieszkańca o przeanalizowanie, zweryfikowanie oraz rozpatrzenie stawek manipulacyjnych MZK Kędzierzyn-Koźle, za brak biletu (wraz ze stanowiskiem Prezydent Miasta).

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Dorota Zasłonka otworzyła dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski poinformował, że stawki kar powinny być wyższe, gdyby radni mogli coś zmieniać to tylko podnosić wysokość kar w górę. Propozycja przedstawiona przez Prezydent Miasta jest nie kontrowersyjna, proponuje przychylić się do poglądu Prezydent Miasta.

Przewodnicząca Dorota Zasłonka poddała pod głosowanie wniosek *mieszkańca o przeanalizowanie, zweryfikowanie oraz rozpatrzenie stawek manipulacyjnych MZK Kędzierzyn-Koźle, za brak biletu, wraz ze stanowiskiem Prezydent Miasta*, gdyż komisja musi wyrazić swoją opinię przez głosowanie.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że kiedy komisja zaopiniuje wniosek pozytywnie w ślad za tym musi iść działanie legislacyjne lecz kiedy komisja zaopiniuje wniosek negatywnie stawki pozostaną niezmienione.

Przewodnicząca Dorota Zasłonka zapytała się o sposób głosowania.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że proponuje dwa głosowania, pierwsze kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem i drugie o negatywne zaopiniowanie wniosku.

Przewodnicząca Dorota Zasłonka poddała pod głosowanie „kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. wniosku”:

Komisja Finansowo-Gospodarcza jednogłośnie (10 głosów „przeciw”) **nie zaopiniowała pozytywnie ww. wniosku.**

„przeciw” byli p. p. Dorota Zasłonka, Beata Łobodzińska, Grażyna Radka, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Dorota Mrówka, Ewa Czubek, Witold Rusak, Andrzej Kopeć, Andrzej Kopacki .

(Radny Tomasz Scheller nie brał udziału w posiedzeniu komisji i w głosowaniu oraz radna Grażyna Radka nie uczestniczyła w głosowaniu)

Kolejno przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie „kto jest za negatywnym zaopiniowaniem ww. wniosku”:

Komisja Finansowo-Gospodarcza jednogłośnie (10 głosów „za”) pozytywnie zaopiniowała **negatywnie stanowisko do ww. wniosku.**

„za” byli p. p. Dorota Zasłanka, Beata Łobodzińska, Grażyna Radka, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Dorota Mrówka, Ewa Czubek, Witold Rusak, Andrzej Kopeć, Andrzej Kopacki .

(Radny Tomasz Scheller nie brał udziału w posiedzeniu komisji i w głosowaniu oraz radna Grażyna Radka nie uczestniczyła w głosowaniu)

Ryszard Masalski zapytał się czy on jako radny może złożyć autopoprawkę do projektu budżetu na 2018 r. Uważa, że Prezydent Miasta nie mogła złożyć autopoprawki a jednak taka autopoprawka została zaproponowała.

Mecenas Monika Orpel-Śmigielska wyjaśniła, że radny nie może złożyć autopoprawki.

Radna Ewa Czubek poprosiła, aby autopoprawki do projektów uchwał były również parafowane przez radcę prawnego.

Przewodnicząca Dorota Zasłanka podała wstępne terminy poszczególnych komisji.

Ad 7.

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca komisji Dorota Zasłanka, podziękowała za aktywne uczestnictwo we wspólnym posiedzeniu komisji, po czym zakończyła obrady o godz. 18.00.

Protokołowała

Anna Dworaczek

Przewodniczący komisji

Dorota Zasłanka

Przewodniczący komisji

Beata Łobodzińska

Przewodniczący komisji

Dorota Mrówka