

Protokół nr XLIX/17
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 30 listopada 2017 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:06 i trwała do godz. 19.10.

Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 12 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 23 radnych (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Ad 2.

Wręczenia tytułu „*Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle*” Panu Tadeuszowi Waligórze dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć oraz Prezydent Miasta Sabina Nowosielska.

Sylwetkę wyróżnionego tytułem przedstawił przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć. Po okolicznościowych wystąpieniu uhonorowanego tytułem, przewodniczący ogłosił przerwę w obradach. Przerwa trwała od 14.17 do 14.29.

Po wznowieniu obrad przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć zaproponował uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wprowadzenia i ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zasad poboru i terminu jej płatności, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości ich wynagrodzenia za inkaso na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle:

„za” wprowadzeniem ww. oddano 15 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 0,

głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Ryszard Masalski zaproponował uzupełnienie porządku obrad o punkt „Stanowisko rady miasta w sprawie postulatu Samorządowego Związku Zawodowego Straży Miejskiej w Kędzierzynie-Koźlu”. Poinformował następnie o pismach które wpłynęły do rady miasta, w związku z czym uważa, że powinni zareagować i odpowiedzieć, tj. podjąć próbę udzielenia odpowiedzi na postulaty zawarte w piśmie, które kierowane było do rady miasta. Zaproponował aby w przypadku nie uwzględnienia jego wniosku nadać tej sprawie bieg, tj. skierować na obrady właściwych komisji. Zasugerował aby potraktować je jako petycję.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował o korespondencji SZZ Straży Miejskiej oraz o udzielonej odpowiedzi, w której wyjaśnił dlaczego nie przedstawi tej

sprawy na forum rady miasta. Uważa, że sprawami pomiędzy pracodawcą a pracownikami powinien zajmować się prezydent miasta, który jest osobą kompetentną do rozwiązywania problemów organizacyjnych.

Prezydent miasta Sabina Nowosielska poinformowała, że przewodniczący Związków Zawodowych Straży Miejskiej złożył wniosek o zmianę umiejscowienia Straży Miejskiej, tj. aby była ona osobną jednostką wyłączoną ze struktury organizacyjnej Urzędu Miasta. Na ten też wniosek odpowiedział przewodniczący rady Andrzej Kopeć.

Ryszard Masalski podzielił się uwagą, że jeżeli do Rady Miasta wpływa pismo, to nie przewodniczący Rady powinien na nie odpowiedzieć tylko Rada. Prosi zatem o poszerzenie porządku obrad lub uwzględnienie tego tematu na sesji grudniowej.

Grzegorz Mateja poparł wniosek radnego Masalskiego o poszerzenie porządku obrad.

Następnie przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek Ryszarda Masalskiego o uzupełnienie porządku obrad o punkt dotyczący stanowiska Rady Miasta do postulatów Samorządowego Związku Zawodowego Straży Miejskiej w Kędzierzynie-Koźlu:

„za” wprowadzeniem ww. oddano 2 głosy,
„przeciw” 7,
„wstrzymujących się” 5,
głosy nieoddane 4.

(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.

Porządek obrad XLIX sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle uwzględniający wprowadzone zmiany:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ceremonia wręczenia Panu Tadeuszowi Waligórze tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Kędzierzyn-Koźle”.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLVIII z sesji Rady Miasta z dnia 26 października 2017 r.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
5. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Informacja o środkach uzyskanych spoza budżetu miasta i ich wykorzystaniu.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany uchwały w sprawie ustalenia sposobu organizacji usług asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej świadczonych w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla osób z zespołem otępiennym, funkcjonującym w ramach w Domu Dziennego Pobytu Nr 3 w Kędzierzynie-Koźlu oraz zasad odpłatności za te usługi;

- b) udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego;
 - c) przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle świadczone przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o.o. z siedzibą przy ul. Filtrowej 14 w Kędzierzynie-Koźlu;
 - d) deklaracji intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „ PT i przebudowa ul. Wierzbowej w Kędzierzynie-Koźlu”;
 - e) zmiany uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych sześcioletnich szkół podstawowych oraz zespołów szkół w ośmioletnie szkoły publiczne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle;
 - f) rozpatrzenia złożonej w dniu 19 października 2017 r. petycji o wprowadzenie zmian do uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji oraz projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji);
 - g) zmiany uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej;
 - h) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;
 - i) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
 - j) dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle za pomocą instrumentu płatniczego;
 - k) zmian w budżecie miasta na rok 2017 wraz z autopoprawką I;
 - l) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031;
 - m) wprowadzenia i ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zasad poboru i terminu jej płatności, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości ich wynagrodzenia za inkaso na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle.
8. Podjęcie uchwał w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.
9. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przyjęcie protokołu z sesji nr XLVIII/17 z dnia 26 października 2017 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że radni nie zgłosili żadnych wniosków i uwag do protokołu. W związku z tym uważa, że Rada przyjęła protokół nr XLVIII/17 z sesji z dnia 26 października 2017 r.

Ad 4.

Informacja przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Ad 5.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska poinformował, że radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 27 października do 23 listopada 2017 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or. 0057.10.2017 z dnia 23 listopada 2017 r. i z dnia 29 listopada 2017 r., będące uzupełnieniem informacji z dnia 23 listopada).

Ad 6.

Informacja o środkach uzyskanych spoza budżetu miasta i ich wykorzystaniu.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że ww. temat był przedmiotem obrad Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego. Z powodu braku chętnych do zabrania głosu, przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 7.

- a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia sposobu organizacji usług asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej świadczonych w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla osób z zespołem otępiennym, funkcjonującym w ramach w Domu Dziennego Pobytu Nr 3 w Kędzierzynie-Koźlu oraz zasad odpłatności za te usługi;

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny jednogłośnie pozytywnie (5 głosów - „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały, a następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały:

- „za” oddano 18 głosów,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/463/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia sposobu organizacji usług asystenta osobistego osoby niepełnosprawnej świadczonych w Ośrodku Wsparcia Dziennego dla osób z zespołem otępiennym, funkcjonującym w ramach Domu Dziennego Pobytu Nr 3 w Kędzierzynie-Koźlu oraz zasad odpłatności za te usługi
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- b) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (11 głosów - „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów - „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał projekt niniejszej uchwały pod głosowanie:

- „za” oddano 18 głosów,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/464/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków województwa opolskiego
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- c) Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle świadczone przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o.o. z siedzibą przy ul. Filtrowej 14 w Kędzierzynie-Koźlu;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała że komisja jednogłośnie pozytywnie (11 głosów - „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów - „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Witold Rusak poinformował o nowych przepisach prawa wodnego, które powierzają Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie, poprzez wojewódzkie dyrekcje gospodarki wodnej, obowiązek ustalenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków. W związku z czym spytał się czy stawki o których mowa w projekcie uchwały wynikają z faktu braku przepisów wykonawczych do nowego prawa wodnego.

Barbara Ermisch-Lipniacka Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Kędzierzynie-Koźlu Sp. z o.o. poinformowała, że wniosek o przedłużenie czasu obowiązywania aktualnych taryf został sporządzony na podstawie obowiązującej starej ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Poinformowała także, że w tym tygodniu opublikowano zmianę do ww. ustawy, która wchodzi w życie z dniem 11 grudnia, a zatem według jej obliczeń taryfa która zostanie dzisiaj uchwalona będzie obowiązywać 180 dni od dnia 11 grudnia, czyli do dnia 9 czerwca. Zaznaczyła, że mają obowiązek do 19 marca złożyć nowy wniosek taryfowy na ręce regulatora zewnętrznego, który został określony w zmianach do taryfy o zbiorowym zaopatrzeniu i którym będzie dla nich RZGW Gliwice, które od 1 stycznia będzie regionalnym ośrodkiem pod wodami polskimi. Zwróciła uwagę, że rozporządzenie taryfowe jeszcze nie istnieje.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

- „za” oddano 17 głosów,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” 1,
- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/465/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

**w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf
za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków
na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle świadczone przez Miejskie Wodociągi
i Kanalizację w Kędzierzynie-Koźlu Spółka z o.o. z siedzibą
przy ul. Filtrowej 14 w Kędzierzynie-Koźlu**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- d) Podjęcie uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „PT i przebudowa ul. Wierzbowej w Kędzierzynie-Koźlu”;

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 5, „wstrzymujących się” - 1, „przeciw” - 0, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Halina Mińczuk spytała się, kiedy droga została przejęta od Robotniczej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Artur Maruszczak poinformował, że droga ta została już dużo wcześniej przejęta i jest to droga wewnętrzna w zarządzaniu miasta. Zobowiązał się jednocześnie do sprawdzenia daty jej przejęcia.

Hubert Majnusz zwrócił uwagę, że na projekcie uchwały jest wpisana niepoprawna data, tj. sierpień 2016 r., co zostało potwierdzone przez przewodniczącą.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

„za” oddano 15 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 3,
- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/466/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie deklaracji intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „ PT i przebudowa ul. Wierzbowej w Kędzierzynie-Koźlu”
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- e) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych sześcioletnich szkół podstawowych oraz zespołów szkół w ośmioletnie szkoły publiczne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle;

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej jednogłośnie pozytywnie (5 głosów - „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały, a następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały:

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/467/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowych sześcioletnich szkół podstawowych oraz zespołów szkół w ośmioletnie szkoły publiczne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kędzierzyn-Koźle

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- f) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 19 października 2017 r. petycji o wprowadzenie zmian do uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle (projekt uchwały uwzględniający pozytywne rozpatrzenie petycji oraz projekt uchwały uwzględniający negatywne rozpatrzenie petycji);

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny negatywnie (5 głosów - „przeciw”) rozpatrzyła niniejszą petycję.

Ryszard Masalski poinformował, że mieszkaniec Kędzierzyna-Koźła mieszkający w lokalu socjalnym w obrębie tzw. osiedla socjalnego prosi o pomoc w rozwiązaniu problemu związanego z umiejscowieniem wśród osób nadużywających alkoholu. Wnosi on zatem o zmiany w polityce mieszkaniowej gminy polegającej na tym aby osobom które zajmują lokale socjalne i nadużywają alkoholu wynajmować lokale socjalne w innej izolowanej części miasta. Uważa, że jest to możliwe poprzez wprowadzenie regulaminu korzystania z lokali socjalnych, a łamiących jego postanowienia przenoszono by na peryferia miasta do osiedla kontenerowego, jako lokali socjalnych o obniżonym standardzie, na co pozwalają przepisy. Zaproponował, że takie osiedle mogłoby powstawać przez kilka lat, poprzez coroczny zakup i zainstalowanie dziesięciu kontenerów w wyznaczonym miejscu. Poinformował, że koszt takiego kontenera wynosi około 15-20 tysięcy złotych.

Uważa, że prośba jest uzasadniona interesem publicznym, ponieważ każdy mieszkaniec ma prawo do spokojnego zamieszkiwania w lokalu i w najbliższym otoczeniu.

Następnie poinformował, że prezydent miasta proponuje odrzucić petycję powołując się na artykuł 32 Konstytucji RP:

„1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.

2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.”

Następnie zadał pytanie, czy petytor nie jest dyskryminowany z tego powodu, że ten chce spokojnie żyć, lecz osoby z otoczenia pijące alkohol, zakłócają spokój (są głośni i zaczepni).

Spytał się dlaczego gmina osobie nie pijącej alkoholu przydziela lokal socjalny tam gdzie inni najemcy go nadużywają. Podkreślił, że jest to dyskryminacja osoby trzeźwej. Uważa, że petycję powinni rozpatrzyć pozytywnie, a § 1 powinien mieć następujące brzmienie:

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle pozytywnie rozpatruje złożoną w dniu 19 października 2017 r. petycję o wprowadzenie zmian do uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle i zobowiązuje się do przyjęcia zmian w wzmiankowanej uchwale spełniając ujawniony postulat petycji do końca pierwszego kwartału 2018 r.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć z uwagi, że przedmówca zaproponował zmianę w projekcie uchwały spytał się obecnego radcę prawnego urzędu o tryb procedowania.

Radca prawny urzędu Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że zostały przedłożone dwa projekty uchwał w sprawie pozytywnego i negatywnego rozpatrzenia petycji, natomiast radny zgłasza poprawkę do projektu uchwały pozytywnie rozpatrującego petycję. Uważa zatem, że w pierwszej kolejności powinno się poddać pod głosowanie negatywne rozpatrzenie petycji, które jest tożsame z wnioskiem komisji. Jeżeli wniosek ten zostanie przegłosowany nie będzie potrzeby głosować wniosku radnego Ryszarda Masalskiego. Uważa, że wniosek negatywny jest wnioskiem dalej idącym.

Ryszard Masalski nie zgodził się z wypowiedzią przedmówcy. Uważa, że przedstawione dwa projekty uchwał są równoprawne i do każdego z tych projektów uchwał radni mogą zgłaszać poprawki. Poinformował, że komisja nie wystąpiła z wnioskiem, tylko zaopiniowała jeden z projektów, tj. wyraziła swoje zdanie. Uważa, że jego wniosek musi być przegłosowany.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Masalskiego:

„za” oddano 2 głosy,
„przeciw” 13,
„wstrzymujących się” 2,
- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że wniosek nie został przyjęty. Podkreślił także, że uważa, iż w pierwszej kolejności powinno się głosować projekt uchwały rozpatrujący pozytywnie złożoną petycję i taką też będzie przyjmował zasadę do końca kadencji. Następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie projekt uchwały, który pozytywnie rozpatruje złożoną petycję:

„za” oddano 2 głosy,
„przeciw” 15,
„wstrzymujących się” 2,
- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że niniejszy projekt uchwały nie uzyskał akceptacji, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały, który negatywnie rozpatruje złożoną petycję:

„za” oddano 15 głosów,
„przeciw” 2,
„wstrzymujących się” 2,
- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Radna Dorota Mrówka poinformowała, iż pomimo, że była „za” ww. projektem uchwały zagłosowała omyłkowo „przeciw”.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/468/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 19 października 2017 r. petycji o wprowadzenie zmian do uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Kędzierzyn-Koźle
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- g) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 11, „wstrzymujących się” - 0, „przeciw” - 1, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosy - „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Ryszard Masalski poinformował, że został zapewniony na Komisji Finansowo-Gospodarczej, iż dyskusja ogólna nad projektem budżetu się odbędzie, zatem z jednej poprawki się wycofuje.

Wnosi aby § 4 uzupełnić o punkt 5 o brzmieniu:

5. Stanowisko Prezydenta Miasta do odrzuconych przez niego wszystkich wniosków złożonych przez mieszkańców oraz podmioty prawne.

Wprowadzenie tego zapisu pozwoli dokonać porównania, czy zadania proponowane przez prezydenta są mniej lub bardziej wartościowe od zadań wnoszonych przez mieszkańców lub organizacje pozarządowe.

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska poinformowała, że takie zestawienie mogą urzędnicy sporządzić, w związku z czym uważa, że nie trzeba tego wpisywać do uchwały.

Ewa Czubek w związku z wypowiedzią radnego Ryszarda Masalskiego dotyczącą zapewnienia, że dyskusja nad budżetem się odbędzie, poinformowała, że dyskusja ta nie mogłaby się odbyć o czym radny wie. Poinformowała, że statut gminy zakłada, że w każdym punkcie porządku obrad przewodniczący rady miasta otwiera i zamyka dyskusję.

Radca prawny urzędu Monika Orpel-Śmigielska zwróciła uwagę, że poprawka radnego wymagałaby poprawki w §3. Zgłaszane wnioski i opiniowanie budżetu odbywa się na poziomie komisji, a zatem na tym etapie należałoby to uwzględnić. Zwróciła uwagę, że temu tematowi trzeba się spokojnie przyjrzeć.

Ryszard Masalski stwierdził, że przyjęcie ww. punktu oznaczać będzie tylko tyle, że będą mogli dokonać porównania zadaniowego. Uniemożliwi to wprowadzenie zmian do budżetu. Poinformował, że nie proponował innych zmian aby nie zakłócić normalnego porządku przyjęcia budżetu.

Monika Orpel-Śmigielska stwierdziła, że procedura przewidziana w §4 ma służyć uchwaleniu uchwały budżetowej, a nie dyskusji nad czymś co nie ma być uchwalone. Wychodzi to poza zakres przedmiotowy niniejszej uchwały, dlatego też uważa, że wniosek radnego Masalskiego jest niezgodny z prawem.

Ryszard Masalski przypomniał, że przy wcześniejszych procedurach prezydent miał obowiązek przedkładać informację o niewprowadzonych do budżetu zadań zgłoszonych przez mieszkańców. Zatem nie tworzy nic nowego tylko chce powrócić do starego i dobrego rozwiązania.

Ewa Czubek spytała się sekretarza miasta dlaczego zrezygnowano z tego zapisu.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz potwierdził, że taki wymóg był i wskazywał na obowiązek składania informacji o nieuwzględnionych wnioskach złożonych przez radnych i rady osiedli, a zrezygnowano z niego z uwagi na ekonomikę procedowania.

Andrzej Kopeć spytał się w jaki sposób prowadzona jest inwentaryzacja tych wniosków i w jaki sposób są one procedowane.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz poinformował, że ponieważ wnioski te wpływają z różnych źródeł są one agregowane na poziomie komórek organizacyjnych, które są właściwe do ich wstępnej analizy. Następnie są przekazywane do Wydziału Finansowego i tam też są ewidencjonowane i przechowywane. Zatem istnieje zamknięty zbiór tych wniosków i jest możliwe sporządzenie takiego zestawienia o którym pani prezydent wspominała.

Andrzej Kopeć spytał się czy na bieżąco taki rejestr jest prowadzony, czy trzeba go przygotować.

Zbigniew Romanowicz poinformował, że w miarę wpływania tych wniosków są one agregowane i przekazywane do Wydziału Finansowego, jednak bieżącego, stałego rejestru centralnego nie ma - nie prowadzi się go ponieważ nie ma takiej potrzeby.

Andrzej Kopeć spytał się, czy na etapie budowania budżetu do tych wniosków się wraca.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz poinformowała, że wniosków tych wpływa na etapie projektu budżetu bardzo dużo i jest z tego robione zestawienie. Jest to udostępniane na wniosek o udzielenie informacji publicznej. Poinformowała, że jedna z organizacji co roku to sprawdza. Wnioski te trafiają także do wydziałów merytorycznych. Zwróciła

uwagę, że część złożonych wniosków pokrywa się z zadaniami realizowanymi przez wydziały.

Andrzej Kopec spytał się czy jest prowadzony rejestr tych wniosków.

Joanna Hariasz wyjaśniła, że nie jest to stricte rejestr. Z wniosków tych jest robiony wykaz i na dzień dzisiejszy jest on dostępny, w związku z czym nie ma problemu aby radnym go udostępnić.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopec z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Masalskiego:

„za” oddano 2 głosy,
„przeciw” 13,
„wstrzymujących się” 3,
- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosek nie uzyskał akceptacji, a następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

„za” oddano 15 głosów,
„przeciw” 1,
„wstrzymujących się” 3,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/469/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej *(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

h) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 11, „wstrzymujących się” - 1, „przeciw” - 0, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Andrzej Kopacki, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów - „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

„za” oddano 18głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 1,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/470/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych *(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

- i) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;

Dorota Zasłonka, poinformowała, że radny Witold Rusak złożył wniosek w sprawie wprowadzenia zmiany do ww. projektu uchwały, poprzez dodanie do § 1 ust. 3 pkt a) i b) w brzmieniu:

§1 ust. 3a) od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, od 1m² powierzchni użytkowej 19,66 zł,

b) od sklepów wielkopowierzchniowych o powierzchni 900 m² i większej, od 1 m² powierzchni użytkowej 23,10 zł.

Następnie poinformowała, że Komisji Finansowo-Gospodarczej stosunkiem głosów: „za” - 9, „wstrzymujących się” - 3, „przeciw” - 0, udzieliła poparcia wnioskowi oraz pozytywnie zaopiniowała stosunkiem głosów: „za” - 10, „wstrzymujących się” - 1, „przeciw” - 1 projekt ww. uchwały wraz z wnioskiem radnego Witolda Rusaka.

Andrzej Kopacki przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju poinformował, że komisja procedowała także ww. wniosek radnego Witolda Rusaka, który stosunkiem głosów „za” - 4, „wstrzymujących się” - 1, „przeciw” - 0 został zaopiniowany pozytywnie. Następnie poinformował, że Komisji Strategii i Rozwoju pozytywnie stosunkiem głosów „za” - 4, „wstrzymujących się” - 1, „przeciw” - 0 zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Ryszard Masalski stwierdził, że projekt uchwały praktycznie nie ma uzasadnienia. Nie wyjaśnia dlaczego proponuje się wzrost stawek podatkowych i brakuje informacji o tym jaki uzyska się dochód z podatku od nieruchomości po przyjęciu proponowanych stawek. Dopiero przeglądając projekt budżetu na 2018 r. widzi się kwotę 70 200 000 złotych, czyli kwotę o 2,5 miliona wyższą niż w roku 2017. Brakuje wyliczenia co składa się na dochód w podatku od nieruchomości w kwocie 70 milionów złotych. Brakuje powierzchni użytkowych nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych dla osób fizycznych i prawnych, co pozwoliłoby obliczyć kwoty cząstkowe, a te zsumowane ukazałyby prawdziwą kwotę podatku z tego tytułu. Brak tych danych stawia radę miasta przed wyborem: głosowania w ciemno i pozbawienie się należnego autorytetu lub nakazanie sporządzenia kalkulacji z podatku od nieruchomości na 2018 r. na każdej pozycji i uratowanie twarzy. Zaznaczył, że jest zwolennikiem sporządzenia tej kalkulacji, w związku z tym składa następujący wniosek:

Rada Miasta występuje do Prezydenta Miasta o sporządzenie i przedstawienie kalkulacji podatku od nieruchomości na 2018 r.

Poinformował następnie, że jest przeciwny wzrostowi stawki podatku od nieruchomości w przypadku jeżeli prezydent nie informuje o celowości podwyżek. Dostrzega niepokojącą korelację – zwiększa się zadłużenie gminy, a tym samym spłata rat kapitałowych i obsługa długa rośnie. W celu zdobycia środków na pokrycie zwiększającego się zobowiązania kredytowego gminy, obciąża się nimi mieszkańców i podnosi się podatki. Zasugerował optymalizację wydatków i rozwiązywanie gminnych problemów które generują koszty. Złożył następnie wniosek o to aby wysokość podatków od nieruchomości na wszystkich pozycjach była na takim samym poziomie jak w 2017 r.

Sabina Nowosielska zarzuciła radnemu manipulację informacją. Wskazując na niewielki wzrost stawek podatku od nieruchomości podała przykład dla mieszkania o powierzchni 75 m² - podatek w 2018 r. wzrośnie o 3,36 zł. Zwróciła uwagę, że zadłużenie w 2016 roku nie wzrosło, a dochód gminy w 2017 r. jest wyższy. Pozytywnie wypowiedziała się na temat wyników pracy urzędników w zakresie pozyskania dodatkowych środków pozabudżetowych. Odniosła się następnie do wcześniejszych wypowiedzi przedmówcy dotyczących mieszkań kontenerowych oraz budek dla pijących alkohol mieszkańców. Podkreśliła, że musi pracować zgodnie z prawem oraz poprosiła o nie manipulowanie danymi.

Witold Rusak podziękował komisjom które głosowały za jego wnioskiem. Przypomniał, że na sesji 23 lutego br. złożył interpelację w niniejszym temacie, tj. prosił o oszacowanie stawek, które miasto mogłoby zastosować aby zwiększyć przychody. Dotyczyło to sklepów wielkopowierzchniowych - I wariant 600 m², II wariant 900 m². Podniesienie tych stawek dałoby dla miasta w tym roku 358 000 złotych. Zwrócił uwagę, że dla sieci sklepów o ww. powierzchni wzrost podatku od

nieruchomości jest mało znaczący oraz, że inne miasta takie rozwiązania stosują. Na zakończenie wypowiedzi poprosił o poparcie wniosku.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz poinformowała, że na tym etapie proceduralnie jest za późno aby wprowadzić jakiegokolwiek zmiany, ponieważ konieczna jest opinia Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, a więc proceduralnie do końca roku gmina nie zdoła pozyskać opinii. Zaproponowała aby zastanowić się nad tym tematem w przyszłym roku. Poinformował następnie, że w Łodzi, Wrocławiu nie stosują takich rozwiązań, natomiast Kraków i Jelenia Góra mają zróżnicowanie stawek podatkowych. Zróżnicowanie to polega na tym, że budynki i ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej mają maksymalną stawkę a niektóre branże mają obniżoną stawkę np. szewstwo, krawiectwo, ślusarstwo w Krakowie, a w Jeleniej Górze tylko parkingi wielopoziomowe. Podkreśliła, że na dzień dzisiejszy nawet jeżeli będziemy chcieli tą zmianę wprowadzić to proceduralnie jest za późno, a uchwała taka może zostać uchylona przez Wojewodę i Regionalną Izbę Obrachunkową w całości albo w części.

Ryszard Masalski odniósł się do wypowiedzi pani prezydent. Stwierdził, że była to osobista wycieczka pani prezydent, a nie odniesienie się do tematu. Dodał, że nie manipuluje, a tylko przedstawił swoją opinię na temat ustalenia stawek podatkowych na przyszły rok. Prezydent miasta nie wykazała woli przedstawienia kalkulacji podatków od nieruchomości, dlatego też poprosił aby rada wystąpiła z wnioskiem do prezydenta o przekazanie radnym tej kalkulacji.

Andrzej Kopeć spytał się, czy radny zwracając się o taką kalkulację może jej nie otrzymać z jakiś względów.

Joanna Hariasz poinformowała, że taka kalkulacja jest zrobiona i może być udostępniona na życzenie radnych.

Grażyna Radka zwróciła uwagę, że wielkopowierzchniowe sklepy to nie tylko hipermarkety, ale także nasza rodzima produkcja, tj. tartaki, ekspozycje meblowe, sklepy ogrodnicze. Jeżeli podniesiemy podatki zwiększą się koszty tych sklepów, obniży się ich dochód a więc zmniejszy się kwota opodatkowania podatkiem CIT. Zwróciła na zagrożenie zmiany lokalizacji tych sklepów. Uważa, że lepszym rozwiązaniem jest opodatkowanie obrotu a nie powierzchni.

Tomasz Scheller spytał się czy zmiana ta obejmie centrum handlowa „Manhatan”. Uważa także, że pomysł radnego Witolda Rusaka jest ciekawy.

Joanna Hariasz poinformowała, że nie. Zaznaczyła jednocześnie, iż nie jest tego pewna i musi to sprawdzić.

Witold Rusak poinformował, że zamysłem była pomoc drobnym przedsiębiorcom. Zmiana ta objęłaby supermarkety i hipermarkety. Nie obejmie galerii, a także krajowej sieci Lewiatan i Dino, ponieważ mają one powierzchnię poniżej 600 m². Zwrócił

uwagę, że koszty z tym związane nie są znaczące dla dużych korporacji. Uważa, że jego wniosek wart jest rozpatrzenia. Spytał się następnie pani mecenas czy podtrzymuje swoje stanowisko w tej sprawie, tj. że jest to niezgodne z prawem.

Radca prawny urzędu Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że swoje wątpliwości wyraziła na Komisji Finansowo-Gospodarczej oraz, że je podtrzymuje. Zwróciła uwagę, że różnicowanie podatków może być potraktowane jako różnicowanie ze względu na podmiot a nie przedmiot. Podkreśliła, że w uzasadnieniu do wniosku radnego Witolda Rusaka dominuje argumentacja: mały płaci mniej, duży płaci więcej. Poinformowała o orzeczeniach RIO, w których jest mowa, że nie można różnicować podatku ze względu na powierzchnię wykorzystywaną do działalności gospodarczej. Stwierdziła, że jest także bardzo duże zagrożenie, że od strony proceduralnej projekt ten zostanie zakwestionowany przez organ nadzoru. Poinformowała, że RIO w Opolu wydało w 2013 roku uchwałę, z której wynika, że procedowanie uchwały której elementem jest udzielanie pomocy de mini mis, jej obligatoryjnym elementem jest zasięgnięcie opinii UOKIK-u. Jeżeli zostanie to zakwestionowane przez organ nadzoru to będą obowiązywały stawki które obowiązują teraz czyli stawki niższe, co może uszczuplić dochody gminy.

Witold Rusak przytoczył część zapisów §1 uchwały Rady Miejskiej w Krapkowicach nr XI/128/2015 z 5 listopada 2015 r. w sprawie określenia wysokości stawki podatku od nieruchomości i zwolnień od tego podatku, tj.

„§ 1. Określa się następujące roczne stawki podatku od nieruchomości obowiązujące na terenie Gminy Krapkowice:

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej - stawkę podstawową, która wynosi 20,80 zł od 1m² powierzchni użytkowej,

c) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w obiektach handlowych (w sklepach wielkopowierzchniowych) na powierzchni przekraczającej 800 m², stacje paliw, banki i instytucje finansowe - stawkę podwyższoną, która wynosi 22,86 zł od 1m² powierzchni użytkowej.”

Radny zwrócił uwagę, że funkcjonuje to już dwa lata. Spytał się także, czy Krapkowice są na bakier z prawem?

Joanna Hariasz poinformowała, że aby to wprowadzić trzeba rozpocząć procedurę od uzgodnienia projektu takiej uchwały z prezesem UOKIK, który ma 14 dni na wydanie w tej sprawie opinii, a zatem nie zdążymy uchwalić tej uchwały do końca grudnia. Zwróciła uwagę, że już jest proceduralnie na to za późno. Podkreśliła, iż nie uważają, że jest to niezgodne z prawem.

Witold Rusak zwrócił uwagę, że interpelacje składał w lutym licząc, że ktoś się nad tym pochyli.

Sabina Nowosielska poinformowała, że nie przypomina sobie, aby mówił o tej uchwale w lutym tego roku.

Witold Rusak wyjaśnił, że o uchwale nie mówił a w interpelacji nie wnioskował.

Sabina Nowosielska stwierdziła, że pytał się o sklepy, powierzchnię. Podkreśliła, że radny skupia się tylko na kilku sklepach. Zwróciła uwagę, że są jeszcze nasze polskie sklepy. Wskazała możliwość procedowania w taki sposób aby wprowadzić to na rok 2019.

Andrzej Kopeć poprosił aby w przyszłym roku projekt tej uchwały procedować we wrześniu, najpóźniej w październiku aby mieć całą paletę dopuszczalnych rozwiązań w rękę i nie być związanym zagrożeniem niezamieszkania się w czasie.

Następnie po konsultacji z radcą prawnym urzędu w zakresie procedowania, poddał pod głosowanie wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej oraz Komisji Strategii i Rozwoju, do uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

- „za” oddano 2głosy,
- „przeciw” 5,
- „wstrzymujących się” 13,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 14, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosek komisji został odrzucony, a następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Masalskiego w sprawie utrzymania wysokości podatków od nieruchomości na wszystkich pozycjach na takim samym poziomie jak w 2017 r.:

- „za” oddano 1głos,
- „przeciw” 10,
- „wstrzymujących się” 9,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 15, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosek nie uzyskał poparcia, a następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały w jej niezmienionym brzmieniu:

- „za” oddano 13 głosów,
- „przeciw” 1,
- „wstrzymujących się” 7,
- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 16, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/471/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości *(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

- j) Podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle za pomocą instrumentu płatniczego;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (12 głosów - „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Andrzej Kopacki, przewodnicząca Komisji Strategii i Rozwoju poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów - „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć stwierdził brak chętnych do zabrania głosu, a następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

- „za” oddano 20 głosów,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 17, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/472/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochody budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle za pomocą instrumentu płatniczego *(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

- k) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 wraz z autopoprawką;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 8, „wstrzymujących się” - 3, „przeciw” - 0, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 1,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 18, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Radny Ryszard Masalski poinformował, iż omyłkowo zagłosował „za” pomimo, że był „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/473/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 *(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)*

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 wraz z autopoprawką;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 8, „wstrzymujących się” - 1, „przeciw” - 1, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały wraz z autopoprawką.

Ryszard Masalski poinformował, że na jego pytanie na Komisji Finansowo-Gospodarczej uzyskał informację, iż stan zadłużenia na dzień 27 listopada 2017 r. wynosi około 87 milionów złotych, tj. tyle ile wykazuje projekt uchwały zwany prognozą finansową którą radni mają przed sobą. Zwrócił uwagę, iż w prognozie finansowej opisanej w projekcie budżetu na rok 2018 pod koniec roku 2017 widnieje kwota 103 200 000 złotych. Poprosił następnie o wyjaśnienie tej różnicy.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz wyjaśniła, że w WPF-ie obowiązującym jeszcze w tym roku kwota zadłużenia wynosi 103 303 710 złotych i jest to zadłużenie wynikające z planu. Poinformowała, że w tym roku planowano uruchomić kredyt w wysokości 28 milionów złotych i dopóki się rok nie skończy ta kwota będzie się

ukazywać, obojętnie ile gmina weźmie kredytu. Jednak na dzień dzisiejszy uruchomiono z 28 milionów złotych kredytu tylko 6 milionów. W związku z czym rzeczywiste zadłużenie na dzień dzisiejszy to 81 124 929 złotych, natomiast kwota poprzednia wynika z planu. Zwróciła uwagę, że kwota ta do końca roku się nie zmieni.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował o braku chętnych do zabrania głosu, a następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

„za” oddano 21 głosów,
„przeciw” 1,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 19, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/474/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

m) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia i ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zasad poboru i terminu jej płatności, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości ich wynagrodzenia za inkaso na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „wstrzymujących się” - 3, „przeciw” - 0, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przemysław Pawlik wyraził swoje wątpliwości odnośnie zapisu § 1 punkt 3). Uważa, że kwota wskazana, tj. 150 złotych w niniejszym punkcie jest zbyt wysoka. Zwrócił uwagę, że w innych miastach kwota ta jest niższa oraz, że jest ona naliczana osobom które np. sprzedają choinki w okresie świątecznym poza targowiskiem. Poinformował, że w Nysie w miejscach poza targowiskiem opłata jest dwukrotnie wyższa niż na targowiskach. Zaproponował aby w punkcie 3) wprowadzić zapis aby w pozostałych miejscach niezależnie od zajmowanych powierzchni wprowadzić opłatę w podwójnej wysokości opłaty targowej. Zwrócił uwagę, że w Nysie opłata taka w okresach świątecznych równa jest opłacie targowej. Zaproponował złożenie wniosku o zmianę zapisu § 1 punkt 3). Poprosił także o przerwę aby przygotować treść zapisu.

Sabina Nowosielska zwróciła uwagę na nierówne traktowanie kupców, którzy codzienni przychodzą na targ i z tego tytułu uiszczają opłaty. Uważa, że powinniśmy promować nasze targowisko. Poinformowała o planowanej inwestycji na targowisku. Uważa, że nie powinno się dopuścić do sytuacji w której będzie się handlowało poza targowiskiem.

Andrzej Kopeć przypomniał, że wyznaczenie niniejszej kwoty na takim poziomie to efekt działań miasta aby skierować handel w określone miejsce. Spytał się następnie czy chcemy to zmienić, tj. wyprowadzić handel z tych miejsc.

Wiceprezydent, Wojciech Jagiełło przypomniał jak odbywał się handel na ulicy Wojska Polskiego, tj. handlowano zarówno na ulicy jak i w lokalach. Zwrócił uwagę aby nie dopuścić do powrotu tej sytuacji, gdyż może się to odbić negatywnie na handlu w mieście.

Przemysław Pawlik wyraził pogląd, że jest niemożliwy powrót sprzedaży na łózkach turystycznych, ponieważ społeczeństwo się zmieniło i ma wyższe wymagania. Zwrócił uwagę, na zasady naliczania 150 złotych opłaty targowej, tj. że tylko właścicielowi nieruchomości jej się nie nalicza. Zaproponował kompromis, tj. aby w okresach świątecznych (14 dni przed świętami) opłata ta nie była zaporowa.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że uchwała ta obniża opłaty o połowę.

Sabina Nowosielska poinformowała, że jedyną opłatą za handel poza terenem targowiska to kwota 150 złotych. Następnie zwróciła uwagę na opłaty związane z handlowaniem na targowisku, a także na korzyści z tym związane.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć ogłosił przerwę, która trwała od godziny 16:30 do 16:53. Po wznowieniu obrad przewodniczący obrad przekazał głos radnemu Przemysławowi Pawlikowi.

Przemysław Pawlik poinformował, że po konsultacjach z klubem Platformy Obywatelskiej, wycofuje swój wniosek jednak zdania w tej sprawie nie zmienia.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

- „za” oddano 13 głosów,
- „przeciw” 1,
- „wstrzymujących się” 3,
- głosy nieoddane 5.

(wydruk z głosowania nr 20, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/475/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie wprowadzenia i ustalenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, zasad poboru i terminu jej płatności, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości ich wynagrodzenia za inkaso na terenie Gminy Kędzierzyn-Koźle
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 8.

Podjęcie uchwał w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.

Przewodniczący obrad poinformował o kandydaturze Pani Danuty Staniś do Tytułu Honorowego „Zasłużona dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosów - „za”) zaopiniowała wniosek o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużona dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” Pani Danucie Staniś. Następnie poinformował, że większość argumentów za niniejszą kandydaturą jest przedstawionych w uzasadnieniu. Zwrócił uwagę na zasługi Pani Danuty Staniś dla Zespołu Pieśni i Tańca „Komes” oraz zaapelował o poparcie ww. wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie propozycję nadania Tytułu Honorowego „Zasłużona dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” Pani Danucie Staniś:

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 4.

(wydruk z głosowania nr 21, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/476/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużona dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Następnie przewodniczący obrad poinformował o kandydaturze Pana Radosława Trusia do Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosów - „za”) zaopiniowała wniosek o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” Panu Radosławowi Trusiowi. Następnie zwrócił uwagę, że większość argumentów za niniejszą kandydaturą jest przedstawionych w uzasadnieniu. Przypomniał, że powołał on do życia festiwal „Wrzosowisko” oraz zaapelował o poparcie ww. wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie propozycję nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” Panu Radosławowi Trusiowi:

„za” oddano 21 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 22, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/477/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużony dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Następnie przewodniczący obrad poinformował o kandydaturze Pani Marzanny Pogorzelskiej do Tytułu Honorowego „Zasłużona dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosów - „za”) zaopiniowała wniosek o nadanie Tytułu Honorowego „Zasłużona dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” Pani Marzannie Pogorzelskiej.

Adam Sadłowski zwrócił uwagę, że Pani Marzanna Pogorzelska propaguje wolność, równość i braterstwo w szkole wśród młodzieży. Brakuje mu jednak w tym patriotyzmu lokalnego i polskiego. Stwierdził, że jako działaczka KOD-u aktywnie działała. Wyraził następnie swoje wątpliwości odnośnie jej zasług aby otrzymać niniejszy tytuł. Zwrócił uwagę, że pod wnioskiem podpisali się politycy. Zwrócił się z prośbą, aby nie zgłaszać kandydatur polityków. Wyraził swoje wątpliwości odnośnie tego czy Pani ta jest politykiem czy też nie. Poinformował, że jest przeciwny jej polityce multikulti i jest zaskoczony tą kandydaturą.

Michał Nowak zwrócił uwagę, aby nie uprawiać polityki, ideologii na tej sali oraz, że pod wnioskiem podpisali się wszyscy nauczyciele I Liceum Ogólnokształcącego w Kędzierzynie-Koźlu, którzy pod nim się mogli podpisać. Zwrócił uwagę, że cała społeczność I LO była zachwycona tym wnioskiem i w pełni go popiera. Podkreślił, że lista zasłużonych dla miasta jest bardziej prawicowa. Zwrócił uwagę aby kierować się zasługami a nie poglądami politycznymi.

Wojciech Jagiełło uważa, że w zawodzie nauczyciela jest coś wyjątkowego w momencie kiedy pozostawia się po sobie ślad. Zwrócił uwagę, że Pani Marzanna Pogorzelska jako nauczyciel zostawiła i zostawia po sobie ślad swoją działalnością edukacyjną. Wyraził następnie swoją aprobatę dla tej kandydatury.

Ewa Czubek podkreśliła, że cieszy się kiedy można docenić osoby które w sposób szczególny uwrażliwiają młodzież na pozytywne wartości. Zwróciła się z prośbą aby nie kierować się działalnością polityczną. Przypomniała, że w roku 2008 Pani Marzanna Pogorzelska otrzymała Europejską Nagrodę Tolerancji, a w roku 2010 Nagrodę im. Ireny Sendlerowej „Za naprawianie świata”. Poprosiła także, aby wyrażać swoje zdanie w głosowaniu.

Adam Sadłowski, zwrócił uwagę, że Marzanna Pogorzelska promuje wszystkie kultury i środowiska tylko nie polski patriotyzm. Dlatego też nie dziwi się, że dostała nagrodę im. Ireny Sendlerowej.

Przypomniał, że jeżeli ktoś miał prawicowe poglądy za kadencji PO, PSL i tylko wspominał o żołnierzach wyklętych, był atakowany i zwalniany ze szkoły, uczelni.

Andrzej Kopeć wyraził zdziwienie i zaskoczenie stwierdzeniem przedmówcy o tym jak traktowano żołnierzy wyklętych za kadencji PO i PSL. Przypomniał, że Bronisław Komorowski wprowadził święto Żołnierzy Wyklętych 1 marca - za kadencji PO.

Ewa Czubek przypomniała o działalności Pani Marzanny na rzecz Amnesty International, która działa na całym świecie w kierunku uwalniania więźniów politycznych. Uważa także, że każdy powinien znaleźć niszę, w której chce uczyć dobrych wartości.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużona dla Miasta Kędzierzyn-Koźle” Pani Marzannie Pogorzelskiej:

- „za” oddano 17 głosów,
- „przeciw” 3,
- „wstrzymujących się” 1,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 23, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLIX/478/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie nadania Tytułu Honorowego „Zasłużona dla Miasta Kędzierzyn-Koźle”
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Ryszard Masalski poinformował, że w kwietniu tego roku został sporządzony wykaz bieżących remontów dróg i chodników. Między innymi było tam ujęte zadanie związane z chodnikiem ul. Szkolna-Tuwima oraz zadanie obejmujące wykonanie przejścia dla pieszych z azylem na ul. Tuwima w kierunku poczty. Zwrócił uwagę, że żadne z tych zadań nie zostało wykonane. Poinformował o pozyskanej informacji w urzędzie, tj. że jest polecenie niewykonaniu ww. chodnika. Spytał się zatem po co wpisywać coś czego i tak nie chciano wykonać. Podkreślił, że wierzy, iż za prezydentury Pani Nowosielskiej przedmiotowy chodnik i azylek prawdopodobnie wykonane nie będzie.

Andrzej Kopacki przypomniał temat związany z pomnikiem marszałka Józefa Piłsudskiego z okazji setnej rocznicy odzyskania niepodległości przez Polskę. Podkreślił, że na grudniowym posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju będzie chciał powrócić do tego tematu. Spytał się następnie przedstawiciele władz miasta czy może liczyć na deklarację względem ww. tematu.

Sabina Nowosielska poinformowała, że jest za tym aby Komisja Strategii i Rozwoju zajęła się tym tematem. Przypomniał, że miał być to pomnik Józefa Piłsudskiego na koniu w naturalnej wielkości. Miał być on postawiony na Rynku w miejscu gdzie jest fontanna, na co nie zgodził się konserwator zabytków. Poinformowała, że Komitet Budowy Pomnika miał zająć się zbieraniem pieniędzy na ten cel. Następnie poinformowała o korespondencji w tym temacie, tj. o zobowiązaniu gminy do partycypacji w kosztach wzniesienia pomnika, o zmianie koncepcji wyglądu pomnika oraz o kosztach z tym związanych.

Andrzej Kopacki zwrócił uwagę na potrzebę konsultacji tego tematu. Podkreślił, że w Kędzierzynie-Koźlu nie ma pomnika gdzie podczas uroczystości patriotycznych można złożyć wieńce. Zbliżająca się 100 rocznicy odzyskania niepodległości, to sposobność aby o tym pomyśleć.

Sabina Nowosielska przypomniała swoją wcześniejszą wypowiedź w tym temacie. Ponownie podkreśliła, że jest za tym aby Komisja Strategii i Rozwoju zajęła się tym

tematem, tj. zdecydowała gdzie i w jakiej formie można uczcić stulecie odzyskania niepodległości. Wyraziła swoją aprobatę w tym zakresie.

Andrzej Kopacki podkreślił, że aby podjąć decyzje co do formy musi wiedzieć czy jest dobra wola i zielone światło na niniejsze. Zwrócił uwagę, że można to zrobić niewielkim kosztem w formie tablicy pamiątkowej. Podkreślił także wagę takiego miejsca w mieście.

Sabina Nowosielska ponownie poinformowała, aby komisja o tym zdecydowała.

Andrzej Kopacki poinformował, że podejmą decyzje w tej sprawie w grudniu.

Adam Sadłowski zwrócił uwagę aby na fundusze ze strony Komitetu nie liczyć oraz, że należy się tym zająć. Uważa, że pomnik ten powinien stanąć w Parku Pojednania oraz, że idea tablicy o której mówił radny Andrzej Kopacki nie jest dobrym rozwiązaniem. Zaproponował zaprojektowanie rzeźby nawiązującej do ważnych dat dla Polski.

Andrzej Kopacki zwrócił uwagę, że tablica to jedna z potencjalnych opcji. Poprosił także o składanie ewentualnych propozycji.

Katarzyna Dysarz zaproponowała zlokalizowanie takiego pomnika na Placu Wolności. Następnie nawiązała do otrzymanej odpowiedzi na złożoną interpelację w sprawie zabezpieczenia wyjazdu z Liceum Ogólnokształcącego nr 2 przy ul. Jana Matejki. Poinformowała, że została ona w części przez gminę zrealizowana, tj. bariery zostały wymienione.. Zmartwiła ją jednak odpowiedź zarządcy drogi (powiatu), który kolejny raz odmawia zrobienia pasów ograniczających postój i zatrzymywanie się pojazdów na wysokości liceum. Zaaapelowała do władz miasta o rozmowę ze starostwem aby problem ten zauważyć.

Dorota Zasłanka zwróciła uwagę, że to nie starostwo decyduje o ww. kwestii tylko komisja ds. organizacji ruchu działająca przy starostwie. W skład niniejszej komisji wchodzi między innymi pracownicy urzędu miasta, starostwa, policji - i to grono o tym decyduje, a nie starostwo. Poprosiła o niewprowadzanie w błąd opinii publicznej.

Grzegorz Mateja poinformował o złożonym wniosku dotyczącym zmiany organizacji ruchu w rejonie Rodzinnych Ogródków Działkowych „Tęcza”, tj. dotyczy wjazdu z ul. Kozielskiej przy „Biedronce”. Opisał następnie problemy mieszkańców w ww. rejonie miasta, tj. problemy z parkowaniem. Poprosił także aby w przyszłości rozważyć możliwość przeznaczenia części terenu byłej Szkoły Podstawowej nr 14 na parking.

Następnie odniósł się do doniesień prasowych dotyczących zawartej umowy o prace z klauzulą zakazującą pracy w firmach konkurencyjnych z jednym z członków zarządu MZK. Wyraził się krytycznie względem zawierania takich umów w jednostkach

budżetowych, a następnie przedstawił złożone zapytanie w ww. temacie (*pisemne zapytanie dołączone do niniejszego protokołu*).

Artur Maruszczak poinformował, że odpowiedź na wniosek będzie pisemna. Poinformował, że umowa o której mówił przedmówca dotyczy zobowiązań poprzedniej kadencji. Postępowanie sądowe w tej sprawie jeszcze się nie zakończyło, ponieważ firma odmówiła wypłaty należności.

Grzegorz Mateja podkreślił, że chciałby ustalić czy nie ma więcej takich przypadków w mieście.

Tomasz Scheller poinformował o pożarze na śmietniku w Sławięcicach, gdzie spłonęły śmieci wielkogabarytowe. Zwrócił uwagę, że śmieci te nie są wywożone ze śmietniska. Następnie poinformował, że pożar ten został wywołany przez samozapłon. Spytał się zatem, czy nie lepiej palić te śmieci w domu, a nie zawozić je na śmietnisko, płacić za przewóz, utylizację, a na koniec i tak tam spłoną w pożarze. Następnie spytał się, czy z tą hałdą śmieci będzie się coś teraz dziać. Podkreślił, że jest ona zalana czterystoma tysiącami litrów wody i środkiem pianotwórczym, a zatem kto zapłaci za dodatkowe tony wody wsiąkniętej w śmieci, tj. za utylizację tych śmieci. Spytał się także czy regionalna instalacja przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) jest już oddana do użytku, a jeżeli nie jest to dlaczego już pod tymi hałdami budowanymi w ramach tej inwestycji znajdują się śmieci.

Artur Maruszczak poinformował, że hałdy śmieci są systematycznie wywożone, a na śmietniku czasami zdarzają się zapłony w konsekwencji których śmieci się palą. Zwrócił uwagę, że śmieci nie należy spalać w piecach tylko wywozić na składowisko. RIPOK natomiast nie jest jeszcze oddany do użytku, trwają jednak tam prace, tj. próby technologiczne systemu do biogazowania. Jest to normalny cykl inwestycji który formalnie ma zostać zakończony w przyszłym miesiącu.

Tomasz Scheller spytał się czy testy o których mówił przedmówca są przeprowadzane w hali która jest zadaszona i zamknięta ze wszystkich stron.

Artur Maruszczak stwierdził, że mówi o zabetonowanym placu przed silosami .

Tomasz Scheller stwierdził, że mu chodzi o halę która jest wybudowana w ramach RIPOK-a, a pyta się o nią dlatego bo wie, że leżą tam zagospodarowane śmieci i nie ma to nic wspólnego z testami. Odniósł się następnie do interpelacji złożonej w roku ubiegłym dotyczącej składowania odpadów wielkogabarytowych. Uważa, że odpady te nie są wywożone systematycznie. Wyraził także żal, gdyż uczymy ludzi ekologii, dajemy dotacje na piece, solary, a z drugiej strony dochodzi do pożaru śmietniska. Wyraził swój sprzeciw dla tego typu zdarzeń Poinformował, że chciałby poznać na miejscu stan śmietniska.

Artur Maruszczak wskazał na trudną sytuację na składowisku, gdyż musi ono działać i równocześnie musi być prowadzona inwestycja. Nie jest to zatem sytuacja sprzyjająca prowadzeniu wzorowej gospodarki śmieciowej.

Zaprosił także radnych na zwiedzanie instalacji na śmietnisku. Zaproponował także, aby zorganizować to po otwarciu RIPOK-a.

Tomasz Scheller spytał się o śmieci wielkogabarytowe które zostały ugaszone, tj. czy z nimi coś się już dzieje.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że śmieci te są systematycznie wywożone, tj. nie są to śmieci o których radny wspominał parę miesięcy temu. Są one jednak także systematycznie przywożone, a więc jest to proces ciągły.

Tomasz Scheller przedstawił interpelację w sprawie doposażenia miejskich placów zabaw o urządzenia zabawowe dla niepełnosprawnych (*pisemne zapytanie dołączone do niniejszego protokołu*).

Następnie odniósł się krytycznie do odpowiedzi na złożoną interpelację w sprawie mieszkań służbowych, w której wskazano komu zostały one przydzielone. Uważa, że mieszkanie służbowe powinien dostać specjalista, który przyjeżdża do naszego miasta i nie może znaleźć mieszkania, a nie intendent czy pracownik policji. Uważa, że mieszkania służbowe powinno się zlikwidować bądź zweryfikować.

Wojciech Jagiełło przypomniał, że wszystkie mieszkania służbowe zostały wynajęte z określonych powodów służbowych zgodnie z obowiązującą uchwałą, natomiast komisja Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny opiniuje za każdym razem wniosek, który składa instytucja ubiegająca się o takie mieszkanie. Uzasadnił potrzebę przyznania mieszkania służbowego m.in. policjantom i dozorcóm.

Zwrócił uwagę, że od kiedy Komisja ma wgląd do każdego wniosku i je opiniuje, Pani prezydent nie podejmie decyzji bez pozytywnej opinii komisji. Uważa, że transparentność jest w pełni zachowana oraz, że mieszkania służbowe są w sposób bardzo racjonalny przydzielane. Nie jesteśmy jednak w stanie monitorować i badać każdego przypadku, o który wnioskuje instytucja która jest niezwykle ważna dla funkcjonowania miasta Kędzierzyn-Koźle. Uważa także, że wszystkie 32 mieszkania służbowe są w sposób właściwy zagospodarowane.

Tomasz Scheller skrytykował praktykę przyznawania mieszkań służbowych. Jako przykład wskazał przyznawanie mieszkań służbowych policjantom. Zwrócił uwagę, że zna osoby które dużo bardziej potrzebują mieszkania. Zaproponował aby przekształcić wszystkie mieszkania w mieszkania służbowe. Zaapelował aby ww. sprawę uregulować.

Ryszard Masalski w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy, przypomniał, że na ostatniej sesji był projekt uchwały zwiększający ilość mieszkań służbowych. Postulował wtedy aby zlikwidować te mieszkania. Wyraził następnie zadowolenie, że poglądy radnego Tomasza Schellera ewaluują. Następnie poinformował, że pomnik upamiętniający stulecie odzyskania przez Polskę niepodległości powinien być

majestatyczny z ogromną siłą przekazu i powinna go sfinansować gmina Kędzierzyn-Koźle. zaproponował także aby były to postacie Piłsudskiego i Dmowskiego, podające sobie ręce na zgodę.

Przewodniczący obrad z uwagi na panujący gwar na sali w momencie zadawania przez radnego Ryszarda Masalskiego pytania dotyczącego zadań bieżących, tj. remontów chodników i dróg, ogłosił przerwę, która trwała od godziny 18.05 do 18.19. Następnie po wznowieniu obrad przekazał głos radnemu Ryszardowi Masalskiemu.

Ryszard Masalski poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie dlaczego z wykazu remonty bieżące chodników i dróg do końca listopada zgodnie z ustalonym harmonogramem nie zostały wykonane dwa zadania, tj. wymiana ok. 165 metrów chodnika ul. Tuwima-Szkolna oraz przejście dla pieszych z azydkiem dla pieszych. Poprosił o wykaz zadań, które nie zostały wykonane i podanie powodów takiej sytuacji.

Artur Maruszczak w odniesieniu do chodnika o którym mówił przedmówca, poinformował że w części są to tereny prywatnych właścicieli i nie jest to do końca uregulowane, natomiast opisane wyżej przejścia dla pieszych planuje się wykonać w tym roku.

Ryszard Masalski poinformował, że sprawy prawne zostały już załatwione, tj. jest zgoda formalnoprawna aby gmina mogła ten chodnik remontować w całości bądź w części. Podkreślił, że od strony geodezyjnej wszystko jest załatwione. zaproponował aby prezydent skontaktował się z wydziałem geodezji.

Artur Maruszczak stwierdził, że zgoda formalnoprawna obejmuje kwestie podjęcia odpowiedniej uchwały przez wspólnoty, a to do końca nie jest załatwione.

Witold Rusak spytał się o plany remontowe chodnika przy ul. Grenadierów i ul. Koszarowej.

Artur Maruszczak stwierdził, że docelowo wszystkie chodniki mają być wyremontowane, jednak wymaga to czasu i systematycznej pracy.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopec poinformował, że radny Hubert Majnusz stwierdził, że w Cisowej nie mają takich potrzeb ponieważ nie ma tam chodników.

Hubert Majnusz sprostował swoją wypowiedź i poinformował, że na nowych drogach w Cisowej są chodniki.

Rafał Olejnik poinformował o powyrywanych polach siatek (płotu) na boisku na Żabieńcu. Poprosił o wykonanie oświetlenia drogi ul. Wyspiańskiego (jej odnogi).

Artur Maruszczak zaproponował złożenie wniosku. Przypomniał także o zadaniu pn. „Uzupełnienie oświetlenia ulicznego”. Zapewnił, że służby na bieżąco starają się uzupełniać braki w oświetleniu.

Ewa Czubek w związku zakończeniem remontu ul. Miłej, tj. budowy ścieżki rowerowej przypomniała o ustawieniu tam lustra. Zachęciła także do przejazdki rowerowej po nowo wybudowanej ścieżce.

Dorota Mrówka poprosiła aby na Alei Jana Pawła II przy donicach postawić kosze na śmieci.

Następne odniosła się do wypowiedzi radnego Tomasza Schellera dotyczącej mieszkań służbowych. Poinformowała, że wnioski o mieszkania służbowe składane przez pracodawców opiniowane są przez Komisję Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny. Podkreśliła, że nie każdy wniosek opiniowany jest pozytywnie. Przypomniała, że o mieszkanie służbowe może wystąpić pracodawca i przeznaczone jest ono dla osób na czas trwania stosunku pracy. Zwróciła także uwagę na normy zawarte w uchwałach, ustawie i rozporządzeniu ministra.

Adam Sadłowski podzielił się uwagą, że w życzeniach wielkanocnych składanych mieszkańcom przez przewodniczącego rady miasta brakowało informacji, że składa je także w mieniu radnych. Poprosiła aby w przyszłości taka informację przekazać.

Andrzej Kopeć zadeklarował zrealizowanie prośby.

Przemysław Pawlik poinformował, że mieszkańcy wszystkich posesji osiedla Rogi otrzymali pismo z MWiK-u wzbudzające ich niepokój. W związku z czym złożył interpelację na którą otrzymał już odpowiedź.

Odczytał następnie część ww. pisma w którym MWiK poinformował czego nie można wprowadzać do urządzeń kanalizacyjnych i jaka może zostać nałożona kara w przypadku nieprzestrzegania tych zasad. Poinformował następnie, że na jednej ze stacji w Rogach MWiK ma częste interwencje w związku z zapychaniem się instalacji, które spowodowane jest wyrzucaniem do niej różnych rzeczy. Zwrócił także uwagę, że przyczyną ww. mogą być zbyt małe średnice rur.

W odpowiedzi na interpelację został poinformowany przez MWiK, że ww. pisma miały charakter edukacyjno-informacyjny. Zaapelował aby tego typu działania nie miały w przeszłości charakteru zastraszania mieszkańców.

Następnie zwrócił uwagę na niskie wynagrodzenie pracowników obsługi w szkołach oraz zaapelował o podwyżki dla nich. Poinformował także o złożonej interpelacji w tym temacie (*pisemna interpelacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Wojciech Jagiełło przychylił się do wypowiedzi przedmówcy dotyczącej podwyżek wynagrodzeń pracowników obsługi. Przypomniał o podwyżkach w 2015 i 2016 roku. Podkreślił, że jeżeli tylko będzie możliwość, to podwyżki zostaną uruchomione.

Rafał Olejnik zwrócił uwagę na problemy związane z przejazdem przez las z Żabiańca do obwodnicy. Przypomniał, że były tam kiedyś słupki które umożliwiały przejazd

rowerzystom, jednak były przeszkoda dla samochodów. Z uwagi, że słupków już nie ma coraz częściej jeżdżą tamtędy samochody. Zaapelował o montaż słupków, w taki sposób aby uniemożliwić przejazd samochodów osobowych.

Dorota Zasłonka przedstawiła wniosek dotyczący wyłączenia w sali posiedzeń nadmuchów klimatyzacji w okresie zimowym (*pisemny wniosek dołączony do niniejszego protokołu*).

Ryszard Masalski stwierdził, że nie odczuwa takiej potrzeby.

Ad 10.

Wolne wnioski.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że jest prośba ze strony urzędu aby ustosunkować się do pisma mieszkańca miasta, tj. aby Rada Miasta przeanalizowała i zweryfikowała stawki manipulacyjne MZK Kędzierzyn-Koźle.

Następnie poinformował, że mieszkaniec został przyłapany na jeździe autobusem MZK bez biletu. Uważa on, że kara jest zbyt wysoka i jest naliczana niewłaściwie, tj. według mieszkańca powinna wynosić 100 krotność biletu ulgowego w przypadku uprawnienia do ulgi, a nie jak jest biletu normalnego. Następnie przedstawił stanowisko urzędu w tej sprawie, tj. aby nie zmieniać nic w tym względzie.

Zbigniew Romanowicz, Sekretarz Miasta w uzupełnieniu poinformował, że wniosek mieszkańca nie dotyczy indywidualnego rozstrzygnięcia w sprawie tej opłaty. Wnosi on o zmianę zasady, tj. zgodnie z uchwałą Rady Miasta opłata dodatkowa za przejazd bez biletu (mandat) wynosi 100 krotność biletu normalnego co wyraźnie określa przepis uchwały. Wniosek sprowadza się do tego aby Rada Miasta rozważyła zmianę uchwały określającej sposób naliczenia niniejszej opłaty dodatkowej. Według mieszkańca opłata ta powinna wynosić 100 krotność biletu ulgowego w przypadku uprawnienia do ulgi. Następnie poinformował, że przepis prawa stanowiący podstawę do określenia takiej opłaty nie wiąże i nie nakazuje Radzie Miasta wiązać wysokości tej opłaty dodatkowej z indywidualnymi ulgami.

Andrzej Kopeć stwierdził, że dzisiaj radni zadecydują czy skierują wniosek np. na komisje.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, na procedurę załatwiania ww. Zwrócił uwagę, że jeżeli mieszkaniec uważa, że należy dokonać zmiany w uchwale, to powinien przekonać do tego radnego, grupę radnych lub wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą samemu albo z grupa mieszkańców.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć przyznał rację radnemu.

Wojciech Jagiełło zasygnalizował, że w przyszłym roku będą przedłożone zmiany do niniejszej uchwały.

Andrzej Kopeć zaproponował, aby wniosek ten dołączyć radnym do projektu uchwały który będzie w przyszłym roku przygotowywany. Zasugerował następnie, że pismo to można potraktować jako petycję.

Monika Orpel-Śmigielska stwierdziła, iż uważa, że radni albo się ustosunkowują do wniosku negatywnie albo pozytywnie. W przypadku pozytywnego rozpatrzenia w ślad za nim powinna pójść jednak inicjatywa uchwałodawcza.

Andrzej Kopeć poprosił o wskazówki na temat dalszego biegu pisma oraz czy jest to petycja.

Zbigniew Romanowicz stwierdził, że jest to wniosek złożony w trybie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego dotyczących wniosków. Wniosek ten był skierowany do Rady Miasta, a zatem zgodnie z przepisami Kpa organ właściwy do którego kierowany jest wniosek powinien zająć stosowne stanowisko. Zwrócił uwagę, że kwestia tego czy wcześniej powinien być przygotowany projekt uchwały w postaci pisemnego dokumentu, czy też będzie to rozstrzygnięcie do protokołu, została rozstrzygnięta wstępnie przez Pana przewodniczącego (zgodnie z posiadanymi informacjami). Zwrócił uwagę, że jest to analogiczna sytuacja jak w skargach.

Andrzej Kopeć wskazał na subtelny różnicę między wnioskiem a petycją.

Ryszard Masalski ponownie zwrócił uwagę na zasady procedowania. Podkreślił, że o temacie tym dowiedział się dzisiaj.

Andrzej Kopeć poinformował, że radni otrzymali dokumenty związane niniejszym tematem wraz z materiałami sesyjnymi. Następnie zaproponował skierowanie tego wniosku na Komisję Finansowo-Gospodarczą.

Przemysław Pawlik poinformował o problemach wynikających z prowadzeniem działalności przez firmę zajmującą się odśnieżaniem dróg oraz o korespondencji z tym związanej mającej charakter zastraszania. Zwrócił także uwagę na zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta w tym zakresie.

Przedstawił także problem właściciela kurników w Rogach dotyczący utwardzenia drogi. Następnie poinformował o problemach z końmi i obornikiem końskim obok jego posesji. Zwrócił uwagę, że powinniśmy przestrzegać to co uchwalamy. Zaapelował o przestrzeganie oraz egzekwowanie prawa. Poprosił następnie prezydenta o interwencje.

Artur Maruszczak poinformował, że jest wszczęte postępowanie. Zwrócił uwagę na problem wynikający z interpretacją przepisów. Zaproponował aby poczekać, aż procedura zostanie zakończona.

Przemysław Pawlik podkreślił, że interesuje go odpowiedź w sprawie funkcjonowania firmy działającej uciążliwie na osiedlu Południe.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopec zwrócił uwagę przedmówcy aby w sytuacji gdy zgłosił chęć zabrania głosu oczekiwał na jego udzielenie.

Wyjaśnił, że radny w punkcie „interpelacje i zapytania” opuścił salę posiedzeń mimo, że wcześniej zasygnalizował chęć zabrania głosu. Skrytykował zabieranie głosu w temacie interpelacji_w punkcie - *wolne wnioski*.

Grzegorz Mateja wyraził swoją aprobatę względem działań radnego Przemysława Pawlika.

Przewodniczący obrady Andrzej Kopec poinformował o planowanych na miesiąc luty terminach posiedzeń komisji problemowych i sesji rady miasta.

Ad 11.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Andrzej Kopec zamknął XLIX, sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Andrzej Kopec**

Sesja skończyła się o godzinie 19:10.

Protokołowała: Agnieszka Szykuła