

Protokół nr XLVII/17
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 28 września 2017 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:05 i trwała do godz. 17:07.

Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 14 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 21 radnych. Nieobecny na sesji był Witold Rusak oraz Ewa Czubek (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Porządek obrad XLVII sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XLVI z sesji Rady Miasta z dnia 31 sierpnia 2017 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2017 roku.
6. Informacja z działalności miejskich spółek.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej wraz z autopoprawką;
 - b) zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na lata 2017-2019;
 - c) skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle „z uwagi na niezrealizowanie wniosku Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie publikowania na stronach BIP Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle rejestru umów zawieranych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle oraz kopii tych umów” (projekt uchwały w brzmieniu wnioskowanym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta oraz stanowisko Prezydenta Miasta);
 - d) zmian w budżecie miasta na rok 2017 wraz z autopoprawką;
 - e) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 wraz z autopoprawką.
8. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski.
10. Zakończenie obrad.

W związku z brakiem propozycji zmian w porządku obrad przewodniczący Rady Miasta przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 2.

Przyjęcie protokołów z sesji nr XLVI/17 z dnia 31 sierpnia 2017 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że radni nie zgłosili żadnych wniosków i uwag do protokołu. W związku z tym uważa, że Rada przyjęła protokół nr XLVI/17 z sesji z dnia 31 sierpnia 2017 r.

Ad 3.

Informacja przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Ad 4.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Prezydent miasta Sabina Nowosielska poinformował, że radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 1 do 19 września 2017 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (pismo Or. 0057.8.2017 z dnia 20 września 2017 r. i z dnia 27 września 2017 r., będące uzupełnieniem informacji z dnia 20 września).

Ad 5.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2017 roku.

Przewodniczący obrad poinformował, że sprawozdanie to było przedmiotem obrad wszystkich komisji, a następnie otworzył dyskusję w sprawie.

Ryszard Masalski poinformował, że w miesiącu lutym 2017 r. na wniosek prezydenta miasta, rada dokonała zmiany w budżecie miasta na rok 2017 wprowadzając nowe zadanie na kwotę 150.000 złotych, pod pozycją transport i łączność: wydatki bieżące związane z realizacją zadań statutowych. W uzasadnieniu formalnym argumentowano, iż jest to pilotażowy projekt systemu rowerów miejskich. W maju 2017 r. gmina zawarła umowę z podmiotem gospodarczym według której gmina zapłaciła temu podmiotowi za to aby wszedł ze swoją usługą wypożyczania rowerów w obręb gminy Kędzierzyn-Koźle. Spytał się następnie na jakiej podstawie prawnej gmina zawarła przedmiotową umowę oraz czy na tej samej podstawie prawnej będzie można płacić taryfiarzom, aby taksówkami przewozili z miejsca na miejsce osoby starsze lub chore mające problem z poruszaniem się, ponosząc koszty jak za przejazd autobusem MZK?

Podkreślił, że był przekonany, iż pilotażowy projekt systemu rowerów miejskich, to zakup przez gminę 60 rowerów oraz posadowienie kilku stacji na rowery i pobieranie opłat za ich wypożyczenie. Tak się jednak nie stało, tj. gmina zapłaciła firmie, za to aby ta kupiła rowery i zarabiała na ich wypożyczeniu. Spytał się jaki gmina miała z tego interes i jaki był z tego pożytek dla gminy. Następnie stwierdził, iż zgodnie z przyjętym budżetem miasta Kędzierzyn-Koźle na 2017 r. dochody z tytułu opłat czynszowych winny wynieść prawie 7 milionów złotych. Zwrócił uwagę, że osiągnięto 57%, a na koniec roku wyniesie najprawdopodobniej w granicach 100 %. Przypomniał, że z 25% lokali będących w zarządzie MZBK nie ma żadnego wpływu dlatego też uważa, że dochody z czynszu powinny wynieść około 9 milionów złotych. Ma wątpliwości czy poprawnym jest założenie, że dochodów z czynszów będzie mniej i dlatego wpisuje się kwotę 7 milionów, a nie 9 milionów złotych. Wówczas po stronie wydatków pojawiły by się zadania, na które realnie nie byłoby środków. Wówczas zabolaloby cięcia w budżecie i w końcu powstałaby motywacja do rozwiązania problemu polegającego na ciągłym dopłacaniu do MZBK po kilka milionów złotych rocznie. Uważa, że wydatki na MZBK powinny być równe dochodom uzyskiwanym za wynajem lokali, co generowałoby rozwiązania mające na celu zwiększenie dochodów z czynszów, a MZBK być może poparłoby postulat, aby mieszkania przeznaczone do wynajmu na czas nieoznaczony wynajmować tylko tym, którzy mają pieniądze na opłaty czynszowe, a biedni mieszkaliby w lokalach socjalnych. Stwierdził, że w jego ocenie polityka mieszkaniowa jest wadliwa, ponieważ uzależnia przyznanie mieszkania od progu dochodowego. Zaproponował zatem zmiany w progach dochodowych.

Wojciech Jagiełło w odpowiedzi na zadane pytanie dotyczące zawarcia umowy na usługi rowerowe poinformował, że podstawą prawną do jej zawarcia był art. 7 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy o samorządzie gminnym. Podkreślił, że usługa ta bardzo się sprawdziła i spełnia oczekiwania mieszkańców, podobnie jak w wielu innych miastach, które zawarły podobne umowy na podstawie ww. przepisów.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć odniósł się do wypowiedzi radnego dotyczącej Miejskiego Zarządu Budynków Komunalnych. Uważa, że propozycje radnego to wprowadzanie pozorowanych działań, które w rezultacie nie przyniosą żadnego rezultatu.

Wojciech Jagiełło w odniesieniu do kwestii mieszkań komunalnych poinformował, że nie można zrobić dolnego progu dochodowego ponieważ byłoby to niezgodne z prawem. Przypomniał jednocześnie, że temat związany z oddłużaniem był wielokrotnie omawiany.

Ryszard Masalski stwierdził, że nie proponuje działań pozorowanych. Podkreślił, że nie MZBK jest winne zaistniałej sytuacji, tj. że do zasobu mieszkaniowego wprowadzane są osoby nieplacące za czynsz, ponieważ MZBK wykonuje politykę mieszkaniową gminy. Stwierdził, że w MZBK pracują osoby które mogłyby zaproponować określone rozwiązania. Specjalnie powiązał wysokość dochodów z czynszów z wysokością wydatków na MZBK aby pokazać, jak zainspirować

środowisko tam pracujące do zaproponowania zmian w polityce mieszkaniowej. Podkreślił także, że próg dochodowy może być tak ustalony, aby dopiero po jego przekroczeniu lokal mieszkalny wynajmować. Zaznaczył, że ustawa o ochronie praw lokatorów w żadnym punkcie nie mówi o progach dochodowych. Ustawa ta mówi, że gmina ma obowiązek zabezpieczać potrzeby mieszkaniowe wszystkich mieszkańców w tym osób o niskich dochodach. Uważa, że lokale socjalne są przeznaczone dla osób o niskich dochodach, natomiast lokale wynajmowane na czas nieoznaczony powinny być przeznaczone wyłącznie dla tych którzy mają pieniądze aby opłacać czynsz.

Andrzej Kopeć przyznał przedmówcy rację. Uważa, że pomysł radnego jest dobry oraz, że lepiej jest wprowadzać progi minimalne niż maksymalne. Teoretycznie mielibyśmy wtedy możliwość eliminacji zasiedlania mieszkania komunalnego osobami nie płacącymi za czynsz. Uważa, że jest to rozwiązanie dobre jednak niemożliwe do zastosowania w obecnym porządku prawnym. Poinformował, że jest on zwolennikiem zlikwidowania progów dochodowych, ponieważ prawdopodobieństwo tego, że mieszkanie dostanie osoba, która będzie w stanie płacić za nie czynsz – rośnie.

Tomasz Scheller w odniesieniu do słów radnego Ryszarda Masalskiego skrytykował powtarzanie przez radnego swoich wypowiedzi z Komisji Finansowo-Gospodarczej. Uważa także, że skoro firmom windykacyjnym nie udało się ściągnąć długów to radni bez odpowiednich narzędzi nic nie osiągną. Skrytykował wypowiedź radnego Masalskiego dotyczącą wypożyczania rowerów. Uważa, że gmina nie powinna kupować własnych rowerów i zakładać własnych stacji, ponieważ dla mieszkańców z innych miast będzie to mniej wygodne. Przypomniał wypowiedzi radnego Ryszarda Masalskiego z przeszłości dotyczące zakupu rowerów dla mieszkańców i budowy basenów, a następnie ocenił je krytycznie.

Ryszard Masalski stwierdził brak odniesienia przedmówcy do informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2017 roku. Podkreślił, że wypowiedź przedmówcy jest personalnym i osobistym atakiem na jego osobę.

Tomasz Scheller stwierdził, że pochwała to co jest zawarte w ww. informacji, dlatego też odpowiedział negatywnie na pomysły zastąpienia zawartych w niej rozwiązań pomysłami radnego Ryszarda Masalskiego. Uważa, że radni nie życzą sobie słuchać ponownie jego wypowiedzi z przed trzech dni. Uważa także, że pracownicy MZBK są przez niego oskarżani i obrażani.

Przewodniczący obrad z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 6

Informacja z działalności miejskich spółek.

Po otwarciu dyskusji przez przewodniczącego obrad, Ryszard Masalski zadał pytania skierowane do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. oraz do Miejskiego

Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Spytał się z jakich konkretnie źródeł, z jakiego działania pozyskane zostały środki opisane w *"pozostałe przychody operacyjne"*. Zaznaczył że MWiK w okresie rozliczeniowym z tego tytułu uzyskał przychód w kwocie ponad 4 milionów złotych, natomiast MZEC uzyskał przychód w kwocie prawie 2,5 milionów złotych. Następnie spytał się, czy 100 % przychodów obu spółek zostało wydatkowanych na pokrycie kosztów zadań statutowych. Jeżeli nie, to jaką kwotę i dlaczego wydatkowano na inne zadania i cele ?

Prezydent Miasta Sabina Nowosielska zauważyła, że radny powtarza pytanie, na które uzyskał odpowiedź na posiedzeniu Komisji Finansowo-Gospodarczej. Poprosiła aby przedstawiciele spółek nie zabierali głosu. Dodała, że jeżeli udzielone wyjaśnienie było niewystarczające, to radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że pierwsze pytanie zadał na komisji, a udzielona odpowiedź była ogólna. Oczekuje na wskazanie konkretnych źródeł przychodów opisanych jako *"pozostałe przychody operacyjne"*. Dodał, że oczekuje na pisemną odpowiedź. Zwrócił także uwagę, że drugiego pytania na komisji nie zadawał.

Sabina Nowosielska potwierdziła, że odpowiedź radny otrzyma na piśmie.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć zwrócił się z prośbą do radnych aby na sesji nie powtarzali pytań zadanych na posiedzeniu komisji, jeżeli udzielane podczas obrad komisji odpowiedzi są zadowolające. Jeżeli z udzielonych odpowiedzi wynikają kolejne pytania, rzeczą naturalną jest, że radny może te pytania zadać na sesji. Podkreślił jednak, że jeżeli pytania te są szczegółowe i wymagają sięgnięcia do dokumentacji firmy oczywistym jest, że odpowiedzi mogą być udzielone w terminie późniejszym. Następnie z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 7.

- a) Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej wraz z autopoprawką;

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów - „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza jednogłośnie pozytywnie (11 głosów - „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały. Następnie otworzył dyskusję.

Artur Maruszczak poinformował o zwiększonych kwotach na dofinansowanie zadań proekologicznych mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia miasta. Dla osób fizycznych jest to wzrost maksymalnych dopłat z 3 tysięcy złotych na 5 tysięcy złotych, dla podmiotów i jednostek innych niż osoby fizyczne z 5 tysięcy złotych do 7 tysięcy złotych, natomiast dla wspólnot z 10 tysięcy złotych do 15 tysięcy złotych.

Wprowadza się także dopłaty w wysokości 10 tysięcy złotych za pompy ciepłe oraz wraca się do dofinansowania kotłów węglowych najwyższej jakości.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że mieszkańcy nie śledzą podejmowanych przez radę miasta uchwał, więc mogą przeoczyć ważną zmianę w polityce motywującą ich do działań na rzecz poprawy powietrza. Uważa, że zasadnym jest aby uchwała ta dotarła do każdego właściciela nieruchomości.

Zaproponował zatem aby po § 26 dodać § 27 o następującym brzmieniu:

§ 27. Informacje o przyjęciu niniejszej uchwały przekazuje się bezpośrednio pocztą elektroniczną lub listownie wszystkim podmiotom, o których mowa w § 1.

W przypadku przyjęcia ww. wniosku dotychczasowy § 27 otrzyma numer 28, a § 28 numer 29. Poprosił następnie prezydent miasta aby dotarła do każdego uprawnionego podmiotu który mógłby z tej uchwały skorzystać.

Sabina Nowosielska w uzupełnieniu poinformowała, że nie wprowadza się nowej uchwały. Podkreśliła, że aktualnie wszystkie dopłaty wynikają z uchwały rady miasta z 31 marca 2011 r. Zwróciła uwagę na podwyższoną kwotę o którą mieszkańcy mogą się starać. Poprosiła następnie radnych aby poinformowali mieszkańców o takiej możliwości.

Ryszard Masalski poinformował, że z mieszkańcami na ten temat rozmawiał. Następnie opisał tryb pozyskania przedmiotowej dotacji. Podkreślił także wagę dotarcia do wszystkich uprawnionych pomiotów do skorzystania z omawianego projektu uchwały.

Grażyna Radka przypomniała, że temat ten był omawiany na Komisji Finansowo-Gospodarczej. Skrytykowała chęć indywidualnego informowania mieszkańców o podejmowanych uchwałach. Zwróciła także uwagę na koszty z tym związane.

Artur Maruszczak stwierdził, że system powiadamiania mieszkańców o uchwałach rady miasta - aktach wykonawczych jest skuteczny co widać z praktyki. Podkreślił, że już na etapie konsultacji były liczne głosy, że mieszkańcy o nim wiedzą. Skrytykował także chęć wydatkowania pieniędzy na indywidualne powiadamianie mieszkańców.

Katarzyna Dysarz odniosła się do § 11 omawianego projektu uchwały, który wskazuje tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji, a następnie go omówiła. Uważa także, iż nie ma zagrożenia, że mieszkańcy nie znajdą tej uchwały oraz że wykorzystanie mediów, lokalnego radia i prasy do jej ogłoszenia za wystarczające.

Ryszard Masalski ponownie zachęcił do indywidualnej informacji mieszkańców o podjętej uchwale . Poprosił także o poparcie jego wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, poddał pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Masalskiego:

„za” oddano 2 głosy,

„przeciw” 9,

„wstrzymujących się”2,
- głosy nieoddane 5.

(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Andrzej Kopeć stwierdził, że wniosek nie został przyjęty, a następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwał wraz z autopoprawką oraz poprawkami technicznymi radnego Michała Nowaka:

„za” oddano 16 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/446/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 września 2017 r.

**w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy
Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji
z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

**b) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu
Ochrony Zdrowia na lata 2017-2019;**

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć, po stwierdzeniu braku chętnych do zabrania głosu, poddał projekt niniejszej uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 16 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/447/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 września 2017 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia na lata 2017 - 2019

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Prowadzący obrady głosił przerwę, która trwała od godziny 15.10. do godziny 15.25. Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji kolejnego punktu z porządku obrad.

- c) Podjęcie uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle „z uwagi na niezrealizowanie wniosku Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie publikowania na stronach BIP Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle rejestru umów zawieranych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle oraz kopii tych umów” (projekt uchwały w brzmieniu wnioskowanym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta oraz stanowisko Prezydenta Miasta);

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć przekazał głos Ryszardowi Masalskiemu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Ryszard Masalski przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 3, „wstrzymujących się” - 0, „przeciw” - 2, uznała skargę za zasadną. Następnie odczytał uzasadnienie załączone do projektu uchwały, tj. poinformował, że w dniu 30 czerwca 2015 r. Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle wystąpiła z wnioskiem do prezydenta, aby opublikować na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta rejestr i kopie umów zawieranych przez gminę Kędzierzyn-Koźle. W dniu 21 czerwca 2017 r. strona skarżąca wniosła skargę w tej sprawie, stawiając zarzut prezydentowi miasta niezrealizowania przez prezydenta miasta przegłosowanego w 2015 r. wniosku rady miasta. Prezydent fakt niezrealizowania wniosku w części publikowania kopii umów tłumaczy długim okresem przygotowania materiału do publikowania, poprzez zakrycie danych objętych ochroną danych osobowych lub innych wynikających z ochrony dóbr stron, który gdyby był praktykowany mógłby sparaliżować pracę urzędu miasta. Podkreślił, że wola rady miasta, nie będącą sprzeczną z prawem prezydent miasta winien wykonać w ramach partnerstwa stron, tym bardziej, iż wyrażony we wniosku postulat nie miał charakteru zarządczego, nie wchodził w kompetencje i uprawnienia prezydenta miasta, a jedynie apelował o pełną jawność i transparentność w działaniach gminy Kędzierzyn-Koźle. W przypadku podjęcia próby jej wykonania i wykazania, iż żądanie rady miasta jest nieracjonalne lub niecelowe, prezydent miasta winien był wystąpić do rady miasta z prośbą o uchylenie swojego własnego wniosku, a nie zrobił tego. To otwierałoby drogę do uznania skargi za bezzasadną lub rada miasta dokonując zmian w treści przedmiotowego wniosku albo go wycofując nie dałoby powodów do złożenia skargi. Stwierdził, że w tym stanie rzeczy należy uznać, że prezydent miasta wykazał się beczynnością. Można było uznać za próbę realizacji

przedmiotowego wniosku, gdyby prezydent miasta publikował treść wybranych umów, gdy ich przygotowanie do publikacji jest bardzo czasochłonne - a nie zrobił tego. Nie dostrzeżono nawet zamiaru wykonania woli rady miasta.

Prezydent miasta mógł poinformować radę o konieczności zatrudnienia większej liczby pracowników, dla realizacji przedmiotowego wniosku rady, w celu nie ograniczania zdolności operacyjnych urzędu miasta wskutek obciążenia jakim byłoby spełnienie woli rady. Wniosek rady miasta został przez prezydenta miasta zignorowany. Poinformował następnie, że w tym stanie rzeczy prezydent miasta nie wykonał woli rady miasta w przedmiocie publikacji treści zawieranych umów przez gminę Kędzierzyn-Koźle, a tym samym uznaje się, iż skarga jest zasadna.

Michał Nowak przedstawił stanowisko mniejszości członków Komisji Rewizyjnej i przedstawił uzasadnienie wniosku przeciwnego do przyjętego przez Komisję Rewizyjną. Poinformował, że zarówno władza wykonawcza, tj. prezydent miasta oraz władza uchwałodawcza, tj. rada miasta mają pewne narzędzia wpływania na siebie i komunikacji. Poinformował, że jednym z takich narzędzi jest wniosek.

Podkreślił, że nie istnieje żaden przepis prawa, który obliguje prezydenta miasta do wykonania wniosku rady miasta. Podkreślił, że uważa, że skarga ta jest niezasadna. Zwrócił także uwagę, że każdy może się zwrócić z wnioskiem o udostępnienie dokumentów związanych z funkcjonowaniem gminy.

Ryszard Masalski stwierdził, że gdyby prezydent miasta odpowiedział na wniosek rady, to można byłoby uznać, że prezydent zapoznał się z wnioskiem, przeanalizował go i uznał ten wniosek za niewykonalny, trudno wykonalny lub ujawniłby inne przyczyny niewykonania wniosku. Prezydent miasta jednak nie zareagował na niego, dlatego też przychylił się do tego aby uznać skargę za zasadną.

Sekretarz Miasta Zbigniew Romanowicz zwrócił uwagę, że twierdzenie, iż pani prezydent nie udzieliła odpowiedzi jest niezgodne ze stanem faktycznym. Odpowiedź została udzielona. W odpowiedzi tej zapowiedziano przeprowadzenie analizy i dokonanie stosownie do jej wyników odpowiedniego rozstrzygnięcia.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że przypomina sobie pismo o którym mówił przedmówca. Zwrócił uwagę, że publikowanie wszystkich umów jest przedsięwzięciem i wyzwaniem technicznym. Stwierdził, iż (po osobistym sprawdzeniu) udostępnianie umowy na wniosek działa sprawnie. Jest również wola prezydenta aby na stronach internetowych gminnych jednostek były publikowane rejestry zawieranych umów, czego do tej pory nie było.

Radca prawny Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że jednostki takie objęte są zakresem podmiotowym artykułu 4, tj. do przekazania informacji zobowiązany jest podmiot reprezentujący jednostkę czyli właściwi dyrektorzy tych jednostek organizacyjnych.

Następnie przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć po sprawdzeniu, że nie ma więcej zgłaszających się do dyskusji, poddał pod głosowanie projekt uchwały uznający skargę za zasadną:

„za” oddano 3 głosy,
„przeciw” 15,
„wstrzymujących się” 1,
- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że w ww. wersji uchwała nie została podjęta. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały uznający skargę za niezasadną z uzasadnieniem powstałym na bazie stanowiska pani prezydent do tej skargi:

„za” oddano 15 głosów,
„przeciw” 3,
„wstrzymujących się” 1,
- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała w wersji uznającej skargę za niezasadną została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/448/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 września 2017 r.

w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle „z uwagi na niezrealizowanie wniosku Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie publikowania na stronach BIP Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle rejestru umów zawieranych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle oraz kopii tych umów”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

d) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017 wraz z autopoprawką;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 9, „wstrzymujących się” - 0, „przeciw” - 2, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz poinformowała, że autopoprawka dotyczy trzech zmian. Pierwsza zmiana dotyczy Żłobka nr 10, który uzyskał dochody z zakupu dodatkowych kart elektronicznego systemu ewidencji pobytu dzieci w żłobku i przeznacza te środki na zakup tych kart. Druga zmiana dotyczy środków uzyskanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej z Powiatowego Urzędu Pracy jako refundację zatrudnienia osoby bezrobotnej do 30 roku życia i jest to kwota 16.977,68 złotych. Stwierdziła, że są to środki wprowadzone po dochodach i wydatkach z przeznaczeniem na wynagrodzenie dla tej osoby.

Trzecia zmiana dotyczy zmniejszenia w kwocie 12.918 złotych dotacji którą gmina otrzymała na zakup podręczników, materiałów edukacyjnych dla szkół. Jest to zmniejszenie dotacji i wydatków w poszczególnych placówkach które wynikało ze stwierdzenia nadwyżki środków po dokładnym obliczeniu zapotrzebowania.

Z uwagi na brak chętnych do zabrania głosu, Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/449/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 września 2017 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2017

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- e) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031 wraz z autopoprawką;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” - 10, „wstrzymujących się” - 0, „przeciw” - 1, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Skarbnik Miasta Joanna Hariasz, poinformowała, że w przedmiotowej autopoprawce ujęte są zmiany wprowadzone autopoprawką do projektu budżetu oraz zmiany dokonane w międzyczasie zarządzeniami prezydenta miasta. Należało także zabezpieczyć dodatkowe 20 tysięcy złotych na rok 2020 na zadanie wprowadzone już do WPF-u pn. *miejski system zarządzania jakością powietrza w Kędzierzynie-Koźlu*.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć, po upewnieniu się, że nie ma chętnych do zabrania głosu, poddał ww. projekt uchwały pod głosowanie:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XLVII/450/17

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 września 2017 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2031

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 8.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Ryszard Masalski przedstawił interpelację dotyczącą pracy nauczycieli w godzinach nadliczbowych oraz dotyczącą terenów przeznaczonych pod budownictwo wielokondygnacyjne (*pisemna interpelacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Następnie Ryszard Masalski oświadczył, że zauważył nierówne traktowanie różnych fragmentów Kędzierzyna-Koźla. Zwrócił uwagę, że na ul. Miłej płytki chodnikowe były wymieniane w 2000 r. oraz, że obecnie ponownie płytki te są wymieniane. Natomiast płytki chodnikowe w Blachowni na odcinku ul. Tuwima – ul. Szkolna pomimo, że mają już lat 70 uważane są za dobre.

Sabina Nowosielska przypomniała, że ścieżka rowerowa na ul. Miłej jest wykonywana w ramach Subregionu Kędzierzyńsko-Strzeleckiego oraz, że zadanie to zostało zaakceptowane przez radnego. Zwróciła uwagę że na ulicy Miłej obok chodnika będzie również ścieżka rowerowa, natomiast chodnik na ul. Tuwima nie będzie remontowany do czego radny się przyczynił.

Grażyna Radka spytała się o przejście podziemne pod mostem w Koźlu naprzeciw CPN-u.

Artur Maruszczak w odniesieniu do wypowiedzi radnego Ryszarda Masalskiego dotyczące terenów mieszkaniowych poinformował, że są tereny mieszkaniowe, jednak nie ma na nich kto budować. Podkreślił jednocześnie, że pracują nad tym problemem. Następnie w odpowiedzi na zapytanie radnej Grażyny Radki poinformował, że przejście podziemne jest jedną z rozpatrywanych opcji. Poinformował, że są na etapie wykonania analizy finansowej różnych wariantów, która powinna być gotowa pod koniec roku.

Grażyna Radka spytała się o plany zagospodarowania lokalu „Studnia”.

Sabina Nowosielska poinformowała, że na chwilę obecną lokal ten jest w posiadaniu MZBK, natomiast wyposażenie należy do osób prywatnych. Chciałaby aby tematem tym zajęła się pani dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej i zrobiła tam miejsce dla młodzieży i aby było to powiązane z muzeum. Podkreśliła, że do czasu opróżnienia tego lokalu lub wyjaśnienia sytuacji z wyposażeniem nie możemy tam nic zrobić.

Katarzyna Dysarz przedstawiła wniosek dotyczący zabezpieczenia wjazdu i wyjazdu z podwórza II Liceum Ogólnokształcącego oraz opisała istniejące tam zagrożenie (*pisemny wniosek dołączony do niniejszego protokołu*)

Sylwia Artuna podkreśliła, że w tym temacie złożyła już dwie interpelacje, jednak starostwo, nie widzi zagrożenia. Zwróciła uwagę, że przed szkołą stoi od dłuższego czasu niesprawny samochód zasłaniając widoczność.

Spytała się następnie o możliwość zorganizowania w mieście np. dwa razy w roku pchłego targu, targu staroci. Zgłosiła także, że na ul. Stalmacha przed skrzyżowaniem z ul. Powstańców obok studzienki zapadła się jezdnia.

Halina Mińczuk zwróciła uwagę na brak oświetlenia placu zabaw na Pogorzelcu przy Domu Dziennego Pobytu oraz na zniszczone barierki pod mostem.

Artur Maruszczak zapewnił, że odpowiednie służby dokładają starań aby na bieżąco usuwać awarie oświetlenia. Poinformował również, że barierki są sukcesywnie naprawiane, a docelowo planuje się je wzmocnić.

Hubert Majnusz przypomniał o swojej prośbie dotyczącej połatania dziur w drogach Cisowej, a następnie ponowił swoją prośbę. Odniósł się także do informacji zawartej w prasie dotyczącej doposażenia pracowni chemiczno-fizyczno-biologicznych. Wyraził żal, że szkoła w Cisowej została pominięta. Przypomniał, że starali się także o rozbudowę straży pożarnej w Cisowej co także zostało zaniechane.

Spytał się także na jakich zasadach właściciele mieszkań wykupionych w blokach na terenie Kędzierzyna-Koźła, które zostały sprzedane po obrysie mają wykonywać jakiegokolwiek prace remontowe oraz czy gmina pobiera opłatę od wspólnot za zajęcie terenu przez blok co jest wynikiem sprzedaży budynku po obrysie i jego następnego ocieplenia. Zwrócił uwagę, że jest to niezgodne z prawem. Następnie poinformował, że właściciel mieszkania nie ma możliwości pomniejszenia okna ponieważ jest to ingerencja w zewnętrzną ścianę budynku, na co nadzór budowlany nie wydaje pozwolenia, ponieważ nie można tego zrobić w budynku sprzedanym po obrysie. Zaapelował aby pomóc mieszkańcom i umożliwić wspólnocie zakup terenu wokół budynku. Zaproponował aby Wydział Geodezji przyjrzał się temu problemowi i sprawdził które budynki zostały sprzedane po obrysie.

Sabina Nowosielska przypomniała o zrealizowanych inwestycjach w osiedlu Cisowa, tj. budowa placu zabaw, oświetlenie, boiska, kanalizacji na ul. Marii. Zwróciła uwagę, że wóz strażacki powinien należeć do OSP w Kłodnicy ze względu większą liczbę wyjazdów do pożarów i innych akcji. Spytała się następnie czy zdanie na temat szkoły jest zdaniem radnego czy dyrektora tej szkoły.

Hubert Majnusz poinformował, że nie jest to zdanie dyrektora, jednak po przeczytaniu artykułu w Gazecie Lokalnej rozmawiał z dyrektorem na ten temat. Zwrócił uwagę, że os. Cisowa zawsze jest na końcu jeśli chodzi o realizowanie inwestycji. Jako przykład podał plac zabaw w Cisowej i sala gimnastyczna w szkole.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę na walory szkoły w Cisowej, tj. na miasteczko ruchu drogowego, salę gimnastyczną. Poinformował, że klasopracownie są uzupełniane w szkołach, które były tylko szkołami podstawowymi. We wszystkie pozostałych szkołach realizowane były lekcje fizyki i chemii w ramach gimnazjów. Szkoła w Cisowej od pięciu lat ma również gimnazjum, a więc zajęcia z chemii się odbywały. Uważa także, że szkoła jest świetnie wyposażona i jest bardzo ładną szkołą.

Hubert Majnusz przyznał racje przedmówcy, że w szkole były realizowane zajęcia z fizyki i chemii. Podkreślił jednak, że nigdy tam nie było klasopracowni fizyczno-chemicznej.

Artur Maruszczak odniósł się do tematu związanego ze sprzedażą budynków po obrysie. Poinformował, że temat ten jest znany i są podejmowane działania w tym kierunku. Przypomniał, że jest nawet podjęta uchwała z tym związana dotycząca dzierżawy takich terenów. Zwrócił jednak uwagę, że problemem jest niechęć wspólnot do przejmowania tych terenów.

Przypomniał także, że wspólnie ze starostwem realizują w ramach subregionu zadanie w wyniku którego główna ulica w osiedlu Cisowa będzie rozbudowana i będzie tam ścieżka rowerowa i kanalizacja.

Hubert Majnusz poinformował, że słyszał, iż powiat się nie zgodził aby gmina finansowała kanalizację. Następnie odniósł się do wypowiedzi przedmówcy w zakresie budynków sprzedawanych po obrysie. Zwrócił uwagę, że starostwo powiatowe uważa, iż umowa dzierżawy jest niewystarczającym tytułem prawnym do wykonania wspomnianego wcześniej zadania, tj. zmniejszenia okna.

Artur Maruszczak podkreślił, że to o czym mówi przedmówca jest w kompetencji starosty. Nie zna także sprawy dlatego też trudno mu się do tego ustosunkować. Zwrócił także uwagę na przepisy i zasady które starostwo musi przestrzegać. Zaproponował także aby z tą kwestią zwrócić się do starostwa.

Dorota Zasłanka zobowiązała się do sprawdzenia tego w starostwie, a następnie do udzielenia w tym temacie informacji.

Tomasz Scheller opisał swoje osobiste próby zapisania dziecka do żłobka. Zapytał następnie do jakiego wieku przyjmowane są dzieci do żłobka oraz czy są wytyczne które punktuja lepiej rodziców. Poprosił o przybliżenie tego tematu oraz zobowiązał się do złożenia interpelacji w tym temacie.

Wojciech Jagiełło poinformował, że dzieci mają prawo przebywać w żłobku do trzech lat. Była sytuacja kiedy nie było aż takiego zainteresowania i dzieci w wieku 2,5 lat mogły pójść do przedszkola. W tej chwili jednak nie ma miejsc w przedszkolach ze względu, że trzylatki mają teraz obowiązek chodzenia do przedszkola. Podkreślił, że zdecydowanie się zwiększyła liczba rodziców chcących korzystać z usług żłobka.

Poinformował także o staraniach aby zwiększyć liczbę miejsc w żłobkach w przyszłym roku.

Tomasz Scheller spytał się czy lista oczekujących dzieci do żłobka, gdzie obydwój rodzice są aktywni zawodowo jest duża.

Wojciech Jagiełło stwierdził, że jest bardzo duża liczba dzieci gdzie rodzice są w podobnej sytuacji bądź gorszej, o czym świadczy fakt, że radny nie otrzymał miejsca w żłobku.

Następnie Tomasz Scheller poinformował, że miesiąc temu organizował z radą osiedla i OSP akcję pomocy dla poszkodowanych w gminie Sośno. W związku z czym rada osiedla podjęła uchwałę, że za około 900 złotych zakupi wyprawkę dla dzieci z ww. gminy. Pieniądze na ten cel wyłożył ze swoich środków licząc na zwrot z urzędu. Następnie zaznaczył, że zaistniał problem aby ten zwrot otrzymać, ponieważ jak się okazuje rada osiedla znowu czegoś nie może. Zaapelował do radnych aby uporządkować tą sytuację w taki sposób aby były jasno określone kompetencje rad osiedla by w przyszłości do takich sytuacji nie dochodziło i aby nie było wątpliwości z tym związanych. Poprosił następnie urząd o rozwiązanie zaistniałej sytuacji. Oświadczył także, iż w przypadku wyczerpania wszystkich aspektów prawnych tej sprawy i udowodnienia, że rada osiedla nie mogła tego zrobić, sam pokryje koszty zakupionej wyprawki dla dzieci.

Przypomniał następnie, że na Komisji Finansowo-Gospodarczej złożył wniosek o przekazanie pieniędzy gminie Sośno natomiast pan przewodniczący złożył wniosek o przekazanie pieniędzy gminie Chojnice. Poinformował, iż w związku z tym w urzędzie zaczęły pojawiać się informacje i komentarze, że radny Scheller ma tam rodzinę. Zwrócił uwagę, że nie podoba mu się taka sytuacja.

Andrzej Kopeć zaznaczył, że jest to przykra sytuacja oraz wyraził nadzieję, że wynika ona z nieporozumienia.

Ryszard Masalski w odniesieniu do wypowiedzi pani prezydent, która stwierdziła, że się przyczynił do tego, że chodnik w Blachowni (ul. Tuwima - ul. Szkolna) nie będzie remontowany, przypomniał, że o ten chodnik zabiega od początku kadencji. W 2015 r. postulaty odnośnie tego chodnika „odbijały się od ściany”. Wiosną 2016 r. pani prezydent wystąpiła do Komisji Urbanistyki z zapytaniem, czy chodnik ten powinien być remontowany. Po dyskusji komisja uznała, że chodnik ten powinien być wyremontowany.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć przerwał wypowiedź radnego Ryszarda Masalskiego i spytał się czy jeszcze raz będą całą tą historię ww. chodnika słuchać.

Ryszard Masalski przerwał wypowiedź przewodniczącego twierdzeniem, że on nikomu nie przerywa wypowiedzi, dlatego też prosi aby i jego wypowiedzi nie były przerywane.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć przypomniał, że ma prawo i obowiązek interweniować i skracać wypowiedzi, które się powtarzają. Zwrócił uwagę, że historię chodnika radni słyszą po raz kolejny.

Ryszard Masalski przerwał wypowiedź przedmówcy twierdzeniem, że jest do niego uprzedzony.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że nie jest do niego uprzedzony.

Ryszard Masalski przerwał wypowiedź przedmówcy twierdzeniem, że przewodniczący ma większość i może głosować sobie wszystko.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że odbiera radnemu Ryszardowi Masalskiemu głos.

Ryszard Masalski poinformował, że poskarży się na zaistniałą sytuację wojewodzie.

Andrzej Kopacki poinformował, że na prośbę mieszkańców chciał zasignalizować wolę złożenia wniosku o nadanie tytułu honorowego obywatela miasta Kędzierzyn-Koźle dla pana Tadeusza Waligóry. Poinformował, że jest on osobą szanowaną, poważaną i zasłużoną. Jest byłym trenerem piłki nożnej i emerytowanym wieloletnim nauczycielem wychowania fizycznego. Podkreślił, że wniosek ten trafi do urzędu za kilka dni oraz poprosił o przychylne ustosunkowanie się do niego.

Michał Nowak skrytykował wypowiedź radnego Huberta Majnusa dotyczącą realizowania inwestycji w mieście, a w szczególności w osiedlu Cisowa.

W odniesieniu do wypowiedzi dotyczącej sprzedaży budynków po obrysie, poinformował, że zgodni z art. 209 a ustawy o gospodarce nieruchomościami mieszkańcy mają prawo do złożenia wniosku o wykup gruntu, o którym była mowa wcześniej. Miasta takie grunty chętnie sprzedają, jednak mieszkańcy niechętnie podchodzą do kupna takich terenów.

Następnie przedstawił wniosek dotyczący utwardzenia tłuczniem mostku na Linecie w parku (*pisemny wniosek dołączony do niniejszego protokołu*).

Poinformował, że się nie zgadza ze stanowiskiem radnego Ryszarda Masalskiego dotyczącym rowerów firmy Nextbike. Zaproponował aby podjąć działania zmierzające do ułatwienia korzystania z tych rowerów, tj. zaproponował wybudowanie ścieżek rowerowych przede wszystkim na trasie pomiędzy tymi stacjami. Zaproponował wybudowanie ścieżki rowerowej od mostu Józefa Długosza do mostu na Linecie na ul. Łukasiewicza, która miałaby wlot w okolicy planowanego przejścia podziemnego pod mostem.

Spytał się także kiedy można się spodziewać realizacji chodnika za przedszkolem w Koźlu pomiędzy ul. Filtrową i Emilii Plater oraz czy będą remontowane alejki asfaltowe w parku.

Artur Maruszczak poinformował, że nie jest w stanie teraz odpowiedzieć na pytanie dotyczące chodnika, ponieważ jest to teren pod opieką konserwatora zabytków i jest to

na etapie uzgodnień z konserwatorem. Ścieżki w parku wraz z małą architekturą będą wykonywane przy okazji poprawy zieleni w parku.

Hubert Majnusz poprosił o przygotowanie informacji jakie środki zostały w tym roku przekazane na osiedle Cisowa.

Ryszard Masalski poinformował, że przepis na który powołuje się przewodniczący rady miasta o odebraniu radnemu głosu dotyczy sytuacji w której radny na sesji uporczywie powraca do tego samego argumentu w dniu sesji. Stwierdził także, że temat chodnika ul. Tuwima – ul. Szkolna pojawił się po raz pierwszy w punkcie interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że na chwilę odbierze mu głos. Następnie poinformował, że nie odebrał mu głosu za powtarzanie tego samego tematu. Wracając do zaistniałej sytuacji przypomniał, że się go spytał czy będą przerabiać tą historię jeszcze raz i wtedy nie mówił nic o odebraniu głosu. Odebrał mu go w momencie jego niewłaściwego zachowania, tj. w momencie kiedy przekrzykiwał przewodniczącego. Następnie przewodniczący obrad Andrzej Kopeć udzielił ponownie głosu radnemu Ryszardowi Masalskiemu.

Ryszard Masalski poinformował, że głos mu został odebrany w momencie kiedy próbował odpowiedzieć na nieuprawniony zarzut kierowany w jego stronę, że z jego winy chodnik ul. Tuwima – ul. Szkolna remontowany nie jest. W tym też momencie przewodniczący przerwał mu głos twierdząc, że powraca do sprawy już dawno omówionej. Następnie stwierdził, że to że radni tę historię znają nie oznacza, że on w dniu dzisiejszym nie mógł powrócić do niej, próbując obalić nieuprawniony pogląd pani prezydent, jakoby to z jego winy ten chodnik nie był remontowany. Poinformował również, że podtrzymuje swoją wolę złożenia skargi na przewodniczącego rady do wojewody. Uważa, że działalność przewodniczącego ma charakter uprzedzeniowy w stosunku do jego osoby, a odebranie mu głosu nie było oparte na przepisach prawa.

Radca prawny Monika Orpel-Śmigielska zwróciła uwagę, na treść § 32 ust. 3 statutu, który stanowi, że jeżeli treść lub sposób wystąpienia albo zachowania radnego w sposób oczywisty zakłócają porządek obrad lub uchybiają powadze sesji przewodniczący zobowiązuje radnego do zachowania powagi. Jeżeli to nie skutkuje może mu odebrać głos. Nie jest to tylko sytuacja na którą radny się powołuje, a która wynika z § 32 ust. 2 statutu.

Grażyna Radka stwierdziła, że jest przeciwna składania jakichkolwiek skarg na przewodniczącego. Poprosiła także radnego Ryszarda Masalskiego o nie wprowadzanie w swoje rozgrywki całej rady miasta. Uważa, że powinniśmy swoje sprawy i problemy rozwiązywać na miejscu.

Przewodniczący obrad stwierdził, że nie ma nic przeciwko złożeniu skargi.

Ryszard Masalski spytał się pani mecenas, czy jego zachowanie wpisywało się w przepis statutu gminy który mówił o nieodpowiednim zachowaniu. Spytał się czy zachowywał się nieodpowiednio oraz czy zakłócał przebieg obrad, a także, czy pan przewodniczący przerwał mu wypowiedź będącą reakcją na wypowiedź pani prezydent.

Przewodniczący obrad, Andrzej Kopeć spytał się na jakiej podstawie pani mecenas ma opowiadać o swoich osobistych odczuciach. Następnie z uwagi na brak zgłaszających, przeszedł do następnego punktu obrad.

Ad 9.

Wolne wnioski.

Przewodniczący obrad, Andrzej Kopeć poinformował, że radny Michał Nowak zwrócił uwagę, że konieczne i zasadne jest wybranie pełnomocnika rady do spraw kontaktów z Młodzieżową Radą Miasta.

Michał Nowak poinformował, że w znowelizowanym statucie Młodzieżowej Rady Miasta pojawiła się oficjalnie funkcja koordynatora, którą nieoficjalnie w poprzedniej kadencji sprawował. Wyraził następnie wolę dalszego pełnienia tej funkcji i poprosił o poparcie.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć z uwagi na brak innych kandydatur, poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Michała Nowaka na koordynatora do współpracy z Młodzieżową Radą Miasta:

„za” oddano 18 głosów,

„przeciw” 0,

„wstrzymujących się” 1,

- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący obrad pogratulował radnemu wyborcu.

Ad 10.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Andrzej Kopeć zamknął XLVII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Andrzej Kopeć**

Sesja skończyła się o godzinie 17:07.

Protokołowała: Agnieszka Szykuła