

Protokół nr LII/18
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 31 styczeń 2018 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 20:18. Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 14 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 22 radnych. Nieobecny na sesji był Rafał Olejnik (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował uzupełnienie porządku obrad o:

- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości,
- projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu (projekt uchwały uznający skargę za zasadną i projekt uchwały uznający skargę za niezasadną).

Ryszard Masalski poprosił o poszerzenie porządku obrad o punkt pn. *Stanowisko Rady Miasta do remontowanego odcinka Alei Jana Pawła II na odcinku od ul. Miłej do ul. Wojska Polskiego*. Jako uzasadnienie wskazał, że zespół kontrolny podczas kontroli stwierdził nieprawidłowości, tj. zapisy projektowe ww. były niezgodne ze stanem faktycznym.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wnioski o poszerzenie porządku obrad o projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości oraz o projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu:

- „za” wprowadzeniem ww. projektów uchwały oddano 13 głosów,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” 1,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 1, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący obrad poinformował, że ww. projekty uchwał zostały wprowadzone do porządku obrad. Następnie spytał się czy Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko w sprawie kontroli o której mówił przedmówca.

Ryszard Masalski poinformował, że zespół kontrolny przedstawił propozycje wniosków pokontrolnych, jednak formalnie Komisja Rewizyjna odstąpiła od ich formułowania.

Artur Maruszczak w odniesieniu do przedstawionego uzasadnienia wniosku radnego Ryszarda Masalskiego poinformował, że są, były i będą takie inwestycje, które w jakimś stopniu odbiegają od tego, co przewiduje projekt.

Ryszard Masalski zwrócił się z prośbą o poszerzenie porządku obrad o punkt pn. *Stanowisko Rady Miasta do okoliczności zaszłych podczas remontowanego odcinka Alei Jana Pawła II na odcinku od ul. Miłej do ul. Wojska Polskiego.*

Halina Mińczuk zwróciła uwagę, że nikt z radnych nie otrzymał w tym temacie materiałów. Zaproponowała następnie, aby omówić ten temat w sprawach bieżących, co zostało zaaprobowane przez przewodniczącego rady.

Ryszard Masalski stwierdził, że jeżeli punkt ten znajdzie się w porządku obrad, to nabierze określonego znaczenia.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Masalskiego o poszerzenie porządku obrad o punkt pn. *Stanowisko Rady Miasta do okoliczności zaszłych podczas remontowanego odcinka Alei Jana Pawła II na odcinku od ul. Miłej do ul. Wojska Polskiego:*

„za” oddano 2 głosy,
„przeciw” 6,
„wstrzymujących się” 8,
głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 2, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący obrad poinformował, że porządek obrad nie został poszerzony o ww. punkt.

Porządek obrad LII sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr LI z sesji Rady Miasta z dnia 28 grudnia 2017 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018-2022;

- 2) zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle;
- 3) udzielenia pełnomocnictwa do występowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Opolu i Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie skarg Wojewody Opolskiego na uchwałę Nr XXXIII/285/16 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 sierpnia 2016 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle oraz na uchwałę Nr XLV/412/17 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 czerwca 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle;
- 4) nadania nazwy dotychczasowej ulicy Przodowników Pracy zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Azoty;
- 5) nadania nazwy dotychczasowej ulicy Leona Kruczkowskiego zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Sławięcice;
- 6) nadania nazwy dotychczasowej ulicy Wincentego Pstrowskiego zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Blachownia + autopoprawka;
- 7) wyrażenia opinii w przedmiocie działań w kierunku zmiany nazwy ulicy 9 Maja (projekt uchwały uwzględniający pozytywną opinie i projekt uchwały uwzględniający negatywną opinie);
- 8) nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu;
- 9) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Józefa Chełmońskiego;
- 10) wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działki nr 300 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, przy ul. Aleksandra Puszkina oraz na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działek nr 439, 467/1 i 467/2 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, przy ul. Roberta Kocha;
- 11) wzniesienia pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego + autopoprawka;
- 12) deklaracji intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „Przebudowa ul. Korfantego w Kędzierzynie-Koźlu”;
- 13) zmian w budżecie miasta na rok 2018 + autopoprawka;
- 14) zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 + autopoprawka
- 15) wniosku „o przeanalizowanie, zweryfikowanie oraz rozpatrzenie stawek manipulacyjnych MZK Kędzierzyn-Koźle”;
- 16) przyjęcia planu pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2018;
- 17) zmiany uchwały w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości;
- 18) skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu (projekt

uchwały uznający skargę za zasadną i projekt uchwały uznający skargę za niezasadną).

6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności w 2017 roku.
7. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Przyjęcie protokołu Nr LI z sesji Rady Miasta z dnia 28 grudnia 2018 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu. W związku z tym uważa, że Rada przyjęła protokół nr LI/17 z sesji z dnia 28 grudnia 2017 r.

Ad 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Ad 4.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący obrad poinformował, że radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 29 grudnia 2017 r. do 23 stycznia 2018 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (*pismo Or. 0057.1.2018 z dnia 23 stycznia 2018 r. i z dnia 30 stycznia 2018 r., będące uzupełnieniem informacji z dnia 23 stycznia*).

Ad 5.

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018-2022;

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały wraz z autopoprawką.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, na potrzebę udzielenia uczniom pomocy psychologiczno-pedagogiczne, a także na nieskuteczne działania przeciwdziałające

problemom alkoholowym. Poinformował o dysfunkcjach uczniów oraz o problemach mieszkańców z depresją. Stwierdził, że w programie tym brak jest innowacji. Zapytał dlaczego program ten obejmuje tylko część mieszkańców oraz dlaczego nie proponuje się otoczenia opieką osób cierpiących na depresję. Zaproponował działania zmierzające do likwidacji źródła depresji w całej populacji mieszkańców Kędzierzyna-Koźła.

Wojciech Jagiełło poinformował, że przedłożony dokument jest wynikiem rozporządzenia, które wymusza określone działania na gminie. Zawiera on zbiór działań prowadzonych do tej pory przez gminę. Zbiór informacji zawartych w programie pokazuje jak szeroko i długofalowo pracują jednostki oświatowe i jednostki pomocy społecznej na rzecz zdrowia psychicznego mieszkańców. Nie są jednak w stanie leczyć co wynika z przepisów. Program ten służy temu aby wpisać wszystkie działania gminy w jeden dokument.

Grażyna Radka poinformowała, że program ten był konsultowany oraz o możliwości składania wniosków do tego programu – czego radny Ryszard Masalski nie zrobił. Zwróciła uwagę, że program ten nie leczy oraz na rolę rodziny i przyjaciół w odpowiednim zabezpieczeniu osoby chorej.

Ryszard Masalski poinformował, że w konsultacjach społecznych nie bierze udziału, ponieważ nie jest stroną tych konsultacji. Stwierdził, że nie znalazł przepisów, które zawężają katalog działań gminy w zakresie ochrony zdrowia psychicznego. Wyraził żal, że autorzy programu nie wyszli ponad to, co jest wykonywane w gminie Kędzierzyn-Koźle. Oczekiwał on innowacji w tym zakresie.

Grażyna Radka skrytykowała negatywne stanowisko radnego Ryszarda Masalskiego do tego programu. Stwierdziła, że radni mają prawo brać udział w takich programach a ich głos jest wysłuchiwany i brany pod uwagę..

Ryszard Masalski stwierdził, że powiedział, że nie jest stroną tych konsultacji ponieważ nie jest członkiem organizacji pozarządowej. Uważa także, że jeżeli radni się z nim nie zgadzają zostaje to odzwierciedlone w głosowaniu.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że w dniu dzisiejszym temat depresji w radiu był tematem przewodnim. W związku z tym spytał się w jaki sposób gmina dotyka tego problemu oraz czy w jakikolwiek sposób działa w tym temacie.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że gmina nie jest uprawniona do leczenia, jednak problemem się zajmuje na co dzień. W każdej szkole pracuje pedagog szkolny, w niektórych szkołach pracują psycholodzy, a nauczyciele wychowawcy są przygotowani do tego aby we wstępnej fazie diagnozować dzieci wymagające głębszego rozpoznania. Uważa, że w sposób znaczący, wybiegający poza średnią krajową przekazują środki na pomoc psychologiczno-pedagogiczną, uwzględniając także problem depresyjny. Jednak nie uważa aby była konieczność wymieniaania tej jednostki w tym programie. Przypomniał o istniejącym zapisie, tj. że program może

ulegać zmianie i nie stanowi on zamkniętej formuły. Uważa także, że program musi mieć charakter ogólny.

Andrzej Kopeć dodał, że przysłuchując się audycji radiowej zdał sobie sprawę jak ważną rolę pełni wychowawca klasy. Nie zdawał sobie także sprawy ze skali tego zjawiska. Poprosił aby uczulać nauczycieli na ten problem.

Wojciech Jagiełło zgodził się z przedmówcą oraz przychylił się do jego prośby.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że w dyskusji skupili się na młodzieży i środowisku szkolnym. Poprosił aby uwzględnić w programie działania gminy w zakresie pomocy dorosłym mieszkańcom Kędzierzyna-Koźła żyjących w depresji.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

„za” oddano 15 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 1,
- głosy nieoddane 4.

(wydruk z głosowania nr 3, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Zgodnie z pisemną informacją radnego Andrzeja Kopackiego wprowadzono zapis do protokołu, że w ww. głosowaniu głosował „za”, co nie zostało odzwierciedlone w elektronicznym wyniku głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/492/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018-2022

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 2) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle;

Dorota Zastónka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (11 głosów „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 4, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/493/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 3) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa do występowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Opolu i Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie skarg Wojewody Opolskiego na uchwałę Nr XXXIII/285/16 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 sierpnia 2016 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle oraz na uchwałę Nr XLV/412/17 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 czerwca 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle;

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 1,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 5, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/494/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

w przedmiocie udzielenia pełnomocnictwa do występowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Opolu i Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie skarg Wojewody Opolskiego na uchwałę Nr XXXIII/285/16 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 31 sierpnia 2016 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle oraz na uchwałę Nr XLV/412/17 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 29 czerwca 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji w przedmiocie Budżetu Obywatelskiego w ramach budżetu miasta Kędzierzyn-Koźle
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

4) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Przędowników Pracy zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Azoty;

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 6, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/495/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

**w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Przdowników Pracy
zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Azoty
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

5) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Leona Kruczkowskiego zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Sławęcice;

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 0, „przeciw” 4, „wstrzymujących się” 3, negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Poinformowała, że komisja uzasadniając swoją opinię wskazała, że gniazdo semantyczne ulic owocowych jest na osiedlu Śródmieście za halą sportową. Wyrażono obawy, że zaproponowana nazwa (ulica Truskawkowa) wprowadzi bałagan i problemy komunikacyjne wśród np. taksówkarzy i przyjezdnych gości. Zwrócono uwagę, aby to na osiedlu Śródmieście przy wytyczaniu nowych ulic zachować nazewnictwo ulic owocowych. Komisja proponuje nazwy: Pisarzy, Poetów, Poetycka, Lawendowa, Bazyliowa, Rozmarnowa. W związku z obecnością na posiedzeniu Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego radnego Tomasza Schellera jednocześnie przewodniczącego Rady Osiedla Sławęcice, Komisja zwróciła się z prośbą o przedstawienie Radzie Osiedla Sławęcice stanowiska komisji celem wyboru nowej nazwy ulicy.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja nie zaopiniowała propozycji zmiany nazwy ulicy Leona Kruczkowskiego na nazwę ulica Truskawkowa. Członkowie komisji postanowili wstrzymać dalsze działania do czasu otrzymania przez komisję nowych propozycji Rady Osiedla Sławęcice (zgodnie z wnioskiem Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego).

Na posiedzeniu Komisji radni stosunkiem głosów: „za” 0, „przeciw” 5, nie zaopiniowali pozytywnie projektu ww. uchwały. Powyższa opinia nie została przedstawiona podczas sesji.

Tomasz Scheller poinformował, że mieszkańcy zaproponowali nazwę „Bajkowa”. Dodał, że rada osiedla swojej decyzji w tym temacie już nie zmieni, w związku z czym złożył wniosek, aby ulicy tej nadać nazwę „Bajkowa”.

Michał Nowak wyraził swoją aprobatę wobec takiej decyzji. Podziękował także Radzie Osiedla Azoty oraz Radzie Osiedla Blachownia za przedstawione propozycje.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wnioski radnego Tomasza Schellera, aby zmienić § 1 proponowanej uchwały, tj. aby dotychczasowej ulicy noszącej nazwę „Leona Kruczkowskiego” nadać nazwę „Bajkowa” (zamiast „Truskawkowa”):

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 1,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 7, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosek uzyskał akceptację, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Leona Kruczkowskiego zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Sławięcice, uwzględniającej wniosek, o którym mowa wyżej:

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 1,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 8, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/496/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Leona Kruczkowskiego zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Sławięcice

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 6) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Wincentego Pstrowskiego zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Blachownia wraz z autopoprawką.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja jednogłośnie przyjęła wnioski radnego Michała Nowaka w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Wincentego Pstrowskiego zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Blachownia imieniem „Marka Hłaski”. Następnie komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała

projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Wincentego Pstrowskiego zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Blachownia wraz z ww. wnioskiem.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego przyjęła jednogłośnie (6 głosów „za”) wniosek radnej Ewy Czubek w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Wincentego Pstrowskiego zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Blachownia imieniem „Marka Hłaski”. Następnie komisja jednogłośnie (6 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Wincentego Pstrowskiego zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Blachownia z propozycją nazwy „Marka Hłaski”. Powyższa opinia nie została przedstawiona podczas sesji.

Ryszard Masalski przypomniał, że Rada Osiedla Blachownia, której jest członkiem, zaproponowała kilka nazw do wyboru. Poprosił następnie o poparcie nazwy ulicy „Marka Grechuty”. Skrytykował następnie ingerencje radnego Michała Nowaka w nazewnictwo ulicy na osiedlu Blachownia.

Michał Nowak poinformował, że był obecny na Radzie Osiedla Blachownia i pamięta dyskusję w tym temacie. Zwrócił uwagę, że nazwa „Marka Hłaski” jest propozycją Rady Osiedla Blachownia. Przypomniał także, że na Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego radna Ewa Czubek złożyła wniosek z tą propozycją nazwy, którą także poparł.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że Rada Osiedla Blachownia zaproponowała cztery nazwy i wybierając którąkolwiek z tych nazw przychylamy się do wniosku rady osiedla.

Grzegorz Mateja odniósł się krytycznie do postaci Marka Hłaski. Uważa, że jest to nazwa kontrowersyjna.

Andrzej Kopeć poprosił o przedstawienie kontrowersji związanych z osobą Marka Hłaski.

Ryszard Masalski jako mieszkaniec Blachowni ponownie zaapelował o nazwę „Marka Grechuty”.

Ewa Czubek w uzasadnieniu złożonego na Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego wniosku poinformowała, że nazwa „Marka Grechuty” bardziej pasuje do osiedla Lenartowice, gdzie jest już ulica Jeremiego Przybory. W odniesieniu do propozycji nazwy „Bolesława Prusa” zwróciła uwagę, że jest już nazwa „Aleksandra Głowackiego”, a nie ma sensu nazywania ulic w jednym mieście

pseudonimem i prawdziwym nazwiskiem jednej postaci. Podkreśliła, że Marek Hłasko w PRL-u był postacią gnębną, jego prace nie były publikowane, natomiast jego rodzina była poddawana represjom.

Ryszard Masalski skrytykował ingerencje przedmówczyni w samorządność osiedla Lenartowice.

Andrzej Kopeć przerwał wypowiedź radnego Ryszarda Masalskiego. Zwrócił uwagę, że radna Ewa Czubek jest radną Kędzierzyna-Koźła. Jest samorządowcem i może podejmować decyzje dotyczące każdego punktu na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle. Nikt też nie zabronił radnemu Ryszardowi Masalskiemu odnosić się do nazw ulic w innych miejscach.

Ryszard Masalski uważa, że skoro jest mieszkańcem Blachowni i członkiem Rady Osiedla Blachownia, Rada Miasta powinna przychylić się do jego propozycji.

Andrzej Kopeć poinformował, że szanując wolę mieszkańców osiedla Blachownia, Rada Miasta wybierze patrona na nazwę tej ulicy i będzie to jedna z czterech propozycji zaproponowanych przez mieszkańców Blachowni.

Katarzyna Dysarz zaproponowała aby radny Ryszard Masalski złożył wniosek w tym przedmiocie. Zwróciła także uwagę, że rada osiedla przedstawiła cztery propozycje nazwy ulicy i każda z nich jest równoprawna.

Ryszard Masalski ponownie poinformował, że jako mieszkaniec Blachowni i członek Rady Osiedla Blachownia, Rada Miasta powinna przychylić się do jego propozycji. Następnie złożył wniosek w sprawie nadania nazwy „Marka Grechuty” dotychczasowej ulicy Wincentego Pstrowskiego zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Blachownia.

Ewa Czubek poprosiła przedmówcę o przekonanie jej do ww. wniosku.

Ryszard Masalski jako uzasadnienie wskazał płynność wypowiedzi nazwy. Uważa także, że postać Marka Grechuty jest postacią bardziej znaną niż Marka Hłaski. Uważa także, iż w związku z tym, że jest mieszkańcem Blachowni to jego głos w tej sprawie powinien przeważać.

Ewa Czubek poinformowała, że przedmówca jej nie przekonał.

Michał Nowak zwrócił uwagę, że jest to okazja, aby dzieci ze szkoły podstawowej poprzez kontakt z tabliczką z nazwiskiem patrona nauczyły się jego prawidłowej pisowni oraz odmiany. Przypomniał, że radny Ryszard Masalski na posiedzeniu Rady Osiedla Blachownia nie przeforsował pomysłu, aby nazwa „Marka Grechuty” była jedyną propozycją.

Ryszard Masalski poinformował, że nazwy „Marek Hłasko” i „Marek Grechuta” to nie jego propozycje. Uważa, że skoro jest mieszkańcem Blachowni, to Rada Miasta powinna przychylić się do jego propozycji.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Masalskiego, aby dotychczasowej ulicy noszącej nazwę „Wincentego Pstrowskiego” nadać nazwę „Marka Grechuty”:

„za” oddano 5 głosów,
„przeciw” 9,
„wstrzymujących się” 4,
- głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 9, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący obrad poinformował, że wniosek nie uzyskał akceptacji.

Adam Oczosó uważa, że rada miasta powinna się przychylić do prośby radnego Ryszarda Masalskiego analogicznie jak w przypadku Sławięcic. Uważa, że radny Ryszard Masalski jest dyskryminowany. Zwrócił także uwagę, na nieprawidłowy według niego proces odzwierciedlania głosowania w nowym systemie e-sesja.

Andrzej Kopeć uważa, że wskazane sytuacje nie są porównywalne. W przypadku Sławięcic radny Tomasz Scheller zaproponował jedną nazwę, natomiast Rada Osiedla Blachownia zaproponowała cztery równoprawne nazwy. W związku z czym rada miasta zdecydowała się wybrać jedną z czterech nazw.

Adam Oczosó zaproponował, aby poddać pod głosowanie cztery propozycje Rady Osiedla Blachownia.

Andrzej Kopeć spytał się czy są jeszcze jakieś wnioski do omawianego projektu uchwały.

Ewa Czubek przypomniała, że złożony wniosek z propozycją nazwy „Marka Hłaski” argumentowała i nie wynika on z niechęci do radnego Ryszarda Masalskiego.

Adam Oczosó ponownie zaproponował, aby poddać głosowaniu cztery propozycje Rady Osiedla Blachownia. Następnie ponownie zwrócił uwagę na nieprawidłowy według niego proces odzwierciedlania głosowania w nowym systemie e-sesja.

Andrzej Kopeć stwierdził, że zostanie to zmienione zgodnie z sugestią przedmówcy, tj. sposób głosowania radnych będzie widoczny dopiero po jego formalnym zakończeniu.

Ryszard Masalski podziękował radnemu Adamowi Oczosiowi za wsparcie oraz za jego propozycję, aby przegłosować każdą propozycję Rady Osiedla Blachownia.

Andrzej Kopeć zasugerował złożenie jeszcze dwóch wniosków z propozycjami nazw, a następnie podda pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ryszard Masalski złożył wniosek w sprawie nadania nazwy „Marka Grechuty” dotychczasowej ulicy Wincentego Pstrowskiego zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Blachownia.

Przewodniczący obrad przypomniał, że wniosek z tą propozycją był już poddany pod głosowanie.

Michał Nowak złożył wniosek o zakończenie dyskusji w sprawie, jednak z uwagi na brak zgłaszających zaproponował przejście do głosowania.

Andrzej Kopeć złożył wniosek aby dotychczasowej ulicy noszącej nazwę „Wincentego Pstrowskiego” nadać nazwę „Bolesława Prusa” a następnie poddał go pod głosowanie:

- „za” oddano 4 głosy,
- „przeciw” 10,
- „wstrzymujących się” 5,
- głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 10, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący obrad poinformował, że wniosek nie uzyskał akceptacji. Następnie złożył wniosek aby dotychczasowej ulicy noszącej nazwę „Wincentego Pstrowskiego” nadać nazwę „Witolda Gombrowicza” oraz poddał go pod głosowanie:

- „za” oddano 3 głosy,
- „przeciw” 10,
- „wstrzymujących się” 6,
- głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 11, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący obrad poinformował, że żaden z wniosków nie uzyskał akceptacji. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Wincentego Pstrowskiego zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Blachownia wraz z autopoprawką (nazwa „Marka Hłaski”):

- „za” oddano 14 głosów,
- „przeciw” 2,
- „wstrzymujących się” 3,
- głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 12, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Zgodnie z pisemną informacją radnego Andrzeja Kopackiego wprowadzono zapis do protokołu, że w ww. głosowaniu głosował „za”, co nie zostało odzwierciedlone w elektronicznym wyniku głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/497/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

**w sprawie nadania nazwy dotychczasowej ulicy Wincentego
Pstrowskiego zlokalizowanej w Kędzierzynie-Koźlu na osiedlu Blachownia**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 7) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie działań w kierunku zmiany nazwy ulicy 9 Maja (projekt uchwały uwzględniający pozytywną opinie i projekt uchwały uwzględniający negatywną opinie);

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 1, „przeciw” 6, „wstrzymujących się” 0, negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie działań w kierunku zmiany nazwy ulicy 9 Maja (projekt uchwały uwzględniający pozytywną opinie).

Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego stosunkiem głosów: „za” 6, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie działań w kierunku zmiany nazwy ulicy 9 Maja (projekt uchwały uwzględniający negatywną opinie), co nie zostało przedstawione na obradach sesji.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformowała, że komisja jednogłośnie negatywnie (5 głosów „przeciw”) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie podjęcia działań w kierunku zmiany nazwy ulicy 9 Maja.

Następnie poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie nie podejmowania działań w kierunku zmiany nazwy ulicy 9 Maja.

Adam Sadłowski z obawy narzucenia gminie nazwy, zaapelował o zmianę nazwy ul. 9 Maja.

Michał Nowak przypomniał, że w sierpniu nazwa ww. ulicy została zdekomunizowana według zaleceń IPN-u, tj. nazwa „9 Maja” obecnie odnosi się do Dnia Europy – rocznicy ogłoszenia Planu Schumana. Następnie poinformował o zmianach

w przepisach, które uniemożliwiają rozpatrywanie spraw tego typu przez sądy. Zwrócił jednak uwagę, że gminie przysługuje prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody dotyczące sierpniowej uchwały w sprawie tej ulicy. Zwrócił uwagę, że wojewoda opolski w jednym z rozstrzygnięć napisał, że data dzienna może być zmieniona na tę samą datę dotyczącą innego wydarzenia pod warunkiem, że odnosi się do wydarzenia ważnego i znaczącego dla narodu polskiego, a taką jest Dzień Europy. Zaaapelował zatem o głosowanie za projektem uchwały w wersji negatywnej.

Ewa Czubek przychyliła się do słów przedmówcy. Przekazała także informację, że Rada Osiedla Śródmieście oczekuje, aby Rada Miasta kontynuowała działania w kierunku zachowania nazwy „9 Maja”.

Ryszard Masalski przychylił się do zmiany nazwy „9 Maja”. Zaproponował także nazwę „Marka Grechuty”.

Przewodniczący obrad poinformował, że przedmiotem obrad nie jest zmiana nazwy ulicy 9 Maja, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie działań w kierunku zmiany nazwy ulicy 9 Maja (*projekt uchwały uwzględniający pozytywną opinię*):

- „za” oddano 4 głosy,
- „przeciw” 16,
- „wstrzymujących się” 1,
- głosy nieoddane 1

(wydruk z głosowania nr 13, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że ww. projekt uchwały nie zyskał aprobaty, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie działań w kierunku zmiany nazwy ulicy 9 Maja (*projekt uchwały uwzględniający negatywną opinię*):

- „za” oddano 15 głosów,
- „przeciw” 3,
- „wstrzymujących się” 2,
- głosy nieoddane 2

(wydruk z głosowania nr 14, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta w wersji negatywnej, tj. Rada nie rekomenduje działań odnośnie zmiany nazwy ulicy 9 Maja.

Uchwała Nr LII/498/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

**w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie działań w kierunku
zmiany nazwy ulicy 9 Maja**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

8) Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu;

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Michał Nowak przypomniał o złożonych wnioskach z propozycjami nazwy ronda. Zwrócił uwagę na zasługi Konstantego Chmielewskiego oraz zaapelował o poparcie wskazanej nazwy.

Agnieszka Iłowska spytała się ile wniosków wpłynęło z propozycją nazwy tego ronda.

Michał Nowak poinformował, że wpłynęły dwa wnioski.

Agnieszka Iłowska spytała się dlaczego zostanie poddana głosowaniu tylko jedna z propozycji.

Andrzej Kopeć zaproponował złożenie wniosku o zmianę uchwały.

Agnieszka Iłowska złożyła wniosek o nadanie rondu na skrzyżowaniu Alei Jana Pawła II z ul. Miłą i ul. 1 Maja nazwy „dr Władysława Opolskiego”.

Witold Rusak podkreślił zasługi Konstantego Chmielewskiego. Zaapelował o poparcie zaproponowanej nazwy („Konstantego Chmielewskiego”).

Hubert Majnusz zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest wpisany rok 2017 a winien być 2018.

Adam Sadłowski zwrócił uwagę, że Konstanty Chmielewski był człowiekiem partyjnym, co jest udokumentowane w IPN-ie. Zatem z szacunku do jego osiągnięć wstrzyma się od głosu.

Sabina Nowosielska wyraziła zdziwienie wypowiedzią przedmówcy. Zwróciła uwagę na wpływ Konstantego Chmielewskiego na funkcjonowanie i rozwój Zakładów Azotowych.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę, aby przedstawiać wszystkie wnioski z propozycjami nazw.

Andrzej Kopeć zasugerował przekazywanie radnym wszystkich wniosków. Następnie po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, poddał pod głosowanie wniosek radnej Agnieszki Iłowskiej o nadanie rondy na skrzyżowaniu alei Jana Pawła II z ul. Miłą i ul. 1 Maja nazwy „dr Władysława Opolskiego”:

„za” oddano 5 głosów,
„przeciw” 6,
„wstrzymujących się” 11,
- głosy nieoddane 0

(wydruk z głosowania nr 15, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że wniosek nie uzyskał akceptacji, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondy na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu z propozycją nazwy „Konstantego Chmielewskiego”:

„za” oddano 17 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 5,
- głosy nieoddane 0

(wydruk z głosowania nr 16, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta. Następnie Pan Bogusław Rogowski podziękował za poparcie wniosku i nazwanie przedmiotowego ronda imieniem Konstantego Chmielewskiego.

Uchwała Nr LII/499/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

w sprawie nadania nazwy rondy na skrzyżowaniu dróg publicznych w Kędzierzynie-Koźlu

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

9) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Józefa Chełmońskiego;

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 10, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że grunt o którym mowa w projekcie uchwały jest ostatnim połączeniem gminy z drogą wodną. W jego ocenie jest to grunt korzystnie prognozujący pod względem atrakcyjności, co wpłynie w przyszłości na jego cenę. Przypomniał o działaniach podejmowanych w celu przywrócenia żeglowności Odrze. Zaproponował także wybudowanie przystani rzecznej na przedmiotowym gruncie. Poinformował, że jest przeciwny wyrażeniu zgody na sprzedaż tego terenu, a następnie zaapelował do radnych aby nie wyrażali na to zgody.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że z załączonej do projektu uchwały mapy wynika, że teren ten nie ma bezpośredniego dostępu do lustra wody. Od wody odcina ją działka nr 1049/22, która jest w zarządzie Kędzierzyn-Koźle Terminale. Poprosiła następnie o potwierdzenie ww.

Artur Maruszczak przyznał rację przedmówczyni. Poprosił następnie radę o wyrażenie zgody na sprzedaż tego terenu.

Ewa Odulińska poinformowała, że na nieruchomości tej nie ma możliwości stworzenia przystani rzecznej. Krytycznie się odniosła także do wypowiedzi radnego Ryszarda Masalskiego w zakresie wzrostu ceny tej nieruchomości. Zwróciła uwagę, że Rada Osiedla Kłodnica nie kwestionuje zasadności zbycia tej nieruchomości.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, aby radny Ryszard Masalski nie ingerował w samorządność Kłodnicy.

Ryszard Masalski stwierdził, że działka ta nie ma bezpośredniego kontaktu z wodą. W związku z tym zaproponował odkupienie części nieruchomości tak, aby zapewnić dostęp do drogi wodnej. Następnie ponownie zaapelował aby nie sprzedawać tej nieruchomości.

Katarzyna Dysarz zwróciła uwagę na lokalizację przedmiotowej nieruchomości. Poinformowała, że działka która rozdziela ją od lustra wody jest położona w dużym obniżeniu, na którym Kędzierzyn-Koźle Terminale ma zaprojektowane torowisko i dojazd. Zatem uważa, że odkupienie tego terenu przy tak dużym nakładzie projektowym jest niemożliwe.

Ewa Odulińska potwierdziła wypowiedź przedmówczyni.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

„za” oddano 19 głosów,

„przeciw” 1,

„wstrzymujących się” 2,

- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 17, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/500/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zabudowanej
położonej w Kędzierzynie-Koźlu przy ul. Józefa Chelmońskiego**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 10) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działki nr 300 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, przy ul. Aleksandra Puszkina oraz na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle prawa własności nieruchomości składającej się z działek nr 439, 467/1 i 467/2 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, przy ul. Roberta Kocha;

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Dorota Zastónka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (11 głosów „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

„za” oddano 22 głosy,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 0.

(wydruk z głosowania nr 18, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/501/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 31 stycznia 2018 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle
prawa własności nieruchomości składającej się z działki nr 300
k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice, przy
ul. Aleksandra Puszkina oraz na nabycie przez Gminę Kędzierzyn-Koźle
prawa własności nieruchomości składającej się z działek nr 439, 467/1
i 467/2 k.m. 2, położonej w Kędzierzynie-Koźlu, w obrębie Sławięcice,
przy ul. Roberta Kocha**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu porządku obrad prowadzący obrady ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godziny 16:45 do godziny 17:15. Przewodniczącą Andrzej Kopeć po stwierdzeniu, że jest kworum wznowił obrady.

11) Podjęcie uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego wraz z autopoprawką.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 0, „przeciw” 2, „wstrzymujących się” 4, negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący obrad zwrócił uwagę, że na ww. komisji złożony był wniosek.

Andrzej Kopacki, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) przyjęła wniosek radnego Adama Sadłowskiego *w sprawie wzniesienia pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego w którym wnosił aby pomnik zlokalizowany był w Parku Pojednania, natomiast projekt/wizualizacja podlegały konsultacji ze strony podmiotu zlecającego wykonanie oraz ze strony społecznej.*

Następnie poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego wraz z autopoprawką (ww. wnioskiem) radnego Adama Sadłowskiego.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę na duże znaczenie pomnika. Stwierdził, że w Kędzierzynie-Koźlu nie ma pomnika dotyczącego Polski i Polaków. Uważa także, że postać Marszałka Józefa Piłsudskiego jest dobrą kandydaturą (na pomnik). Uważa, że pomnik powinien być majestatyczny, wzruszający w dniu świątecznym i inspirujący w dzień powszedni.

Ewa Czubek poinformowała, że Rada Osiedla Śródmieście negatywnie zaopiniowała lokalizację pomnika w Parku Pojednania z uwagi zlokalizowania w tym miejscu już dwóch pomników. Zwróciła uwagę, że rada osiedla zaproponowała usytuowanie w tym miejscu kurtyny wodnej, fontanny. Zaproponowała następnie aby pomnik ten usytuować w Koźlu.

Grażyna Radka poinformowała, że Rada Osiedla Stare Miasto, Rada Osiedla Zachód, Rada Osiedla Rogi nie są przeciwne zlokalizowania pomnika w Koźlu. Zwróciła uwagę, że brana jest pod uwagę jego lokalizacja na Placu Rady Europy z wyłączeniem miejsca gdzie stała kiedyś fontanna. Zaapelowała także o przychylenie się do wniosku mieszkańców o wzniesienie tego pomnika.

Andrzej Kopacki zaapelował o uszanowanie głosu Rady Osiedla Śródmieście. Zwrócił uwagę na termin zbliżającej się rocznicy. W związku z czym zaapelował aby podjąć decyzję w tym temacie.

Adam Sadłowski zwrócił uwagę na potrzebę wzniesienia takiego pomnika. Przypomniał także treść swojego wniosku przyjętego na Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego *o postawienie pomnika uniwersalnego oddającego cześć wszystkim „ojcom odzyskania niepodległości” w Parku Pojednania obok pomnika ofiar II wojny światowej*. Uważa, że Plac Rady Europy nie jest dobrą lokalizacją. Zaproponował zlokalizowanie tego pomnika w Parku Pojednania. Odnosił się do pomysłu Rady Osiedla Śródmieście, tj. aby w Parku Pojednania usytuować kurtyny wodne. Uważa, że pomysł ten nie wyklucza usytuowania w tym miejscu kolejnego pomnika.

Ewa Czubek poinformowała, że rada osiedla chciała aby wskazane kurtyny wodne (fontanny) były w formie nowoczesnej nawiązującej do pomnika. Zaproponowała aby urbanista wypowiedział się w temacie stawiania na tak małej powierzchni tylu pomników. Uważa, że jeżeli pomnik będzie miał postać Marszałka Józefa Piłsudskiego, wprowadzi to w tym miejscu chaos.

Adam Sadłowski skrytykował lokalizację pomnika w Koźlu. Zaapelował aby w tym temacie nie kierować się głosem rad osiedla.

Michał Nowak poinformował, że akceptuje formę pomnika. Krytycznie odniósł się do jego lokalizacji na placu Rady Europy. Uważa, że brakuje tam miejsca. Zwrócił uwagę, że należy podjąć działania w sprawie wykonania pomnika, jednak lokalizację należy przemyśleć. Zaproponował sporządzenie listy potencjalnych lokalizacji. Zasugerował przegłosowanie uchwały intencyjnej o budowie pomnika Józefa Piłsudskiego, a następnie uzupełnienie jej uchwałą z odpowiednią lokalizacją.

Sekretarz miasta Zbigniew Romanowicz szczegółowo wskazał i opisał lokalizację pomnika na placu Rady Europy. Przypomniał o przygotowanym projekcie uchwały na wniosek prezydenta miasta ze wskazaniem lokalizacji na placu Rady Europy. Następnie przypomniał, że na wniosek Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego została przygotowana autopoprawka po uprzednim zweryfikowaniu możliwości wzniesienia pomnika w parku Pojednania. Zwrócił uwagę, że obie lokalizacje uzyskały pozytywne opinie architekta miejskiego i konserwatora zabytków.

Adam Sadłowski ponownie skrytykował lokalizację pomnika na placu Rady Europy oraz wskazał jako stosowne miejsce park Pojednania. Przychylił się także do propozycji radnego Michała Nowaka aby poddać głosowaniu uchwałę intencyjną o budowie pomnika Józefa Piłsudskiego, a następnie uzupełnić ją uchwałą z odpowiednią lokalizacją.

Andrzej Kopacki zaapelował, aby podjąć decyzję w tej sprawie.

Ewa Czubek z uwagi na pozytywne opinie obu lokalizacji, poprosiła o uszanowanie woli strony społecznej w tym temacie. Uważa, że skoro Rada Osiedla Stare Miasto i Rada Osiedla Zachód wyraziła aprobatę na lokalizację pomnika na placu Rady Europy, natomiast Rada Osiedla Śródmieście zwróciła się z prośbą aby tego pomnika nie stawiać w parku Pojednania, to należy uszanować ich wolę.

Ryszard Masalski przychylił się do propozycji lokalizacji pomnika w Koźlu. Zaproponował, iż w razie potrzeby pomnik można przenieść.

Adam Sadłowski zwrócił uwagę, iż w przypadku obchodów z lokalizacją pomnika w Koźlu wystąpią problemy logistyczne, tj. ludzie nie będą mieli gdzie stanąć. Uważa, że lokalizacją idealną jest park Pojednania. Zaapelował następnie o rozsądek w tym temacie.

Ewa Czubek zaznaczyła, że w jej ocenie usytuowanie trzeciego pomnika w parku Pojednania nie jest dobrym pomysłem i burzy zasady estetyki. Zwróciła uwagę, iż w związku z brakiem czasu nie można tego poddać konsultacjom społecznym. Zaapelowała zatem aby uszanować wolę osób reprezentujących mieszkańców tego osiedla.

Elżbieta Setnicka zasugerowała aby posłuchać głosu inicjatora tej propozycji.

Przewodniczący obrad udzielił głosu inicjatorowi tego pomysłu.

Inicjator pomysłu Grzegorz Niemiec-Sobczak przedstawiciel grupy mieszkańców miasta, zwrócił uwagę na brak czasu. Zaapelował o podjęcie decyzję co do lokalizacji pomnika oraz poinformował, że wybrana przez radę miasta lokalizacja zostanie przez nich zaakceptowana. Przypomniał, że w pierwotnej wersji pomysłu pomnik miał być zlokalizowany na placu Rady Europy z uwagi, że jest to najgodniejsze miejsce na jego lokalizację.

Tomasz Scheller poinformował, że wstrzyma się podczas głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały, ponieważ ma wątpliwości co do lokalizacji tego pomnika. Zwrócił uwagę, że jest za pomnikiem, natomiast obelisk jego zdaniem nie będzie wystarczająco majestatyczny i będzie zbyt mało uroczysty.

Adam Sadłowski wyraził zdziwienie tym, że na Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego koleżanki z Platformy Obywatelskiej poparły jego wniosek

dotyczący lokalizacji pomnika w parku Pojednania, a następnie zmieniły zdanie. Zaproponował następnie aby wyrazić swoje zdanie w głosowaniu.

Ewa Czubek zwróciła uwagę, że we wniosku radny wskazywał, iż ma być to obelisk w parku Pojednania, natomiast obecnie rozmawiają o pomniku marszałka Józefa Piłsudskiego, co jest znaczną różnicą. Uważa zatem, że należy uszanować opinię Rady Osiedla Śródmieście.

Adam Sadłowski zwrócił uwagę na obszerną korespondencję pomiędzy inicjatorami pomysłu a różnego rodzaju instytucjami. Przypomniał także o przeprowadzonych konsultacjach w tym zakresie. Zaproponował następnie aby wyrazić swoje zdanie w głosowaniu.

Ewa Czubek złożyła wniosek aby pomnik Józefa Piłsudskiego zlokalizowany był na placu Rady Europy.

Michał Nowak uważa, że temat pomnika i jego lokalizacji wart jest dyskusji. Uważa także, że dyskusja w tym temacie powinna odbyć się dużo wcześniej, natomiast propozycje lokalizacji tego pomnika nie są najlepsze. Zasygnalizował także aby rozpocząć omawianie treści tablicy, która znajdzie się na pomniku.

Grażyna Radka podkreśliła, że nie zmieniała zdania oraz, że poprze każdą lokalizację pomnika aby zakończyć tą dyskusję sukcesem. Zwróciła także uwagę, że we wcześniejszej wypowiedzi przedstawiła opinie rady osiedla.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek radnej Ewy Czubek aby pomnik Józefa Piłsudskiego zlokalizowany był na Placu Rady Europy :

„za” oddano 14 głosów,
„przeciw” 2,
„wstrzymujących się” 4,
- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 19, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący obrad poinformował, że wniosek uzyskał akceptację, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego:

„za” oddano 18 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 2,
- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 20, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/502/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

w sprawie wzniesienia pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Inicjator pomysłu w imieniu Patriotycznego Stowarzyszenia „Wolność” oraz Komitetu Społecznego „Solidarni i Wolni” podziękował władzom miasta i radnym za podjęcie uchwały oraz zabezpieczenie na ten cel środków finansowych. Podziękował także lokalnej społeczności za poparcie tego projektu. Zaapelował następnie o wsparcie finansowe tego przedsięwzięcia.

12) Podjęcie uchwały w sprawie deklaracji intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn. „Przebudowa ul. Korfantego w Kędzierzynie-Koźlu”;

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

- „za” oddano 18 głosów,
- „przeciw” 0,
- „wstrzymujących się” 1,
- głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 21, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/503/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

w sprawie deklaracji intencji zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi publicznej gminnej w związku z realizacją zadania budżetowego pn.

„Przebudowa ul. Korfantego w Kędzierzynie-Koźlu”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

13) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ryszard Masalski poinformował, że z informacji uzyskanych od jednej z organizacji pozarządowej wynika, że w projekcie zmian do budżetu pojawią się środki na zlecenie tej organizacji określonego zadania. Zwrócił uwagę, że organizacja ta uzyskała zobowiązanie, że środki w budżecie na ten cel się znajdują. Następnie przypomniał, że na Komisji Finansowo-Gospodarczej został poinformowany, że środków na ten cel nie ma, w związku z czym poprosił o ustosunkowanie się do powyższego, tj. spytał się dlaczego gmina nie ma tych środków skoro zostały one obiecane tej organizacji.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, zwrócił uwagę, aby radny dokładnie wskazał o co mu chodzi. Organizacji starających się o dofinansowanie jest bardzo dużo, jednak ona nie składa nikomu żadnych zobowiązań.

Ryszard Masalski poinformował, że ww. informację przekazał mu przedstawiciel Ruchu Obrony Bezrobotnych. Zatem spytał się czy osoba ta została okłamana.

Sabina Nowosielska poinformowała, że wskazany przedstawiciel organizacji powiedział nieprawdę. Podkreśliła, że nikomu nie obiecała żadnych środków finansowych.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

„za” oddano 17 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 2,
- głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 22, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/504/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 14) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką;

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 10, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ryszard Masalski spytał się dlaczego w grudniu 2017 r. pobrano kredyt w kwocie 19 milionów złotych, skoro cały czas był przekaz, że gmina nie musi się zadłużać. Co się wydarzyło, że gmina musiała pobrać kredyt.

Sabina Nowosielska poinformował, że nie mówiła, że się nie muszą zadłużać ze względu na dobrą kondycję finansową. Przypomniała, że zgodnie z planem finansowym na 2017 r. kwota planowanego kredytu to 28 milionów złotych. Kwota uruchomionego kredytu to 25 milionów złotych. Podkreśliła, że decyzję podjęto w ostatnich dniach aby odsetki były najniższe. Zwróciła uwagę, że była to decyzja finansowa oraz, że nie było potrzeby wcześniej brać kredytu.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

- „za” oddano 18 głosów,
- „przeciw” 1,
- „wstrzymujących się” 1,
- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 23, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/505/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

15) Podjęcie uchwały w sprawie wniosku „o przeanalizowanie, zweryfikowanie oraz rozpatrzenie stawek manipulacyjnych MZK Kędzierzyn-Koźle”;

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja opiniowała ww. wniosek na posiedzeniu w grudniu 2017 r. Opinia komisji została zawarta w projekcie uchwały a przyczyny w uzasadnieniu.

Przewodniczący obrad przedstawił treść projektu uchwały w sprawie wniosku „o przeanalizowanie, zweryfikowanie oraz rozpatrzenie stawek manipulacyjnych MZK Kędzierzyn-Koźle”. Następnie po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

- „za” oddano 19 głosów,
- „przeciw” 1,
- „wstrzymujących się” 1,
- głosy nieoddane 1.

(wydruk z głosowania nr 24, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/506/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

w sprawie wniosku „o przeanalizowanie, zweryfikowanie oraz rozpatrzenie stawek manipulacyjnych MZK Kędzierzyn-Koźle”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

16) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2018;

Przewodniczący Andrzej Kopeć zaproponował składanie propozycji do ww. planu pracy.

Michał Nowak zaproponował, aby w październiku punkt 2. otrzymał brzmienie: *Informacja z działalności MOSiR, MOK, MBP i Muzeum Ziemi Kozielskiej w Organizacji.*

Katarzyna Dysarz zwróciła uwagę aby:

- punkt 1. w kwietniu otrzymał brzmienie: *Analiza sprawozdań z realizacji gminnych programów za rok 2017,*
- punkt 1. w czerwcu otrzymał brzmienie: *Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2017 r. oraz udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta,*
- punkt 1. w grudniu otrzymał brzmienie: *Uchwalenie budżetu miasta na rok 2019.*

Hubert Majnusz wskazał, że w nagłówku projektu uchwały jest rok 2017 a winien być 2018.

Andrzej Kopacki zaproponował aby punkt 1. w marcu otrzymał brzmienie: *Informacja na temat działalności Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. oraz realizacji wyznaczonych tej spółce celów.*

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2018:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 0,
- głosy nieoddane 3.

(wydruk z głosowania nr 25, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/507/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle na rok 2018

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

17) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (11 głosów „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Ewa Odulińska w odniesieniu do omawianego wcześniej planu pracy rady miasta zwróciła uwagę, że nie ma w nim ujętych sprawozdań z rad osiedli.

Andrzej Kopeć podkreślił, że temat taki zawsze można wprowadzić do planu pracy rady miasta, a następnie po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały:

„za” oddano 19 głosów,
„przeciw” 0,
„wstrzymujących się” 1,
- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 26, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/508/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie inkasa podatku rolnego, leśnego i od nieruchomości

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 18) skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu (projekt uchwały uznający skargę za zasadną i projekt uchwały uznający skargę za niezasadną).

Ryszard Masalski, przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że po przeanalizowaniu skargi Komisja Rewizyjna nie ustaliła swojego stanowiska.

W wyniku głosowania wniosku uznającego skargę za zasadną, komisja stosunkiem głosów: „za” 3, „przeciw” 3, „wstrzymujących się” 0, nie zajęła stanowiska. Natomiast w wyniku głosowania wniosku uznającego skargę za bezzasadną, komisja stosunkiem głosów: „za” 3, „przeciw” 3, „wstrzymujących się” 0, także nie zajęła stanowiska.

W związku z czym przygotowano projekt uchwały uznający skargę za zasadną oraz projekt uchwały uznający skargę za niezasadną wraz z adekwatnymi uzasadnieniami.

Poinformował, że w przypadku projektu uchwały uznającego skargę za niezasadną uznano, że strona skarżąca nie uzupełniła w odpowiednim czasie dokumentów, tj. pełnomocnictwa.

Natomiast w przypadku projektu uchwały uznającego skargę za zasadną uznano, że gdyby stronie skarżącej okazano więcej empatii oraz gdyby w odpowiedni sposób nią pokierowano i jej podpowiedziano, dokumenty w odpowiednim czasie i miejscu zostałyby złożone.

Michał Nowak w imieniu trójki członków komisji, którzy głosowali za niezasadnością skargi poinformował, że w ich ocenie stronie skarżącej okazano empatię. Uważają, że zakładając organizację pozarządową, należy wykazywać minimum orientacji i umiejętności. Urząd musi służyć pomocą, jednak nie może wypełniać wniosków, pilnować właściwej reprezentacji itd. W jego ocenie, żadne przesłanki nie przemawiają za tym, aby uznać tę skargę za zasadną. Podkreślił, że w jego ocenie skarga jest niezasadna.

Ryszard Masalski poinformował, że był jedną z osób które były za tym aby uznać skargę za zasadną. Jako uzasadnienie wskazał brak empatii. Podkreślił, że urząd pod względem formalno-prawnym nie popełnił błędu i zachował się właściwie co nie podlega dyskusji. Zwrócił jednak uwagę aby urząd był bardziej ludzki, czego (w jego ocenie) zabrakło.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, że empatia w tej sprawie stronie została okazana w sposób szczególny. Podkreślił, iż to, że przedstawiciel tej organizacji nie umie wykorzystać przekazanych wielokrotnie informacji nie znaczy, że nie okazuje się mu

empatii. Skrytykował wykorzystywanie takiego argumenty, tj. braku empatii przy rozpatrywaniu skarg.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, na zaobserwowany przez niego i osobę skarżącą brak empatii. Uważa, że było jej za mało w stosunku do stanu zdrowia podmiotu skarżącego. Podkreślił, że jest to jego ocena sytuacji.

Tomasz Scheller poinformował, że będzie głosował za tym, że skarga jest niezasadna. Przypomniał także, że zgłaszał potrzebę utworzenia punktu pomocy dla organizacji pozarządowych.

Wojciech Jagiełło podkreślił, że pomoc organizacjom pozarządowym jest udzielana w każdej sytuacji.

Dorota Mrówka poinformowała, że w związku z obowiązującymi przepisami, pomoc obejmująca wskazanie organu właściwego do załatwienia wniosku nie jest potrzebna. Wskazała jednak potrzebę udzielania pomocy przy doborze wniosków.

Andrzej Kopeć uważa, że skoro Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska w niniejszej skardze to radni powinni mieć czas na zapoznanie się z materiałami. Zaproponował, aby w przypadku wątpliwości, złożyć wniosek o zdjęcie ww. punktu z porządku obrad.

Ryszard Masalski poinformował, że jest winny temu, że projekty uchwał tak późno wpłynęły do Biura Rady Miasta, w związku z czym przychylił się do jego propozycji.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza wniosku o którym mowa wyżej, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu, tj. projekt uchwały uznający skargę za zasadną:

- „za” oddano 4 głosy,
- „przeciw” 15,
- „wstrzymujących się” 1,
- głosy nieoddane 2.

(wydruk z głosowania nr 27, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała w ww. formie nie została przyjęta. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu, tj. projekt uchwały uznający skargę za niezasadną:

- „za” oddano 13 głosów,
- „przeciw” 3,
- „wstrzymujących się” 2,

- głosy nieoddane 4.
(wydruk z głosowania nr 28, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LII/509/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 31 stycznia 2018 r.

**w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle
i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kędzierzynie-Koźlu**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 6.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z działalności w 2017 roku.

Ryszard Masalski przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie przyjęła ww. sprawozdanie, które opisuje tematy którymi zajmowała się komisja, tj. rozpatrywanie skarg oraz przeprowadzane kontrole.

Zwrócił uwagę, że kontrola inwestycji drogowych wykonywanych w 2017 r., która w praktyce skoncentrowała się na kontroli remontowanej alei Jana Pawła II (od ulicy Miłej do ulicy Wojska Polskiego), wykazała niezgodność stanu faktycznego ze stanem projektowym, tj. warstwa asfaltowa miała mieć grubość 22 cm, a ma grubość 17 cm. Zwrócił uwagę, że do protokołu z przedmiotowej kontroli prezydent miasta odniósł się lakonicznie i odmówił jego podpisania. Głównym argumentem na którym opiera się prezydent miasta dopuszczając wzmiankowany odcinek do użytkowania jest pozytywna opinia projektanta. Jednak opinia ta została wydana na podstawie błędnych. Autorowi przekazano informację, iż warstwa asfaltowa wynosiła 19 cm, natomiast odwierty wykazały 17 i 18 cm. Wyraził następnie zdziwienie, że pomimo iż warstwa asfaltowa drogi jest o 20% mniejsza od opisanej w projekcie, prezydent miasta zgodził się odebrać tą inwestycję oraz za nią zapłacić.

Uważa, że propozycja wystąpienia do prokuratury o zbadanie sprawy jest uzasadniona. Poinformował, że wniosek z ww. propozycją nie uzyskał akceptacji Komisji Rewizyjnej. W związku z czym złożył wniosek o następującym brzmieniu:

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle występuje do prokuratury z zawiadomieniem o możliwości popełnienia przestępstwa polegającego na narażeniu na stratę interesu publicznego, tj. gminy Kędzierzyn-Koźle poprzez dopuszczenie do użytkowania wadliwie wykonanej inwestycji drogowej Alei Jana Pawła II na odcinku od ul. Miłej do ul. Wojska Polskiego przez inwestora, tj. Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Artur Maruszczak w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy poinformował, że nieprawdą jest to, że grubość minimalna asfaltu wynosi 22 cm.

W dokumentacji projektowej jest określone 22 cm grubości wszystkich warstw asfaltu, jednak w specyfikacji wykonania i odbioru robót jest wskazane, że tolerancja przy wykonaniu niniejszych warstw wynosi 10%. Powyższe oznacza, że minimalna grubość asfaltu to 19,8 cm.

Przypomniawszy, że przy wykonaniu czterech odwiertów, w dwóch odwiertach wykazano niedobór asfaltu (3 i 2 cm), w trzecim grubość asfaltu była właściwa, natomiast w czwartym było przekroczenie (in plus) o 5 cm.

Poinformował następnie, że nie prawdą jest twierdzenie przedmówcy, że projektant sporządzający opinię wydał ją na podstawie błędnych danych. Podkreślił, że projektant otrzymał dane wynikające z odwiertów, a także wiele innych informacji, które pozwoliły mu określić czy droga nadaje się do użytku oraz czy spełnia ona określone w projekcie parametry. Zwrócił następnie uwagę, że sprawę tą bada już prokuratura.

Grzegorz Mateja spytał się skąd się wzięła rozbieżność w przekazywanych informacjach, tj. różnica pomiędzy informacją przekazaną przez radnego Ryszarda Masalskiego, że brakowało 4 i 5 cm asfaltu oraz informacją przedmówcy, że brakowało 3 i 2 cm asfaltu. Poprosił także o udostępnienie wyników tych odwiertów.

Artur Maruszczak poinformował, że dane te zostały już udostępnione Komisji Rewizyjnej. Poinformował następnie, że przedstawiona przez przedmówcę różnica wynika z interpretacji materiałów, tj. dokumentacji projektowej wraz ze specyfikacją wykonania i odbioru robót. Wskazał, że przy analizie materiałów należy wziąć pod uwagę oba dokumenty.

Grzegorz Mateja ponownie spytał się z czego wynika różnica w przekazywanych informacjach o których mówił wyżej.

Artur Maruszczak ponownie wyjaśnił przedmiotowe zagadnienie.

Przewodniczący obrad poinformował, że pozwolił na tą dyskusję, jednak uważa, że jeżeli dyskusja ta odbywa się w niniejszym punkcie porządku obrad powinna obejmować temat wniosków pokontrolnych przyjętych przez Komisję Rewizyjną. Zwrócił uwagę, że w omawianym temacie wnioski pokontrolne nie zostały przyjęte przez Komisję Rewizyjną.

Adam Sadłowski przypomniał, że omawiany problem jest już zgłoszony prokuraturze. Zasugerował aby przyszłościowo bardziej pilnować realizowanych inwestycji. Zaniepokojony odpadającymi odblaskami z nawierzchni ulicy Kozielskiej spytał się czy ulica ta objęta jest jeszcze gwarancją.

Artur Maruszczak w odpowiedzi poinformował, że ul. Kozielska objęta jest jeszcze gwarancją, a ww. odblaski będą na bieżąco uzupełniane.

Zwrócił uwagę, że odwierty gmina robi od wielu lat niezależnie od działań Komisji Rewizyjnej, aby mieć pewność, że grubość warstwy jest właściwa. Poinformował następnie, że z uwagi, iż warstwa asfaltu na odcinku ok. 200 m była zmniejszona, gmina potraciła wykonawcy kwotę ok. 60 tysięcy złotych.

Adam Sadłowski spytał się czy przy wcześniejszych odwiertach brali udział radni.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że radny Ryszard Masalski był zapraszany na wcześniejsze odwierty odcinka alei Jana Pawła II.

Ryszard Masalski poinformował, że był tylko przy odwiertach na ostatnim odcinku. Przy pozostałych miał być, jednak z uwagi na brak możliwości przesunięcia terminu ich wykonania nie był na nich obecny.

Artur Maruszczak przypomniał następnie, że uczestnictwo podczas odwiertów zostało radnym zaproponowane.

Adam Sadłowski zwrócił uwagę na 100% skuteczność radnego Ryszarda Masalskiego.

Ryszard Masalski w odniesieniu do wcześniejszej wypowiedzi Artura Maruszczaka w której wyjaśniał, że minimalna grubość asfaltu powinna wynosić 19,8 cm stwierdził, że wskazana grubość nadal jest zbyt mała. Spytał się następnie czy postępowanie toczące się w prokuraturze jest prowadzone w tej sprawie, tj. czy dotyczy alei Jana Pawła II.

Artur Maruszczak poinformował, że nie zna treści doniesienia do prokuratury, jednak zadawane przez nią pytania dotyczą zakresu o którym mowa powyżej, tj. odwiertów i dokumentacji.

Ewa Czubek podzieliła się swoją opinią, że temat dyskusji nie dotyczy omawianego punktu porządku obrad. Zwróciła uwagę, że wnioski z ww. kontroli alei Jana Pawła II nie zostały przyjęte, postępowanie w prokuraturze się toczy, w związku z czym nie ma potrzeby dalszej dyskusji na ten temat. Przypomniała, że temat ten był omawiany szczegółowo na Komisji Rewizyjnej oraz, że każdy z radnych mógł w niej uczestniczyć.

Dorota Zasłanka w uzupełnieniu poinformowała, że Komisja Rewizyjna w tym temacie obradowała dosyć długo, a na zadane pytania zostały udzielone szczegółowe odpowiedzi. Wyraziła zdziwienie tym, że radny Grzegorz Mateja, który uznaje się za fachowca w tej dziedzinie, zadaje te same pytania. Zwróciła uwagę, że ona wszystko zrozumiała pomimo, że nie jest budowlańcem.

Grzegorz Mateja przypomniał, że od 5 grudnia interpeluje w sprawie udostępnienia wyników odwiertów inwestycji drogowych. Spytał się także dlaczego zespół kontrolny nie był informowany o pozostałych odwiertach.

Artur Maruszczak poinformował, że odpowiedź na interpelację radny uzyskał, tj. zostało wskazane gdzie można się zgłosić aby się zapoznać z ww. dokumentacją.

W odniesieniu do wykonywanych odwiertów w alei Jana Pawła II poinformował, że wszystkie cztery odwierty były wykonane w tym samym dniu. Nie wie zatem dlaczego radny Ryszard Masalski był obecny tylko przy dwóch odwiertach.

W odniesieniu do odwiertów innych zadań, poinformował, iż z poczynionych ustaleń z przewodniczącym Komisji Rewizyjnej nie wynikało aby informować go o wszystkich odwiertach w inwestycjach drogowych.

Grzegorz Mateja przypomniał, że prosił o kopię ww. dokumentów w formie pisemnej lub elektronicznej. Zwrócił uwagę na trudności związane z zapoznaniem się z tymi dokumentami w urzędzie.

Artur Maruszczak podzielił się uwagą, aby na analizę wskazanych dokumentów przeznaczyć więcej czasu.

Grzegorz Mateja ponownie poprosił o kopię ww. dokumentów w formie pisemnej lub elektronicznej.

Ryszard Masalski ponownie zaproponował aby złożyć do prokuratury wniosek o możliwości popełnienia przestępstwa.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć po stwierdzeniu braku zgłaszających się do dyskusji, przeszedł do następnego punktu porządku obrad. Poinformował także, że wniosek radnego Ryszarda Masalskiego podda głosowaniu w punkcie – wolne wnioski.

Ad 7.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Grażyna Radka poinformowała, że w punkcie 18 omyłkowo głosowała za uznaniem skargi za zasadną.

Ryszard Masalski wyraził zdziwienie uzyskaną odpowiedzią na jego zapytanie dotyczące budowy przejścia dla pieszych wraz z azyłem dla pieszych na ulicy Tuwima. W odpowiedzi uzyskał informację, że budowa ww. przedłuży się z uwagi na potrzebę sporządzenia dokumentacji oświetlenia tego przejścia. Zwrócił uwagę na koszty z tym związane. Oświadczył następnie, że urząd miasta z niego kpi.

Ewa Czubek poinformowała, że na spotkaniu Rady Osiedla Śródmieście wnioskowano aby oświetlać przejścia dla pieszych z uwagi na bezpieczeństwo pieszych.

Michał Nowak spytał się o harmonogram prac przebudowy ulicy Leopolda Staffa., tj. kiedy zostanie zakończony etap związanych z parkingiem przy przedszkolu.

Artur Maruszczak, poinformował że zostanie to zakończone w okolicach kwietnia, maja. Zobowiązał się jednak do sprawdzenia niniejszego.

Michał Nowak zaapelował o ustawienie stojaków rowerowych między innymi przed damami kultury i pływalnią oraz o zmianę organizacji ruchu na kozielskim Rynku.

Wojciech Jagiełło poinformował, że stojaki rowerowe przed domami kultury w Koźlu i Kędzierzynie zostaną jak najszybciej postawione.

Artur Maruszczak przypomniał, że zgodnie z projektem na przebudowę Rynku organizacja ruchu zostanie zmieniona. Stwierdził, że jeżeli da się ją wprowadzić wcześniej to zostanie ona wprowadzona.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę na zgłoszony jemu problem związany z przejściem dla pieszych w rejonie alei Jana Pawła II i ulicy Judyma. Spytał się czy jest możliwość zwiększenia bezpieczeństwa na ww. przejściu dla pieszych w godzina popołudniowych, tj. w godzinach powrotu dzieci ze szkoły.

Artur Maruszczak poinformował, że do niego jeszcze nie dotarły takie sygnały. Zastanowią się jednak nad tym problemem.

Ewa Czubek zaproponowała przeprowadzacz, tj. osobę, która ma za zadanie nadzorować bezpieczne przejście dzieci przez jezdnię.

Wojciech Jagiełło poinformował, że przeprowadzacz może być tylko przy przejściu dla pieszych w okolicy szkoły.

Ewa Odulińska w odniesieniu do remontu ulicy Dunikowskiego, zaapelowała o zmianę oznakowania poziomego na wysokości zjazdu z ulicy Dunikowskiego w ulicę Ustronie. Spytały się także kiedy będzie działała sygnalizacja świetlna na ulicy Kłodnickiej.

Adam Ochoś w odniesieniu do zmian nazw ulic zwrócił się z prośbą aby poinformować mieszkańców o konsekwencjach z tym związanych.

Artur Maruszczak w nawiązaniu do wypowiedzi radnej Ewy Odulińskiej poinformował, że zgodnie z uzyskanymi informacjami, sygnalizacja świetlna na ulicy Kłodnickiej w najbliższym czasie będzie działać.

Elżbieta Setnicka zwróciła uwagę na zły stan techniczny ulicy Zielonej, a następnie poprosiła o interwencję w tej sprawie.

Tomasz Scheller spytał się do kiedy jest aneksowana i z jakiego powodu umowa na budowę ulicy Filipa Pieli w Sławięcicach.

Artur Maruszczak poinformował, że o ile sobie dobrze przypomina jest to 30 dni i jest to spowodowane potrzebą przełożenia przyłącza gazowego.

Tomasz Scheller poprosił o przekazanie telefonicznie informacji wskazującej konkretny termin zakończenia ww. inwestycji. Spytał się następnie dlaczego jest pogłębiany ciek wodny (rzeka Sławięcicki) do którego odprowadzona jest kanalizacja burzowa.

Artur Maruszczak wyjaśnił, że możliwe, iż ww. wynika z warunków zarządcy cieku.

Tomasz Scheller zwrócił uwagę na nieprawidłowości wynikające z pogłębiania cieku wodnego oraz nieprawidłowego osadzenia kanalizacji burzowej. Poprosił o pilne wyjaśnienia w tym temacie.

Halina Mińczuk poprosiła o szybką naprawę usterek na placu zabaw przy ul. Tadeusza Kościuszki.

Artur Maruszczak zwrócił uwagę, że wskazany plac zabaw na pewno objęty jest jeszcze gwarancją w związku z czym usterki będą usuwane.

Ad 8.

Wolne wnioski.

Przewodniczący obrad poinformował o potrzebie wyznaczenia trzech przedstawicieli Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle do udziału w pracach zespołów do prac kontroli podopiecznej bezdomnych psów i kotów adoptowanych ze schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kędzierzynie-Koźlu. Następnie wskazał zadania ww. zespołów.

Ryszard Masalski wyraził zdziwienie, że pani prezydent (z udziałem radnych) równoległe z Komisją Rewizyjną będzie przeprowadzać kontrolę w tym samym temacie i czasie.

Ewa Czubek również wyraziła zaskoczenie ww. kontrolą. Pierwszy raz się spotyka aby taka tematyka była tak szeroko kontrolowana. Spytała się kto wystąpił z wnioskiem przeprowadzenia takiej kontroli, a także czy z jej tytułu są zabezpieczone środki na nadgodziny dla pracowników schroniska i Wydziału Ochrony Środowiska. Zasugerowała przeprowadzenie tak szerokiej kontroli w zasobie komunalnym.

Dorota Mrówka przypominała, że biorąc udział w kontroli schroniska będąc członkiem Komisji Rewizyjnej, jeden z wniosków pokontrolnych obejmował kontrole podopieczne. Uważa, że obecnie procedura adopcyjna w schronisku jest nadzorowana. Podzieliła się opinią, że można uznać za zasadne przeprowadzenie kontroli nowych właścicieli zwierząt w zakresie zapewnienia im warunków po adopcji.

Przewodniczący obrad po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do uczestnictwa w pracach kontrolnych ww. zespołów poprosił radnego Ryszarda Masalskiego o odczytanie wniosku o którym mówił w poprzednim punkcie porządku obrad.

Ryszard Masalski przedstawił treść swojego wniosku:

Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle występuje do prokuratury z zawiadomieniem o możliwości popełnienia przestępstwa polegającego na narażeniu na stratę interesu publicznego, tj. gminy Kędzierzyn-Koźle poprzez dopuszczenie do użytkowania wadliwie wykonanej inwestycji drogowej Alei Jana Pawła II na odcinku od ul. Miłej do ul. Wojska Polskiego przez inwestora, tj. Urząd Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Następnie przewodniczący obrad poddał pod głosowanie ww. wniosek radnego Ryszarda Masalskiego:

„za” oddano 2 głosy,

„przeciw” 10,

„wstrzymujących się” 1,

- głosy nieoddane 9.

(wydruk z głosowania nr 29, zawierający wyniki głosowania jawnego za pomocą elektronicznego systemu, załącza się do protokołu z sesji)

Przewodniczący obrad poinformował, że wniosek nie uzyskał akceptacji.

Ad 9.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle Andrzej Kopec zamknął LII sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Andrzej Kopec**

Sesja zakończyła się o godzinie 20:18.
Protokołowała: Agnieszka Szykuła