

# Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle



OSR-OS.6131.36.2018

Kędzierzyn-Koźle, 23.03.2018 r.

## Sprawozdanie

**z przeprowadzonych konsultacji projektu uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody.**

### 1. Opis przebiegu i wyników konsultacji.

Zgodnie z § 4 uchwały Nr LXIII/701/10 Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowana z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, na podstawie zarządzenia Nr 2004/OSR/2018 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 12 marca 2018 r. przeprowadzono konsultacje projektu uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody. Informacja o prowadzonych konsultacjach projektu uchwały Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody opublikowana została w dniu 13 marca 2018 r. na stronie internetowej [www.kedzierzynkozle.pl](http://www.kedzierzynkozle.pl) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. W terminie wskazanym w Zarządzeniu Nr 2004/OSR/2018 Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z dnia 12 marca 2018 r. wpłynął jeden formularz uwag i wniosków do projektu uchwały. W dniu 20.03.2018 r. Fundacja Wiedzieć Więcej Par... wniosła o odrzucenie w całości projektu uchwały z uwagi na wyrażone przez Fundację przypuszczenie złamania prawa i możliwość wdrożenia rozwiązania bezkolizyjnego.

### 2. Stanowisko Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Zgodnie z §2 tiret 6 Uchwały Nr XVI/180/99 Rady Miejskiej w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 30 września 1999 r. w zasięgu korzeni i korony drzew objętych ochroną zabrania się w szczególności wnoszenia budowli. Droga, jako obiekt liniowy jest budowlą zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Bez względu na rozwiązania techniczne, trasy przebiegu uzbrojenia terenu oraz metody prowadzenia prac w obrębie pomnika przyrody, realizacja inwestycji polegającej na budowie drogi publicznej wymaga uzgodnienia z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody. Sama inwestycja została zaś zatwierdzona decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – a więc nie ma podstaw ani do kwestionowania jej legalności ani do wymuszenia jej zaniechania, do czego zdaje się zmierzać postulat Fundacji.

W związku z powyższym odrzucam wniosek Fundacji Wiedzieć Więcej dotyczący odmowy podjęcia uchwały.

W załączeniu sprawozdania przedkładam uzupełnienie opinii dendrologicznej zawierające zalecane rozwiązania przebiegu drogi w odcinku sąsiadującym z pomnikiem przyrody, które zgodnie ze stanowiskiem Wydziału Inwestycji, Remontów i Eksploatacji zostaną zrealizowane poprzez zmianę projektu i wykonanie drogi na odcinku przy pomniku przyrody uwzględniając zalecenia dendrologa.

# Prezydent Miasta Kędzierzyn-Koźle



Sprawozdanie przedkłada się do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie internetowej [www.kedzierzynkozle.pl](http://www.kedzierzynkozle.pl) oraz [www.bip.kedzierzynkozle.pl](http://www.bip.kedzierzynkozle.pl), i dołącza się do projektu aktu prawa miejscowego przedkładanego Radzie Miasta.

PREZYDENT MIASTA

Sabina Nowosielska

Hebry

OSR-OS.6.31.36.2018.

P4  
Jawil

729/2018C

OSR 9510

Załącznik do uchwały Nr LXIII/701/10  
Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle  
z dnia 9 listopada 2010 r.

**FORMULARZ**  
do konsultacji projektów aktów prawa miejscowego w zakresie działalności statutowej organizacji pozarządowych i podmiotów.

LP	Projekt aktu prawa miejscowego, który podlega konsultacji:
1.	Uchwała Nr ..... z dnia ..... Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody
2.	Projekt zmiany brzmienia dotychczasowego zapisu lub wprowadzenia nowego przepisu: .....  1. Odrzucenie w całości projektu uchwały z uwagi na obecne złamanie prawa i możliwość wdrożenia rozwiązania bezkolizyjnego
3.	<b>Uzasadnienie wprowadzenia zmiany dotychczasowego zapisu lub nowego przepisu:</b>  Zgodnie z art 45 ustawy o ochroni przyrody (dalej u.o.p.) wykonywanie prac w bryle korzeniowej pomnika przyrody jest pogwałceniem zarówno obowiązującej uchwały rady miasta (nr XVI/180/1999) oraz ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie z art 127 u.o.p. można nałożyć karę aresztu albo grzywny za wykonywanie takich prac.  W punkcie 3 opinii dendrologicznej (zalecenia w stosunku do drzewa i prowadzonej inwestycji) tiret 3 wspomina się o rezygnacji z prowadzenia prac na odcinku 3-4mb jednak nie określa się szerokości na jakiej ma to nastąpić. Granica pasa drogowego znajduje się „na płocie”. Część korzeni drzewa wchodzi w pas drogowy. Tym samym brak określenia „szerokości” daje wolną rękę wykonawcy inwestycji. Tak samo jak zapisy o „możliwości” zaleceń a nie kategoriycznych zapisach. Ogólnikowość jest niejasna i w żaden sposób niewiążąca.  Co więcej decyzja nr 4/2017 (powołana w §2 uchwały) Starosty Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego w części dotyczącej warunków wynikających z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa (punkt 3) <b>nie zawiera szczegółowych informacji na temat prowadzenia prac przy istniejącym pomniku</b> . Projekt budowlany również nie uwzględnia jego istnienia.  Wynika z tego, że nie można wspierać się w określaniu szczegółowych warunków realizacji powyższą decyzją. A zamieszczanie w projekcie uchwały paragrafu 2 jest naduzyciem mogącym wywołać negatywne dla najstarszego drzewa na terenie miasta skutki.

Zgodnie z art 87a ust 1 ustawy o ochronie przyrody prace ziemne prowadzone w obrębie bryły korzeniowej powinny być prowadzone w sposób najmniej szkodzący drzewu. Tym samym zaproponowany odwiert nie jest takim rozwiązaniem z uwagi na możliwość zniszczenia korzeni, o którym zresztą wspomina opinia ( punkt 3 tiret pierwsze). Można ręcznie (przy użyciu łopat) odsłonić korzenie, zabezpieczyć je przed wysychaniem (na czas prowadzenia działania) i przeciągniecie kabla.

Najrozsądniejszym wyjściem z tej sytuacji byłoby przeprowadzenie kabla eNN pod jezdnią na odcinku pomiędzy sąsiadującymi lampami z ominięciem bryły korzeniowej lub przeniesienie go na drugą stronę. Nie powinno to sprawić zarówno wykonawcy jak i inwestorowi żadnego problemu.

Chciałem zauważyć, że nawierzchnia wykonywanej ulicy jest rozbieralna co powinno ułatwić sprawę w momencie ewentualnego remontu oświetlenia.

Wspomniana w ekspertyzie redukcja korony miała miejsce dopiero w ubiegłym roku. W związku z czym jakiegokolwiek prace wykonywane w obrębie korzeni drzewa powinny mieć jak najmniejsze negatywne skutki dla tego okazu. W końcu to nasz **NAJSTARSZY** dąb.

4.

**Uwagi ogólne:**

Może jestem laikiem i mogę mieć problemy ze wzrokiem ale czy przypadkiem już teraz wykonywano prace w bryle korzeniowej z pogwałceniem obowiązującej uchwały rady miasta (nr XVI/180/1999) oraz ustawy o ochronie przyrody, której zgodnie z art 127 może nałożyć karę aresztu albo grzywny za wykonywanie takich prac?

Czy w związku z tym ewentualne podjęcie uchwały nie jest formą zalegalizowania dotychczasowych prac w obrębie bryły korzeniowej?

Kędzierzyn-Koźle 20-03-2018

.....  
(miejsowość, data)

FUNDACJA WIEDZIEĆ WIĘCEJ  
PREZES FUNDACJI

.....  
(podpisy osób reprezentujących organizację lub podmiot)