

Protokół nr LIV/18
z sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
odbytej w dniu 28 marca 2018 r.

Sesja rozpoczęła się o godz. 14:00 i trwała do godz. 18:00. Obrady sesji odbyły się w sali obrad Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle przy ul. Grzegorza Piramowicza 32 w Kędzierzynie-Koźlu (pokój nr 229). Obrady prowadził Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Ad 1.

Otwarcia sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć. Po przywitaniu wszystkich obecnych poinformował, że obrady Rady są prawomocne – w chwili stwierdzenia prawomocności sesji uczestniczyło w niej 13 radnych. W trakcie obrad przybyli kolejni radni. Łącznie obecnych było 22 radnych. Nieobecny na sesji był Rafał Olejnik (*lista obecności radnych w załączeniu do protokołu*).

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował uzupełnienie porządku obrad o:

- projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2018 r. w wysokości 200 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 423 na odcinku od km 45+300 do km 46+299 w m. Kędzierzyn-Koźle”,
- projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Miejski Zakład Cementarny w Kędzierzynie-Koźlu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu miasta,
- projekt uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody.

Następnie po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza sprzeciwu poddał pod głosowanie poszerzenie porządku obrad o ww. projekty uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 10

Wyniki imienne:

ZA (13)

Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka
NIEOBECNI (10)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Adam Oczos, Rafał Olejnik, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller

Przewodniczący obrad poinformował, że ww. projekty uchwał zostały wprowadzone do porządku obrad.

Porządek obrad LIV sesji Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle, przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr LIII z sesji Rady Miasta z dnia 28 lutego 2018 r.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.
4. Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja na temat działalności Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. oraz realizacji wyznaczonych tej spółce celów.
6. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych w 2017 r.
7. Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Zdrowia na 2017 rok.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) ustalenia podziału Gminy Kędzierzyn-Koźle na okręgi wyborcze, ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu;
 - 2) wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 1049/16, 1049/17, 1049/18 i 1049/19 k.m. 7, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Józefa Chełmońskiego;
 - 3) ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 107869 O w ciągu ul. Powstańca Filipa Piel, ul. Sławięckiej, ul. Josepha von Eichendorffa na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle;
 - 4) „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle w 2018 roku”;
 - 5) zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej;
 - 6) zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach podstawowych i zespole szkół prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle, a także ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli;
 - 7) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle w roli Partnera projektu do przygotowania i realizacji projektu pn. „Wzrost jakości usług administracyjnych w Dzierżoniowie, Kluczborku, Kędzierzynie-Koźlu, Namysłowie, Prudniku” w ramach Działania 2.18 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 konkurs nr POWR.02.18.00-IP.01-00-001/18;
 - 8) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na realizację zadania pn. „Udział Młodzieżowej Orkiestry Dętej Zespołu Szkół Żegluga Śródlądowej w Kędzierzynie-Koźlu w koncertach odbywających się na terenie Europy w roku 2018”;
 - 9) udzielenia pomocy finansowej w 2018 r. w wysokości 200 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn.

- „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 423 na odcinku od km 45+300 do km 46+299 w m. Kędzierzyn-Koźle”;
- 10) zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Miejski Zakład Cementarny w Kędzierzynie-Koźlu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu miasta;
 - 11) zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką;
 - 12) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką;
 - 13) uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody.
9. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski.
11. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Przyjęcie protokołu Nr LIII z sesji Rady Miasta z dnia 28 lutego 2018 r.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poinformował, że radni nie zgłosili żadnych uwag do protokołu. W związku z tym uważa, że Rada przyjęła protokół nr LIII/18 z sesji z dnia 28 lutego 2018 r.

Ad 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

Informację o bieżącej działalności przewodniczącego Rady Miasta oraz korespondencji w okresie międzysesyjnym przedstawił Andrzej Kopeć, przewodniczący Rady Miasta (*pisemna informacja dołączona do niniejszego protokołu*).

Ad 4.

Informacja Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle z działalności w okresie międzysesyjnym.

Prezydent miasta Sabina Nowosielska poinformował, że radni przed sesją otrzymali pocztą elektroniczną pisemną „informację o działaniach Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym, tj. od 1 do 20 marca 2018 r. podejmowanych w ramach inicjatywy uchwałodawczej, wydawania aktów kierownictwa wewnętrznego oraz aktów administracyjnych w zakresie postępowania podatkowego” (*pismo Or. 0057.3.2018 z dnia 21 marca 2018 r. i z dnia 27 marca 2018 r., będące uzupełnieniem informacji z dnia 21 marca*).

Następnie przedstawiła nowego komendanta Straży Miejskiej Pana Aleksiego Ptaszyńskiego.

Aleksy Ptaszyński po przedstawieniu się poprosił radnych o kredyt zaufania zarówno dla siebie jak i wszystkich strażników miejskich.

Ad 5.

Informacja na temat działalności Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. oraz realizacji wyznaczonych tej spółce celów.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że KKPP jest narzędziem, które w przestrzeni gospodarczej może być wykorzystywane różnie, a jego celem jest rozwój lokalnej gospodarki. Koncentruje się na pozyskiwaniu inwestorów budujących w Kędzierzynie-Koźlu instalacje produkcyjne oraz inicjuje wydarzenia np. konkursy mające zainspirować mieszkańców do aktywności gospodarczej. Nie ma to jednak większego przełożenia na zmiany w ilości zatrudnionych i godziwego ich wynagrodzenia. Podkreślił, że podmioty gospodarcze z obszaru wolnego rynku jednak częściej lokalizują się w Strzelcach Opolskich, a nie w Kędzierzynie-Koźlu.

W jego ocenie zabrakło w działaniach Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego inicjatywy w przedmiocie opracowania projektu programu gospodarczego dla miasta Kędzierzyn-Koźle. Poprosił następnie panią prezes o opracowanie programu gospodarczego dla gminy Kędzierzyn-Koźle. Zwrócił uwagę, że jest gotowy do współpracy w tym temacie.

Alicja Górka, prezes zarządu Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego Sp. z o.o. wyraziła swoje wątpliwości co do kompetencji spółki w zakresie opracowywania planu gospodarczego rozwoju Kędzierzyna-Koźla. Zwróciła uwagę, że krótkoterminowe plany, strategie i cele zakładają, weryfikują, oceniają, analizują i zmieniają. Zaproponowała także radnemu rozmowę na terenie spółki w tym temacie.

Ryszard Masalski zapowiedział się z wizytą po świętach.

Następnie Alicja Górka zaprosiła wszystkich radnych do dyskusji w tym temacie.

Witold Rusak spytał się ile obecnie Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy zatrudnia ludzi oraz ile jest pełnych etatów. Poprosił o wskazanie działań (mających znamiona sukcesu) w zakresie klastra chemii specjalistycznej.

Alicja Górka poinformowała, że dane podane w prezentacji to średnie dane na rok 2017. Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy zatrudniał wtedy 12 osób jednak na dzień dzisiejszy jest to 8 i ¼ etatu. Zredukowano zatem zatrudnienie, a także starają się aby wskaźniki efektywności pracy zatrudnionego były wyższe i lepsze. W odniesieniu do Klastra Chemii Specjalistycznej CHEM-STER to w 2017 roku osiągnęli cel upozycjonowania klastra regionalnego. Klaster postawił sobie cel aby pozyskać statut klastra krajowego, który przełożyłby się wymiennie na członków klastra. Pozwoliłoby to zwiększyć ilość punktacji przy pozyskiwaniu środków oraz umożliwiłoby dofinansowanie projektów.

Katarzyna Dysarz spytała się o wysokość kosztów które generuje Inkubator Przedsiębiorczości. Zwróciła także uwagę na potrzebę organizacji szkoleń dla inkubowanych.

Alicja Górsk poinformowała, że szkolenia będą. Podkreśliła, że zamykany jest obecnie trzyletni okres inkubowania, tj. będą wypuszczane na rynek firmy już dojrzałe, a także będą wprowadzane do inkubatora nowe podmioty zainteresowane wynajmem i korzystaniem z ich oferty. Są także na etapie podpisywaniu umów na szkolenia i doradztwo. Starają się także o możliwość koordynacji projektów przy współpracy z OCRG. W odniesieniu do kosztów poinformowała, że po zakończeniu sprawozdania przez biegłego rewidenta pokaże pełną analizę finansową. Uważa, że inkubator pod względem zainteresowanych i wynajmowanych powierzchni spełnia swoją rolę. Nie narzekają na brak chętnych. Wszystkie powierzchnie które mają do dyspozycji będą wynajmować. Poinformowała także o zmianie kierownika Inkubatora Przedsiębiorczości, a także podjętych przez niego działaniach, tj. o cyklu codwutygodniowych spotkań w inkubatorze.

Tomasz Scheller w związku z pozyskanymi informacjami o planowanym otwarciu drugiego inkubatora przedsiębiorczości, spytał na jakim etapie jest ww. oraz czy temat ten jest aktualny.

Alicja Górsk poinformowała, że nic jej nie wiadomo na ww. temat oraz, że park nie podjął działań w tym kierunku.

Tomasz Scheller spytał się czy jest potrzeba otworzenia drugiego inkubatora.

Alicja Górsk podzieliła się swoją opinią, że mają dobrą przepustowość, tj. nie mają pustych miejsc oraz nadmiernej kolejki. Jeżeli ta z kolei wystąpi zawnioskują o analizę, czy poszerzyć zakres działalności inkubatora, również w kwestii infrastrukturalnej.

Andrzej Kopeć poprosił o informacje na temat wyników Kędzierzyńsko-Kozielskiego Parku Przemysłowego za rok 2017.

Alicja Górsk poinformowała, że wolałaby mówić o wynikach nie w kontekście prognozy tylko po sporządzeniu sprawozdania przez biegłego rewidenta.

Andrzej Kopeć spytał się o wysokość miesięcznych przychodów i kosztów spółki.

Alicja Górsk poinformowała, że w 2017 r. koszty przewyższyły przychody. Wdrażają jednak program naprawczy poprzez redukcję zatrudnienia, poszukiwanie działań i działalności na rynku mogącej przynosić dodatkowe przychody. Uważa, że po pierwszym kwartale 2018 r. pierwsze wstępne analizy i dane będą mogli przedstawić.

Andrzej Kopeć spytał się o dane bieżące, tj. o wynik miesięczny spółki.

Alicja Górską poinformowała, że wynik miesięczny spółki za pierwszy miesiąc tego roku był dodatni.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że rozumie, że za cały rok 2017 KKPP osiągnął zapewne zysk, ponieważ w tym rachunku wyników jest zawarta sprzedaż terenów inwestycyjnych. W związku z czym spytał się o wyniki KKPP przy nie uwzględnieniu niniejszej sprzedaży.

Alicja Górską zaapelowała o cierpliwość. Poinformowała, że trudno jej jest spekulować o wynikach spółki bez sprzedaży portu. Na zadane pytania odpowie po sporządzeniu sprawozdania przez biegłego rewidenta.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że nie chodzi mu o podanie szczegółowych wartości tylko wartości przybliżonych.

Alicja Górską zwróciła uwagę, że trudno jej szacować te wartości. Ponownie podkreśliła, że sprawozdanie za rok 2017 o którym mówiła wcześniej będzie wkrótce gotowe. Zobowiązała się do odpowiedzi na zadane pytania po sporządzeniu ww. sprawozdania.

Sabina Nowosielska poinformowała, że szukała wykonania planu finansowego za miesiąc styczeń. Następnie przedstawiła dane z poczty elektronicznej.

Andrzej Kopeć poinformował, że chodziło mu o podsumowanie na koniec roku. Wynik miesięczny nie daje takiego obrazu jak wynik roczny.

Alicja Górską podkreśliła, że nie umie określić wartości za 2017 r.

Andrzej Kopeć przypomniał, że za rok 2016 KKPP osiągnął zysk. Spytał się czy na ten zysk wpłynęły transakcje związane ze sprzedażą terenów.

Alicja Górską poinformowała, że na ten zysk wpłynęła również metoda księgowania i szacowania wartości składników majątku trwałego. Zwróciła uwagę, że metodą tą będą się również posługiwać w tym roku, dlatego też trudno jej jest to oszacować. Zobowiązała się jednocześnie do niezwłocznego uzupełnienia informacji.

Andrzej Kopeć spytał się o wartość netto transakcji ze sprzedaży portu.

Alicja Górską poinformowała, że jest to wartość która była podawana przez panią prezydent po transakcji i wynosiła ponad czternaście milionów złotych netto.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 6.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych w 2017 r.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poinformował, że ww. materiał był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny.

Ryszard Masalski poinformował, że w sprawozdaniu jest informacja co wykonywano i na co wydano pieniądze w ramach realizacji programu profilaktycznego, ale brak jest danych o efektywności podejmowanych działań. Spytał się następnie o przyczynę ww. Stwierdził, że świetlicach socjoterapeutycznych muszą one być z uwagi na występowanie problemów alkoholowych u rodziców tych dzieci. Doszedł także do wniosku, iż mija kolejny rok w 20 letnim okresie realizacyjnym a cele profilaktyczne nie zostały osiągnięte. Uważa, że program ten jest nieskuteczny, a zatem odrzucenie projektu programu "Siła w Trzeźwości" było błędem. Poprosił także radnych aby w kolejnej kadencji do tego projektu powrócić.

Wojciech Jagiełło zwrócił uwagę, iż efektem działań gminy jest uczestnictwo dzieci w zajęciach pozalekcyjnych oraz w świetlicach socjoterapeutycznych. Zatem dzieci które mają na co dzień kontakt z sytuacjami niekorzystnymi związanymi z alkoholem mogą przebywać w miejscach w których będą miały możliwość nadrobienia problemów edukacyjnych. Przypomniał następnie, że ponad 80 tysięcy złotych zostało wydatkowane na zajęcia pozalekcyjne. Wśród dzieci w nich uczestniczących były dzieci które miały bezpośredni kontakt i dostęp do alkoholu. Poinformował, że nie są w stanie dokonać ewaluacji programu, która stwierdziłaby ile dzieci mniej skorzystało z możliwości kupienia czy wypicia alkoholu, jednak ze sprawozdań terapeutów i sprawozdań świetlic socjoterapeutycznych wynika, że dzieci które korzystały z tego programu zostały odciążone od negatywnych sytuacji. Uważa, że program ten jest skuteczny.

Ryszard Masalski uważa, że świetlice socjoterapeutyczne funkcjonują ponieważ jest przyczyna ich funkcjonowania. Jeżeli ilość dzieci w świetlicach socjoterapeutycznych utrzymuje się na tym samym poziomie to znaczy, że nic się nie zmienia, tj. wciąż jesteśmy na tym samym poziomie. Powinno się zatem dążyć do tego aby świetlic tych nie było. Poinformował następnie, że przesłaniem projektu programu „ Siła w Trzeźwości” jest zaangażowanie w młodzież do tego stopnia aby w momencie osiągnięcia przez nią pełnoletności, młodzież ta chciała żyć w trzeźwości. Niniejsze spowoduje, że świetlice socjoterapeutyczne w naturalny sposób przestaną funkcjonować.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 7.

Sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Zdrowia na 2017 rok.

Ewa Odulińska po przeanalizowaniu ww. sprawozdania poinformowała, że około 106 tysięcy złotych nie zostało zrealizowanych. Uważa, że wszystkie programy były dość dobrze opracowane, jednak część z nich były wykonane na dość niskim poziomie. Poprosiła o opracowanie metody, sposobu na lepsze monitorowanie realizacji tych programów w trakcie ich realizacji, tak aby wcześniej zareagować i ewentualnie przesunąć niewykorzystane środki na inny program. Zwróciła następnie uwagę jak ważna jest edukacja w temacie ochrony zdrowia.

Ewa Czubek spytała się ile procentowo nie wykorzystano środków ze szczepień HPV.

Ewa Odulińska w odpowiedzi poinformowała, że szczepienia HPV są dobrze wykorzystywane, jednak są inne programy gdzie wykorzystanie jest niskie. Zwróciła uwagę, że biorąc pod uwagę wszystkie programy ich niewykorzystanie wynosi około 100 tysięcy złotych.

Ewa Czubek poinformowała, że w omawianym sprawozdaniu jest zapis, iż mogło być zaszczepionych 195 dziewczynek jednak zaszczepiono ich około 140.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę, iż podejrzewa, że w tym przypadku była brana pod uwagę populacja dziewczynek w danym roczniku. Uważa, że akurat ten program bardzo łatwo obliczyć, ponieważ dane roczniki przystępują do szczepień. Następnie poinformowała, że plan wykorzystania wynosił 159 898,05 złotych, natomiast wykonanie wyniosło 115 891,92 złotych. A zatem zostało niewykorzystanych około 40 tysięcy złotych.

Ewa Czubek spytała się z czego to wynika.

Ewa Odulińska stwierdziła, że nie wie dokładnie.

Wojciech Jagiełło poinformował, że wynika to z tego, że wszyscy adresaci zostali poinformowani, tj. otrzymali pismo informujące o ww., jednak nie wszyscy się do tego zgłosili. Gmina jednak planuje, że wszystkie dziewczynki z przewidzianego rocznika przytępią do tego szczepienia. Zwrócił uwagę, że nie mogą zaplanować mniejszej ilości szczepień. Podkreślił także, że nie wszyscy rodzice uważają to szczepienie za stosowne i nie chcą tego robić. W kontekście badania na PSA zwrócił uwagę, że mężczyźni nie chcą się badać i pomimo prowadzonych akcji informacyjnych nie dochodzi do stu procentowej aktywności beneficjentów tych badań. Zwrócił także uwagę jak ważna jest świadomość mieszkańców w zakresie tego badania.

Poinformował następnie o potrzebie posiadania rekomendacji na każde badanie. Podkreślił, że pieniądze (z badań nie zrealizowanych) nie przepadają – wracają do budżetu miasta.

Witold Rusak podzielił się swoim doświadczeniem zawodowym w zakresie przeprowadzanych badań przesiewowych. Zwrócił uwagę, że mężczyźni w mniejszej ilości korzystają z takich badań.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę na ogólny problem ze szczepionkami oraz problemy z tym związane, tj. występowanie rzadkich chorób co jest spowodowane zaprzestaniem szczepienia dzieci. Podkreśliła jak ważna jest edukacja w tym zakresie.

Grażyna Radka wskazała potrzebę sprawdzenia tego zagadnienia pod kątem prawnym.

Ewa Czubek poprosiła o zestawienie, analizę z ostatnich 4-5 lat jak urząd wydatkuje środki na te badania oraz jak wygląda wykorzystanie tych badań przez mieszkańców. Podkreśliła, że nie jest przeciwniczką obowiązkowych szczepień, jednak w przypadku HPV część lekarzy go nie zaleca, co może być przyczyną nie wykorzystania wszystkich środków na to szczepienie. Zaproponowała aby część środków przeznaczyć na profilaktykę, tj. na badania cytologiczne.

Wojciech Jagiełło poinformował, że tego typu analizy są regularnie przeprowadzane a realizowany program jest programem ustalonym przez radnych na bazie analizy zrobionej z poprzedniego roku. Uważa także, że gmina nie może wyręczać Narodowego Funduszu Zdrowia. Zgodził się z przedmówczynią, iż należy dokonywać corocznej analizy zainteresowania mieszkańców i skuteczności – co jest czynione przez gminę.

Andrzej Kopacki uważa, że miasto poinformowało opinię publiczną o przeprowadzanych badaniach, jednak nie może zmuszać rodziców do szczepienia dzieci. Poinformował następnie, że na Ukrainie zanotowaną bardzo dużo przypadków zachorowań na odrę. Z kolei zachorowania odnotowane w Polsce mogą wynikać z zatrudniania mieszkańców Ukrainy w Polsce.

Grażyna Radka poinformowała o częściowym powrocie chorób zakaźnych (gruźlica, Heinego-Medina). Zwróciła uwagę na potrzebę szczepienia oraz, że temat ten jest poddawany analizie przez radców prawnych urzędu.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, wyjaśniła, że w przeprowadzanych badaniach profilaktycznych gmina nie organizuje szczepionek. Zwróciła uwagę, że na usługi fizjoterapeutyczne jest bardzo duże zapotrzebowanie. Zobowiązała się do sporządzenia analizy pod kątem następnych badań, tak aby w części badań ograniczyć środki i przekazać je na badania cieszące się dużo większym zainteresowaniem.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę, że decyzję rodziców w zakresie szczepień trzeba szanować, jednak mówiła o uświadamianiu w tym temacie. Zwróciła uwagę na zaobserwowany problem związany z nieszczepieniem dzieci. Przypomniała, że wraz z radną Grażyną Radką poprosiły o analizę prawną, czy jest możliwość wprowadzenia obowiązku szczepienia dziecka w przypadku jego oddania do przedszkola bądź żłobka w celu ochrony dzieci zaszczepionych.

Prowadzący obrad Andrzej Kopeć po stwierdzeniu, że nie ma już chętnych do zabrania głosu ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godziny 15:10 do godziny

15:20. Następnie po wznowieniu obrad przeszedł do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 8.

- 1) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia podziału Gminy Kędzierzyn-Koźle na okręgi wyborcze, ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu;

Michał Nowak przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, iż na posiedzeniu komisji złożył wniosek, aby w § 1 projektu uchwały w sprawie *ustalenia podziału Gminy Kędzierzyn-Koźle na okręgi wyborcze, ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu*, dokonać następujących zmian:

Nr okręgu	Granice okręgu
1	osiedle Rogi osiedle Zachód osiedle Stare Miasto osiedle Południe osiedle Kłodnica
2	osiedle Pogorzelec osiedle Kuźniczka
3	osiedle Śródmieście
4	osiedle Piastów osiedle Azoty osiedle Blachownia osiedle Lenartowice osiedle Przyjaźni osiedle Cisowa osiedle Miejsce Kłodnickie osiedle Sławięcice

Poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała ww. wniosek, a następnie komisja jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie *ustalenia podziału Gminy Kędzierzyn-Koźle na okręgi wyborcze, ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu* uwzględniający ww. wniosek.

Radny poinformował, że do osiedla Pogorzelec można było dołączyć osiedle Południe, Kuźniczka lub Azoty. Jednak z uwagi na lokalizację uznano, że najwłaściwszym osiedlem do dołączenia do osiedla Pogorzelec jest osiedle Kuźniczka. Uważa, że wskazane rozwiązanie spowoduje najmniej konfliktów społecznych. Wskazał także, że zmiana ta nie ma wpływu na liczbę mandatów.

Sabina Nowosielska poinformowała, że akceptuje wniosek Komisji Prawno-Administracyjnej.

Andrzej Kopeć poinformował, iż nie ma potrzeby oddzielnego głosowania wniosku zaakceptowanego przez panią prezydent, co zostało potwierdzone przez radcę prawnego urzędu Monikę Orpel-Śmigielską. Następnie po stwierdzeniu, że nikt już nie zgłasza się do dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia podziału Gminy Kędzierzyn-Koźle na okręgi wyborcze, ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wraz ze zmianami zaproponowanymi przez Komisję Prawno-Administracyjną oraz zaakceptowanymi przez panią prezydent.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Ryszard Masalski, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłanka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Hubert Majnusz, Grzegorz Mateja

BRAK GŁOSU (1)

Halina Mińczuk

NIEOBECNI (3)

Sylwia Artuna, Agnieszka Iłowska, Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIV/516/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 marca 2018 r.

**w sprawie ustalenia podziału Gminy Kędzierzyn-Koźle na okręgi wyborcze,
ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)**

- 2) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 1049/16,

1049/17, 1049/18 i 1049/19 k.m. 7, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Józefa Chełmońskiego;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 10, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Andrzej Kopacki, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju, poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (3 głosy „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Ryszard Masalski przypomniał, że rada miasta wyraziła zgodę na przekazanie gminnego terenu po byłym porcie rzeczonym do KKPP, a ten następnie w ubiegłym roku teren ten sprzedał, w taki sposób, że odcięto tereny gminne od drogi wodnej. Następnie w styczniu 2018 r. rada miasta wydała zgodę na sprzedaż kilku działek (około 0,5 ha) będących blisko terenu po byłym porcie. Teraz z kolei gmina chce sprzedać kolejny obszar (0,2 ha) gruntów, będących bardzo blisko Kanału Gliwickiego. Uważa zatem, że gmina Kędzierzyn-Koźle odcina się od drogi wodnej w związku z czym jest przeciwny wyrażeniu zgody na sprzedaż przedmiotowych działek.

Grzegorz Mateja spytał się czy wpłynął wniosek dotyczący sprzedaży ww. działek, w którym wyrażono wolę ich nabycia.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz, Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego poinformowała, że nie wpłynął taki wniosek oraz, że sprzedaż tego terenu jest zaplanowana. W tym samym czasie planowany jest przetarg na ww. nieruchomość (niezabudowaną) oraz na nieruchomość (zabudowaną) która była przedmiotem obrad styczniowej sesji.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę, że działka ta nie ma dostępu do drogi wodnej.

Ryszard Masalski potwierdził, że dostępu do drogi wodnej nie ma jednak jest ona blisko.

Andrzej Kopacki wyraził zdziwienie wypowiedzią radnego Ryszarda Masalskiego w kontekście wyrażanej również przez niego chęci rozwoju gospodarczego miasta.

Ryszard Masalski potwierdził, że w wyniku wcześniejszych sprzedaży gminnych terenów, dostępu do drogi wodnej nieruchomość ta nie ma. Przedstawił następnie swoje podejście do zwiększania dochodów gminy, tj. że miasto powinno zarabiać również poprzez prowadzenie (pośrednio) działalności gospodarczej.

Sabina Nowosielska skrytykowała wizję rozwoju gospodarczego radnego Ryszarda Masalskiego. Zwróciła uwagę na jego wysokie koszty oraz podkreśliła jak ważne jest wspieranie obecnych inwestorów i zakładów produkcyjnych.

Ewa Czubek spytała się o dostęp do drogi wodnej nieruchomości, o której mowa w uchwale.

Małgorzata Jarosz-Wojtarowicz poinformowała, że nieruchomość ta nie ma dostępu do drogi wodnej.

Ewa Czubek stwierdziła, że radny buduje swoje wypowiedzi na nieprawdziwych danych. Spytała się zatem czy zamierza skorygować swoją wypowiedź w tym zakresie.

Ryszard Masalski poinformował, że działka ta obecnie nie ma bezpośredniego dostępu do drogi wodnej co jest efektem wcześniejszych działań gminy, tj. podziałów geodezyjnych i sprzedaży terenów gminnych.

W odniesieniu do wypowiedzi pani prezydent zwrócił uwagę jak ważne jest podjęcie przez gminę określonych czynności (gospodarczych) aby za 10 lat były widoczne efekty. Uważa, że jeżeli dzisiaj nie zostaną podjęte takie działania za 10 lat nic nie będzie.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że nikt nie chce iść w kierunku wskazywanym przez przedmówcę, ponieważ kierunki te były przerabiane 45 lat po zakończeniu II wojny światowej. Wtedy właśnie sektor państwowy (publiczny) wypierał sektor prywatny. Podkreślił, że przedmówca proponuje wejście gminy w konkurencję z sektorem prywatnym, co jego zdaniem nie jest rolą samorządu i nie jest to wspieranie biznesu tylko konkurencyjna walka z biznesem. Podzielił się swoją opinią, że teorie przedmówcy w którymś momencie wchodzą ze sobą w sprzeczność.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poprosiła o wskazanie jednego konkretnego pomysłu na biznes.

Ryszard Masalski poinformował, że projekt opracowanego przez niego programu gospodarczego wskazuje mechanizm w jaki sposób podejmować decyzje, by gmina poprzez Kędzierzyńsko-Kozielski Park Przemysłowy mogła wejść w obszar gospodarczy i zarabiać na gospodarce. Projekt ten zakłada powstanie w Kędzierzynie-Koźlu podmiotów gospodarczych, których działalność nie konkuruje z podmiotami już działającymi w Kędzierzynie-Koźlu.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że jest to dokładnie tak jak po roku 45.

Sabina Nowosielska odniosła się krytycznie do projektu planu gospodarczego radnego Ryszarda Masalskiego, w którym była mowa o przekazaniu środków finansowych starostwu, które z kolei było odpowiedzialne za utworzenie spółek. Poprosiła następnie o wskazanie konkretnego biznesu.

Ryszard Masalski wskazał propozycję działalności, tj. mleczarnia, produkcja bielizny osobistej (majtki, skarpetki, podkoszulki). W odniesieniu do wypowiedzi

przedmówcy wyjaśnił, iż jego program przewidywał utworzenie powiatowego centrum gospodarczego, ponieważ powiat ma za zadanie przeciwdziałaniu bezrobociu. Mógłby on zatem uzyskać z budżetu państwa pieniądze na pokrycie kosztów związanych z budowaniem struktury spółkowej.

Michał Nowak złożył wniosek o zamknięcie dyskusji. Jako uzasadnienie wskazał, że temat dyskusji nie jest związany z omawianym projektem uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć po uzgodnieniu z radnym Michałem Nowakiem, iż ten wycofuje swój wniosek, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 1049/16, 1049/17, 1049/18 i 1049/19 k.m. 7, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny Kłodnica przy ul. Józefa Chełmońskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja

BRAK GŁOSU (2)

Grażyna Radka, Dorota Zasłanka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIV/517/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 marca 2018 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości
gruntowej niezabudowanej, składającej się z działek nr 1049/16, 1049/17,
1049/18 i 1049/19 k.m. 7, położonej w Kędzierzynie-Koźlu obręb ewidencyjny
Kłodnica przy ul. Józefa Chełmońskiego**
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 3) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 107869 O w ciągu ul. Powstańca Filipa Pieli, ul. Sławięcickiej, ul. Josepha von Eichendorffa na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle;

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego, poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 107869 O w ciągu ul. Powstańca Filipa Pieli, ul. Sławięcickiej, ul. Josepha von Eichendorffa na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Ochoś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłanka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Scheller

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIV/518/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 marca 2018 r.

**w sprawie ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 107869 O w ciągu
ul. Powstańca Filipa Pieli, ul. Sławięcickiej, ul. Josepha von Eichendorffa na
terenie miasta Kędzierzyn-Koźle**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 4) Podjęcie uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle w 2018 roku”;

Beata Łobodzińska, przewodnicząca Komisji Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Dorota Mrówka, przewodnicząca Komisji Zdrowia, Spraw Socjalnych i Rodziny poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Ewa Czubek poinformowała, że na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle funkcjonuje instytucja opiekuna społecznego wolno żyjących kotów. Opiekunowie ci powinni otrzymać niezbędną, doraźną i konieczną pomoc w leczeniu i dostarczaniu do schroniska chorych kotów wolno żyjących. Zwróciła uwagę, iż na dzień dzisiejszy nie ma technicznych możliwości aby ww. opiekunowie pomoc taką otrzymywali z uwagi na to, że weterynarz jest określoną ilość czasu na terenie schroniska a ilość zwierząt jest na tyle duża, że zajmuje się on zabiegami i badaniami zwierząt tam przebywających. Jest zatem potrzeba aby opiekunowie ci otrzymywali pomoc weterynaryjną także poza godzinami pracy w schronisku. Na zadane pytanie czy jest możliwość nawiązania z gabinetami weterynaryjnymi współpracy aby opiekunowie otrzymywali pomoc, otrzymała odpowiedź, że w tym roku jest to już niemożliwe. Poprosiła zatem o rozważenie zwiększenia puli środków, tak aby organizacje pozarządowe które biorą udział w realizacji zadania publicznego polegającego na dokarmianiu i leczeniu tych kotów, mogły odciążyć schronisko w realizacji tego zadania.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle w 2018 roku”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 8, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Sylwia Artuna, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Ochoś, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonna
BRAK GŁOSU (8)

Ewa Czubek, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Halina Mińczuk, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Po stwierdzeniu przez przewodniczącego obrad, że uchwała została podjęta, radni zwrócili uwagę, że wyniki głosowania nie odzwierciedlają ich głosowania, tj. część

radnych głosowało „za”, a w systemie zostało to odzwierciedlone jako „brak głosu”. Następnie przewodniczący ogłosił reasumpcję głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopec, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIV/519/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 marca 2018 r.

w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle w 2018 roku”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 5) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej;

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (*11 głosów „za”*) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Andrzej Kopacki, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju - pomimo, że ww. projekt uchwały nie był opiniowany przez tą komisję - poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (*4 głosy „za”*) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Komisja Urbanistyki, Architektury i Środowiska Naturalnego jednogłośnie pozytywnie (*7 głosów „za”*) zaopiniowała projekt ww. uchwały. Niniejsze nie zostało odczytane podczas obrad sesji, jednak zapis ten odzwierciedlony został na ekranie sali obrad podczas trwania sesji oraz w systemie e-sesja w załączniku do ww. projektu uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczóś, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłanka

BRAK GŁOSU (1)

Ewa Odulińska

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIV/520/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 marca 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Kędzierzyn-Koźle na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 6) Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach podstawowych i zespole szkół prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle, a także ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli;

Katarzyna Dysarz, przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) zaopiniowała projekt niniejszej uchwały. Następnie poinformowała, że ww. projekt uchwały ma na celu dostosowanie się do obowiązujących zmian w przepisach prawa oświatowego.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad udzielania

i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach podstawowych i zespole szkół prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle, a także ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Ochoń, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zastónka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIV/521/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 marca 2018 r.

w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach podstawowych i zespole szkół prowadzonych przez Gminę Kędzierzyn-Koźle, a także ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli
(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 7) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle w roli Partnera projektu do przygotowania i realizacji projektu pn. „Wzrost jakości usług administracyjnych w Dzierżoniowie, Kluczborku, Kędzierzynie-Koźlu, Namysłowie, Prudniku” w ramach Działania 2.18 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 konkurs nr POWR.02.18.00-IP.01-00-001/18;

Dorota Zastónka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 10, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 1, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Andrzej Kopacki, przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju poinformował, że komisja jednogłośnie pozytywnie (4 głosy „za”) zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle w roli Partnera projektu do przygotowania i realizacji projektu pn. „Wzrost jakości usług administracyjnych w Dzierżoniowie, Kluczborku, Kędzierzynie-Koźlu, Namysłowie, Prudniku” w ramach Działania 2.18 Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 konkurs nr POWR.02.18.00-IP.01-00-001/18.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIV/522/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 marca 2018 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Kędzierzyn-Koźle
w roli Partnera projektu do przygotowania i realizacji projektu pn.
„Wzrost jakości usług administracyjnych w Dzierżoniowie, Kluczborku,
Kędzierzynie-Koźlu, Namysłowie, Prudniku” w ramach Działania 2.18
Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 konkurs
nr POWR.02.18.00-IP.01-00-001/18**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 8) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na realizację zadania pn. „Udział Młodzieżowej Orkiestry Dętej Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Kędzierzynie-Koźlu w koncertach odbywających się na terenie Europy w roku 2018”;

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (*11 głosów „za”*) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na realizację zadania pn. „Udział Młodzieżowej Orkiestry Dętej Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Kędzierzynie-Koźlu w koncertach odbywających się na terenie Europy w roku 2018”.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczoś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zastłonka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIV/523/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 marca 2018 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego na realizację zadania pn. „Udział Młodzieżowej Orkiestry Dętej Zespołu Szkół Żeglugi Śródlądowej w Kędzierzynie-Koźlu w koncertach odbywających się na terenie Europy w roku 2018”

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

- 9) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2018 r. w wysokości 200 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 423 na odcinku od km 45+300 do km 46+299 w m. Kędzierzyn-Koźle”;

Dorota Zastłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 10, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ryszard Masalski skrytykował wspieranie finansowe województwa opolskiego.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, zwróciła uwagę jak ważna jest współpraca w zakresie realizacji i finansowania inwestycji w mieście.

Grażyna Radka poinformowała, że zarówno przy drogach powiatowych i wojewódzkich mieszkają mieszkańcy naszego miasta i drogi te im służą.

Michał Nowak zwrócił uwagę, że drogi wojewódzkie są niedofinansowane co wynika z tego, że jest ich za dużo. Uważa, że dobrą współpracę z województwem należy kontynuować oraz wskazał efekty tej współpracy, tj. remont ul. Kłodnickiej, ścieżka rowerowa ulicy Głubczyckiej. Skrytykował następnie postawę radnego Ryszarda Masalskiego w tym temacie.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę, że droga, o której mowa w projekcie uchwały jest w naszym mieście i mieszkają przy niej mieszkańcy miasta. Podkreśliła dużą potrzebę remontu tego odcinka drogi i chodnika z uwagi na ich zły stan techniczny.

Ryszard Masalski poinformował o potrzebie wyremontowania na osiedlu Blachownia chodnika pomiędzy ul. Tuwima i ul. Szkolną. Zwrócił uwagę, że chodnik ten nie jest remontowany z uwagi na brak pieniędzy. Następnie stwierdził, że pieniądze są tylko są wyprowadzane na zewnątrz.

Andrzej Kopeć podzielił się uwagą, że pieniądze te nie są wyprowadzane na zewnątrz tylko są wyprowadzone na inwestycje miejskie.

Adam Oczóś przychylił się do wypowiedzi radnej Ewy Odulińskiej. Zwrócił także uwagę na zły stan techniczny drogi. Poprosił o zwrócenie uwagi zarządcy dróg wojewódzkich, że przy wjeździe do Kłodnicy coraz bardziej zapada się droga przy studzienkach.

Ewa Odulińska skrytykowała porównywanie chodnika wzdłuż ul. Kłodnickiej (na wskazanym w projekcie uchwały odcinku) do chodnika w Blachowni.

Ryszard Masalski poinformował, że nie jest przeciwnikiem remontu ulicy w Kłodnicy. Uważa tylko, że województwo powinno ponieść 100% kosztów remont.

Sabina Nowosielska, prezydent miasta, poinformowała, że chodnik w Blachowni nie zostanie wyremontowany ponieważ w mieście są chodniki i drogi w gorszym stanie technicznym. Zwróciła także ponownie uwagę na potrzebę remontu ww. ulicy Kłodnickiej oraz innych dróg wojewódzkich.

Ewa Odulińska zwróciła uwagę na natężenie ruchu przy chodniku w Blachowni i Kłodnicy, a także na niebezpieczeństwo z tym związane. Poprosiła o nie porównywanie ww.

Ryszard Masalski uważa, że w pierwszej kolejności powinny być realizowane zadania własne gminy, a dopiero później powinniśmy wspomagać inne podmioty oraz że zarząd województwa powinien wykonać ten remont w 100%. Skrytykował następnie przekazywanie środków innym podmiotom.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2018 r. w wysokości 200 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 423 na odcinku od km 45+300 do km 46+299 w m. Kędzierzyn-Koźle”.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Iłowska, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczko, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłanka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIV/524/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 marca 2018 r.

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2018 r. w wysokości
200 000,00 zł Województwu Opolskiemu z przeznaczeniem
na współfinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 423
na odcinku od km 45+300 do km 46+299 w m. Kędzierzyn-Koźle”**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

10) Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Miejski Zakład Cementarny w Kędzierzynie-Koźlu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu miasta;

Dorota Zasłanka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja jednogłośnie pozytywnie (11 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Michał Nowak zwrócił uwagę, aby w treści uchwały wyraz „miasto” napisać z małej litery (tak jak w tytule).

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Miejski Zakład Cmentarny w Kędzierzynie-Koźlu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Adam Oczoś, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

BRAK GŁOSU (1)

Agnieszka Iłowska

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIV/525/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 marca 2018 r.

w sprawie zwolnienia samorządowego zakładu budżetowego – Miejski Zakład Cmentarny w Kędzierzynie-Koźlu z obowiązku wpłaty nadwyżki środków obrotowych do budżetu miasta

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

11) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką;

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej, poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 10, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Hubert Majnusz zwrócił uwagę, iż ww. było pozytywnie zaopiniowane wraz z autopoprawką z czym przedmówczyni się nie zgodziła.

Komisji Finansowo-Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką. Niniejsze nie zostało odczytane podczas obrad sesji, jednak zapis ten odzwierciedlony został na ekranie sali obrad podczas trwania sesji oraz w systemie e-sesja w załączniku do ww. projektu uchwały.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę na propozycję wydatkowania 187 tysięcy złotych w związku z obowiązkowym nabyciem przez gminę spadku po osobie zmarłej, po tym jak nie udało się ustalić jej spadkobierców, co wynika z zapisów kodeksu cywilnego. Następnie zwrócił uwagę na zapisy Konstytucji, które stanowią, że samodzielność gminy podlega ochronie sądowej (art. 165 ust 2). Uważa, że odebrano gminie prawa do wyboru. Przytoczył następnie zapis art. 32, tj.

1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.

2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.

Uważa, że wszyscy, czyli gmina również jest równa wobec prawa i powinna mieć możliwość odrzucenia spadku, którego nie chce. Gmina tak jak obywatel powinna mieć prawo do odrzucenia spadku.

Poinformował następnie, że Komisja Finansowo-Gospodarcza poparła jego wniosek do Rady Miasta, aby ta wystąpiła z postulatami do Prezydenta Miasta o treści: *„Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle wnosi o wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności zapisów ustawy Kodeks cywilny (art. 935 i art. 1023) z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.”*

Radny uważa, że równolegle Rada Miasta powinna wystąpić z apelem do Sejmu, aby ten zmienił brzmienia Kodeksu cywilnego w art. 935 i art. 1023, na takie, które dadzą gminie prawo wyboru przyjęcia lub odrzucenia spadku. Zaproponował zatem przyjęcie następującego wniosku:

„Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle prosi Prezydenta Miasta o sporządzenie projektu uchwały, będącego apelem Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle do Sejmu, w sprawie zmian w ustawie Kodeks cywilny, które dadzą gminie prawo wyboru przyjęcia lub odrzucenia spadku lub przejęcia z obowiązku tylko takiego, które nie jest obciążone.”

Poinformował następnie, że przyjmowany z przymusu spadek to prawo do dysponowania lokalem mieszkalnym, którego właścicielem jest Spółdzielnia Mieszkaniowa "Chemik" - gmina zatem nie będzie właścicielem tego lokalu, tylko będzie właścicielem prawa do jego użytkowania. Spytał się co wchodzi w skład wartości przejmowanego majątku i jak został on wyceniony, jak wycenia się prawo do dysponowania lokalem oraz kiedy gmina formalnie nabyła spadek. Poprosił o podanie wierzycieli, tytuły i wysokości zadłużeń (już gminnych), wskazanie stanu technicznego lokalu oraz jego adres. Następnie spytał się czy w przedmiotowym lokalu mieszkalnym, przebywają osoby, a jeżeli tak to ile i czy one są w nim zameldowane na stałe. Jeżeli tak, to czy te spełniają kryteria do zajmowania lokalu mieszkalnego wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Jeżeli nie spełniają, to co wówczas? A jeśli spełniają, a nie były na liście osób oczekujących to co wówczas?

Sabina Nowosielska wyjaśniła, że gmina na części spadków zarabia oraz, że odpowiada za długi tylko do określonej wartości. Wymieniła następnie spadki przejęte przez gminę. Wyraziła swoje wątpliwości co do zasadności jej wystąpienia do wyższej instancji celem zbadania demokratyczności tego zagadnienia.

Monika Orpel-Śmigielska radca prawny urzędu poinformowała, że kształt skargi konstytucyjnej wynika z przepisów oraz z orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego. Zwróciła uwagę, że Trybunał uważa, iż gmina nie ma zdolności skargowej, a zatem wystąpienie do prezydent miasta z wnioskiem aby ten wystąpił ze stosowną skargą do Trybunału Konstytucyjnego jest jej zdaniem niecelowe. Jednak na podstawie artykułu 191 Konstytucji (punkt 5) organ stanowiący może wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie przepisów które dotyczą zakresu jego działania.

Michał Nowak uważa, że wniosek radnego Ryszarda Masalskiego jest niecelowy ponieważ na dzień dzisiejszy nie ma Trybunału Konstytucyjnego. W odniesieniu do wypowiedzi pani prezydent przypomniał, że gmina na spadkach zyskuje (może zyskać). Przypomniał, że od 2003 r. gmina w Kodeksie cywilnym jest zapisana jako ten ostatni spadkobierca, natomiast wcześniej był to Skarb Państwa, a zatem rezultatem skargi radnego Ryszarda Masalskiego byłby najprawdopodobniej powrót do poprzedniego stanu prawnego. Następnie radny złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Ryszard Masalski wyraził swoje niezadowolenie w związku ze złożeniem przez przedmówcę wniosku formalnego.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że instytucja wniosku formalnego jest zapisana w statucie gminy. Następnie spytał się czy radny Ryszard Masalski chce zabrać głos w sprawie wniosku.

Ryszard Masalski spytał się czy w statucie jest zapisane, że wnioski formalne złożone głosuje się po wyczerpaniu się listy mówców.

Andrzej Kopeć poinformował, że nie, ponieważ był to wniosek o zamknięcie dyskusji.

Ryszard Masalski spytał się czy oznacza to, że osoby które wcześniej się zgłosiły do dyskusji nie będą mogły się wypowiedzieć, co zostało potwierdzone przez przewodniczącego obrad.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć spytał się pani mecenas czy ma rację.

Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, że statut nie zawiera takiej szczegółowej regulacji. Mówi on, że przewodniczący rady udziela głosu poza kolejnością w sprawie wniosków formalnych, a zatem wniosek taki można zgłosić w każdej chwili dyskusji.

Andrzej Kopeć podzielił się swoją opinią, że wniosek o zamknięcie listy mówców i wniosek o zamknięcie dyskusji są dwoma różnymi wnioskami.

Ryszard Masalski złożył wniosek o zamknięcie listy mówców.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sylwia Artuna, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Grzegorz Mateja, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał Nowak, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka, Dorota Zastłonka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Ewa Czubek, Agnieszka Howska, Hubert Majnusz, Adam Oczóś, Tomasz Scheller

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Pawlik

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący obrad poinformował, że wniosek został przyjęty.

Ryszard Masalski przypomniał, że podczas dyskusji zostały złożone dwa wnioski. Wyraził także swoje zdziwienie tym, że przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej nie poinformowała, że jeden z wniosków które złożył został przyjęty przez Komisję Finansowo-Gospodarczą. Uważa, że ww. wnioski powinny być przegłosowane.

Andrzej Kopeć poinformował, że wnioski te nie zmieniają treści uchwały. Zaproponował następnie poddanie ww. wniosków w punkcie 10. porządku obrad – *Wolne wnioski*.

Dorota Zastłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej zwróciła uwagę, że wniosek o którym mówił radny Ryszard Masalski nie dotyczył projektu uchwały tylko wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności zapisów ustawy. Uważa zatem, że w tym punkcie nie powinien być odczytany.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Michał

Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Agnieszka Iłowska, Ryszard Masalski, Grzegorz Mateja

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Pawlik

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIV/526/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 marca 2018 r.

w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2018

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

12) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką;

Dorota Zasłonka, przewodnicząca Komisji Finansowo-Gospodarczej poinformowała, że komisja stosunkiem głosów: „za” 10, „przeciw” 1, „wstrzymujących się” 0, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Ryszard Masalski zwrócił uwagę, że w ciągu 10 ostatnich lat gmina pobrała kredyt w kwocie 210 mln złotych. Spłaciła raty kapitałowe wraz z odsetkami w kwocie 162 mln złotych, czyli realnie uzyskała do wydania tylko 48 mln złotych. Średnio rocznie to kwota 4,8 mln złotych. Nie dostrzega zatem aby problemy gminne miały mniejszą skalę. Biorąc pod uwagę okres trwającej kadencji, czyli 2015, 2016 i 2017 r. gmina pobrała 45 mln złotych kredytu, wydała na spłatę rat kapitałowych wraz z odsetkami 31,4 mln złotych, czyli realnie uzyskała do wydania tylko 13,6 mln złotych, co daje średnio rocznie 4,5 mln złotych. Porównując to do średniorocznej długookresowej widać wyraźnie pogorszenie się finansowych korzyści pobierania kredytów. Gdy przeszedzi się zmiany w harmonogramie spłat rat kredytów do 2026 r., to w tej kadencji, zostały tak ułożone, że w latach 2015 - 2018 raty kredytu spadły do poziomu 6 mln złotych rocznie, ale za to po 2019 r. będą rosły od 9 mln złotych do 13 mln złotych rocznie. Wydaje się zatem pieniądze z lat przyszłych, ponieważ na przyszłe lata przełożono część płatności z tej kadencji. Poinformował, że jest temu przeciwny oraz, że konieczny jest program naprawczy miasta.

Skarbnik miasta Joanna Hariasz w odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy poinformowała, że od 2010 r. do 2017 r. gmina wykonała zadania inwestycyjne na kwotę ponad 267 milionów złotych.

Ryszard Masalski potwierdził wypowiedź przedmówcy, zwrócił jednak uwagę, że on informował tylko o korzyściach i wydatkach związanych z kredytem. Nie mówił, że gmina nie dokłada z własnych pieniędzy do działań inwestycyjnych. Swoją wypowiedź skoncentrował tylko i wyłącznie na przychodach z kredytu i na rozchodach związanych z jego spłatą.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, wiceprzewodnicząca Rady Miasta Ewa Czubek poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032 wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczóś, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka, Dorota Zasłonka

PRZECIW (1)

Ryszard Masalski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja

BRAK GŁOSU (4)

Andrzej Kopeć, Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Przemysław Pawlik

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIV/527/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle

z dnia 28 marca 2018 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2018-2032

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

13) Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody;

Michał Nowak, przewodniczący Komisji Prawno-Administracyjnej poinformował, że komisja stosunkiem głosów: „za” 0, „przeciw” 0, „wstrzymujących się” 5, jednogłośnie nie zaopiniowała ww. projektu uchwały.

Zwrócił uwagę, że ww. głosowanie było przejawem dezaprobaty dla działań urzędu miasta, tj. dopilnowania projektanta który nie zauważył tego pomnika. Uważa także, że uchwała ta powinna być podjęta znacznie wcześniej. Mając na uwadze, że inwestycja jest rozpoczęta, natomiast pomnik przyrody tam stoi uważa, iż problem należy rozwiązać. Podzielił się swoją osobista uwagą, że zaproponowane rozwiązanie jest rozsądne.

Zwrócił także uwagę, że radnym nie została dostarczona uchwała rady miejskiej z 1999r. Zaaapelował o dostarczanie radnym uchwał podjętych przed 2002 r. (tych których nie ma w BIP).

Uchwała Rady Miejskiej w Kędzierzynie-Koźlu nr XVI/180/99 z dnia 30 września 1999 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody drzew rosnących na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle o której mowa wyżej została zamieszczona w systemie e-sesja jako załącznik do omawianego projektu uchwały oraz w zakładce „*informator*”.

Sabina Nowosielska poinformował, że zgadza się z przedmówcą. WW. zostało zawinione przez pracowników urzędu, tj. nie dopatrzyli się obowiązującej uchwały z 1999 r. o pomnikach przyrody. W imieniu pracowników urzędu przeprosiła za ww.

Po stwierdzeniu, że nikt nie zgłasza się do dyskusji, przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie strefy ochronnej pomnika przyrody.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Andrzej Kopacki, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Halina Mińczuk, Michał Nowak, Adam Oczos, Ewa Odulińska, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Dorota Zasłanka

PRZECIW (2)

Agnieszka Iłowska, Grzegorz Mateja

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Ryszard Masalski, Tomasz Scheller, Elżbieta Setnicka

BRAK GŁOSU (3)

Beata Łobodzińska, Dorota Mrówka, Przemysław Pawlik

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr LIV/528/18

Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle
z dnia 28 marca 2018 r.

**w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego w obrębie
strefy ochronnej pomnika przyrody**

(tekst uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Ad 9.

Interpelacje, zapytania i oświadczenia Radnych. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Ryszard Masalski poruszył temat związany z przejściem dla pieszych na ulicy Tuwima w rejonie poczty. Spytał się kiedy przedmiotowe przejście dla pieszych zostanie wykonane.

Następnie poprosił w imieniu mieszkańców o interwencję w odpowiedniej placówce pocztowej aby ta nie likwidowała (na terenie miasta) stanowiska do samoobsługowego nadawania paczek. Zaproponował pani prezydent podjęcie próby porozmawiania w tym temacie z przedstawicielami miejscowego oddziału Poczty Polskiej.

W odniesieniu do złożonej interpelacji w sprawie parkowania na chodniku przy ul. Zwycięstwa naprzeciw przychodni zdrowia oraz uzyskanej odpowiedzi, spytał się o możliwość ustawienia znaku zakazu najeżdżania samochodu na chodnik.

Sabina Nowosielska zaproponowała aby radny złożył ww. zapytania na piśmie.

Grażyna Radka poinformowała, że w Koźlu na wysokości aresztu śledczego po przeciwnej stronie chodnika jest uszkodzony znak (stoi on pod kątem 45 stopni), a następnie poprosiła o interwencję w tej sprawie.

Tomasz Scheller w odniesieniu do złożonej interpelacji dotyczącej wytypowania do zbycia na osiedlu Sławięcice działek pod zabudowę, skrytykował uzyskaną odpowiedź. Zwrócił uwagę na czasochłonność postępowania w tym zakresie. Uważa, że jest to hamowanie rozwoju osiedla Sławięcice. Poprosił następnie o wystawienie 3-4 działek na sprzedaż w tym rejonie.

Sabina Nowosielska w odniesieniu do ww. wypowiedzi poinformowała, iż pomimo, że podpisała odpowiedź na interpelację o której mówił przedmówca, przyznała mu rację w tym temacie. Zwróciła uwagę na zbyt długi okres przygotowywania nieruchomości do zbycia.

Z uwagi na brak zgłaszających się, przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 10.

Wolne wnioski.

Przewodniczący obrad Andrzej Kopeć przypomniał o wnioskach złożonych przez radnego Ryszarda Masalskiego. Następnie przekazał mu głos.

Ryszard Masalski, poinformował, że Komisja Finansowo-Gospodarcza wystąpiła do Rady Miasta z wnioskiem, o treści:

„Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle wnosi o wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności zapisów ustawy Kodeks cywilny (art. 235 i art. 1023) z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.”

Uważa, że gmina powinna mieć prawo wyboru w zakresie przyjmowania spadku.

Z uwagi na przekazane informacje przez panią mecenas, iż rada miasta nie może zobowiązać prezydenta do działania, więc jako autor ww. wniosku zaproponował wniosek o treści:

„Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle wyraża wolę wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności zapisów ustawy Kodeks cywilny (art. 235 i art. 1023) z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.”

Poprosił następnie aby w przypadku przyjęcia ww. wniosku przygotować projekt uchwały w ww. sprawie.

Monika Orpel-Śmigielska przypomniała, że prezydent działający w imieniu gminy nie może złożyć skargi (o której mówiła wcześniej), jednak może to zrobić organ stanowiący, czyli rada gminy. Podkreśliła, że złożenie takiej skargi związane jest z przymusem adwokackim, tj. skargę taką może sporządzić radca prawny bądź adwokat.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że jeżeli przedmówczyni chciałby odwieść radę od przyjęcia ww. wniosku, powinna próbować uświadomić radnych w racjach radnego Ryszarda Masalskiego, tj. czy jej zdaniem następuje naruszenie Konstytucji czy też nie.

Monika Orpel-Śmigielska podzieliła się uwagą, że tak skonstruowana odpowiedzialność gminy jest konsekwencją decentralizacji zadań państwowych, tj. kiedyś spadki nabywał Skarb Państwa, jednak obecnie obowiązek ten został przeniesiony na samorządy (gmina z mocy ustawy nabywa spadek). Zwróciła uwagę, że gmina płaci za długi tylko do wysokości odziedziczonej. Uważa, że jest nikła szansa na uznanie, że przepis ten jest niekonstytucyjny. Podkreśliła, że w skardze należałoby wskazać wzorzec konstytucyjny, tj. artykuł co do którego uważamy, że istnieje stan niekonstytucyjności oraz, że Trybunał Konstytucyjny odmawiał przyjęcia skarg gminy, ponieważ uważał, że gmina realizuje zadania publiczne i nie może występować przed Trybunałem jako podmiot prawa publicznego.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że radny Ryszard Masalski próbował wskazać taki wzorzec na początku dyskusji, jednak radny Michał Nowak i radna Katarzyna Dysarz podważyły zasadność tego wzorca. Poprosił zatem radnego Ryszarda Masalskiego o wskazanie innego wzorca.

Ryszard Masalski wskazał artykuł 165 ust. 2 który mówi, że samodzielność gminy podlega ochronie sądowej. Uważa, że samodzielność gminy polega na dokonywaniu wyborów, rozstrzygnięć. W tej sprawie jednak nie możemy dokonać rozstrzygnięcia, tj. musimy spadek przyjąć.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że zakres samodzielności gminy jest regulowany ustawami np. ustawą Kodeks cywilny.

Ryszard Masalski poinformował, że wycofuje ww. wniosek oraz, że składa drugi wniosek aby wystąpić z apelem do Sejmu o zmianę tego przepisu. Zaproponował zatem przyjęcie następującego wniosku:

„Rada Miasta Kędzierzyn-Koźle wyraża wolę wystąpienia z apelem do Sejmu, w sprawie zmian w ustawie Kodeks cywilny, które dadzą gminie prawo wyboru przyjęcia lub odrzucenia spadku lub przejęcia z obowiązku tylko takiego, które nie jest obciążone.”

Michał Nowak zwrócił uwagę na specyfikę postępowania spadkowego. Jego pierwszym etapem jest wydanie przez sąd postanowienia spadkowego i to na tym etapie gmina miałaby wybór (czy przyjąć spadek, czy odrzucić), jednak na tym etapie gmina jeszcze nie wie co wchodzi w skład spadku, ponieważ ujawnia się to dopiero w drugim etapie, którym jest np. podział spadku, sporządzenie inwentarza. Uważa zatem, że wniosek ten jest całkowicie absurdalny, ponieważ nie mamy takiej wiedzy na etapie przyjęcia spadku. Ewentualna realizacja wniosku radnego wymagałaby zmiany całego postępowania spadkowego.

Ryszard Masalski uważa, że jego propozycja absurdalna nie jest. Dąży ona do tego aby samorząd gminny mógł decydować o przejmowaniu spadków.

Katarzyna Dysarz poinformowała, że prekursorem w tym temacie był jeden z posłów, który z takimi apelami występował już w 2006 r. Nigdy to jednak nie zostało inaczej rozstrzygnięte. Jedynym ewentualnym rozwiązaniem byłby powrót do stanu z przed 2003 r. czyli przejmowania spadków przez Skarb Państwa. Zwróciła uwagę, że chodzi także o to aby gminom przysparzać majątku np. mieszkań oraz, że gmina przejmuje spadek z dobrodziejstwem inwentarza, czyli odpowiada tylko do wysokości aktywów długu.

Monika Orpel-Śmigielska poinformowała, iż w sytuacjach kiedy wierzyciele kierują do gminy (w związku ze spadkiem) wierzytelności które przewyższają masę spadkową, wówczas są one zaspokajane przez gminę proporcjonalnie zgodnie z obowiązującą zasadą. Zwróciła uwagę, że musi istnieć podmiot publiczny, który przejmuje długi, a zostało to tak skonstruowane, że obowiązek ten ciąży na gminach.

Ryszard Masalski spytał się dlaczego podatnicy mają przejmować cudze długi.

Andrzej Kopeć zwrócił uwagę, że radni nie chcą tracić czasu na to aby radny uczył się na sesji prawa. Skrytykował następnie jego postawę w tym temacie.

Ryszard Masalski także odniósł się krytycznie do postawy radnych w kwestii omawianego zagadnienia.

Przewodniczący Rady Miasta Andrzej Kopeć poddała pod głosowanie wniosek Komisji Finansowo-Gospodarczej aby Rada Miasta wystąpiła do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności zapisów ustawy Kodeksu cywilnego (art. 935 i 1023) z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Ryszard Masalski

PRZECIW (12)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Howska, Andrzej Kopeć, Grzegorz Mateja, Michał Nowak, Adam Oczos, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kopacki, Hubert Majnusz

BRAK GŁOSU (7)

Beata Łobodzińska, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Ewa Odulińska, Przemysław Pawlik, Tomasz Scheller, Dorota Zasłanka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący rady miasta poinformował, że wniosek nie uzyskał akceptacji a następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Masalskiego aby Rada Miasta wyraziła wolę wystąpienia z apelem do Sejmu o zmianę przepisów dotyczących obowiązku gminy w zakresie przejmowania spadków.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (1)

Ryszard Masalski

PRZECIW (13)

Sylwia Artuna, Ewa Czubek, Katarzyna Dysarz, Agnieszka Howska, Andrzej Kopeć, Hubert Majnusz, Grzegorz Mateja, Michał Nowak, Adam Oczos, Grażyna Radka, Witold Rusak, Adam Sadłowski, Elżbieta Setnicka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Kopacki, Ewa Odulińska

BRAK GŁOSU (6)

Beata Łobodzińska, Halina Mińczuk, Dorota Mrówka, Przemysław Pawlik, Tomasz Scheller, Dorota Zasłanka

NIEOBECNI (1)

Rafał Olejnik

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wniosek również nie uzyskał akceptacji. Następnie po stwierdzeniu, że nie ma chętnych do zabrania głosu przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 11.

Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Miasta przypomniał o obowiązku składania do końca kwietnia oświadczeń majątkowych, a także złożył okolicznościowe życzenia wielkanocne. Następnie w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął LIV sesję Rady Miasta Kędzierzyn-Koźle.

**Przewodniczący obrad
Andrzej Kopec**

Sesja zakończyła się o godzinie 18:00.
Protokołowała: Agnieszka Szykuła